VISIT…

ИСТОРІЯ

МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СВ. СѴНОДА.

(1721—1821)

СОЧИНЕНІЕ

Николая Розанова.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

КНИГА I.

МОСКВА.
Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей."
1870.

63

Digitized by Google

Slav 5035.120(3, pt. 1)

UNIVERSITY
LIBRARY
JUN 19 1969

ИСТОРИЧЕСКАЯ

555516

69*2

Отъ Московскаго Комитета для цензуры Духовныхъ книгъ печатать позволяется. М. Д. А. 19 Марта, 1870 года.

Цензоръ профессоръ *Петръ Казанскій*.

Digitized by Google

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

СОСТОЯНІЕ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ, ПРОИСХОДИВШИХЪ ИЗЪ ВЕЛИКОРОССІЯНЪ.

(1775—1821)

I. Пр. Платонъ II (Левшинъ).
II. — Августинъ (Виноградскій).
III. — Серафимъ (Глаголевскій).

Digitized by Google

Digitized by Google

КНИГА I.

Пр. Платонъ (Левшинъ), сперва Архіепископъ московскій и калужскій, потомъ Митрополитъ съ тѣмъ-же титуломъ, наконецъ Митрополитъ московскій и коломенскій.

(1775 г., Генваря 21—1811 г., Іюня 13).

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Вступленіе.

§ 1. Заслуга духовныхъ изъ малороссіянъ въ Великороссійской Церкви 1

§ 2. Первенство духовныхъ изъ великороссіянъ въ іерархіи Россійской Церкви 4

§ 3. Путешествіе Государыни Екатерины II въ Москву и назначеніе Преосвященнаго Платона (Левшина) Архіепископа Тверскаго на каѳедру Московской епархіи 6

§ 4. Порядокъ изложенія исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ еп. Архіереевъ, происходившихъ изъ великороссіянъ 7

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Состояніе Московскаго епархіальнаго управленія отъ вступленія Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи до присоединенія къ составу оной церквей епархіи Крутицкой и Переславской.

ГЛАВА I.

Составъ епархіальнаго начальства.

I. Вступленіе Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи и первоначальное благоустройство епархіи.

§ 5. 1) Происхожденіе Преосвященнаго Платона и служба его до вступленія на каѳедру Московской епархіи 10

§ 6. 2) Вступленіе Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи 12

Digitized by Google

§ 7. 3) Нѣкоторыя перемѣны въ составѣ Московской епархіи 13
§ 8. 4) Способъ Преосвященнаго Платона къ лучшему дознанію о состояніи Московской епархіи, и что по дознанію оказалось 14
§ 9. 5) Новая инструкція Благочиннымъ 17
§ 10. 6) Открытіе духовныхъ училищъ въ Московской епархіи 19
§ 11. 7) Пребываніе Государыни Екатерины II въ Москвѣ и содѣйствіе ея къ благоустройству М. еп. каѳедры 20
§ 12. 8) Отбытіе Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ и учрежденіе Преосвященнаго, какъ поступать Консисторіи, во время его отсутствія . 21

II. Консисторія.

§ 13. а) Помѣщеніе 24
§ 14. б) Члены 25
§ 15. в) Секретарь 28
§ 16. г) Канцелярскіе чиновники и служители . 29
§ 17. д) Прислуга 30
§ 18. е) Архивъ 31
§ 19. ж) Колодническая 32

III. Помѣстныя управленія въ епархіи.

§ 20. 1) Монастыри 33
§ 21. 2) Инструкція для управленія каѳедральнаго Архангельскаго собора 34
§ 22. 3) Духовныя Правленія 36
§ 23. 4) Благочинные 37

ГЛАВА II.

Учрежденія, состоявшія въ близкомъ сношеніи съ Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ.

I. Учрежденія духовнаго вѣдомства.

§ 24. 1) Славская епархія, какъ викаріатство Московской епархіи 38
§ 25. 2) Московская св. Синода Контора 41
§ 26. 3) Московская Славяно-Греко-Латинская Академія . 42

Digitized by Google

II. Учрежденія гражданскаго вѣдомства.

§ 27. 1) Перемѣны въ составѣ губерній Россійской имперіи по учрежденію 1775 г. и новый составъ Московской губерніи 43
§ 28. 2) Правительственныя лица и присутственныя мѣста въ губерніи по новому учрежденію. . 44
§ 29. 3) Способъ наполненія новыхъ присутственныхъ мѣстъ приказными служителями 46
§ 30. 4) Церемонія по случаю открытія Московской губерніи и новыхъ присутственныхъ мѣстъ . 47
§ 31. 5) Показаніе, къ какимъ епархіямъ какое количество церквей принадлежало въ новооткрытой Московской губерніи 49

ГЛАВА III.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

А. Дѣлопроизводство.

I. Ставленическія дѣла.

1) Производство во священники и діаконы:
§ 32. а) Избраніе, подача прошеній и резолюціи 51
§ 33. б) Экзаменація въ катихизисѣ 52
§ 34. в) Ставленическій допросъ 53
§ 35. г) Справки 54
§ 36. д) Производство или посвященіе въ санъ . 55
2) Причетники:
§ 37. а) Опредѣленіе на мѣста и указы . . . 56
§ 38. б) Посвященіе въ стихарь и граматы . . 57
§ 39. 3) Просвирни. 58

II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

§ 40. 1) Производство дѣлъ о построеніи церквей и придѣловъ 59
§ 41. 2) Освященіе храмовъ 61

Б. Судопроизводство.

I. Дѣла судныя.

1) Вообще порядокъ судопроизводства.
§ 42. а) Вызовъ къ суду и допросъ 62

Digitized by Google

§ 43. б) Выписка изъ законовъ и опредѣленіе по дѣлу 63
2) Дѣла исковыя и слѣдственныя.
§ 44. а) Производство 64
§ 45. б) Инструкція для производства слѣдствій . 65
§ 46. 3) Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ . 67
а) Пьянство . . . . . —
б) Ссоры и тяжбы 68
в) Притязательность 69
4) Мѣры наказаній.
§ 47. а) Перемѣна въ характерѣ наказаній для духовенства 69
§ 48. б) Виды или степени наказаній 70
α) Выговоры, поклоны и денежная пеня . —
β) Содержаніе въ монастырѣ 71
γ) Низведеніе въ низшія должности . . . —
δ) Лишеніе сана 72
§ 49. 5) Епитимія 73
§ 50. 6) Правила для содержанія подначальныхъ въ монастырях . . . . . —

II. Дѣла брачныя.

§ 51. 1) Мѣры къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ. 75
§ 52. 2) Обысныя книги въ церквахъ и новая форма брачнаго обыска съ наставленіемъ 76
§ 53. 3) Дѣла: а) о измѣнившихъ обѣщанію вступить въ бракъ съ невѣстою 78
§ 54. 4) — б) О вступившихъ въ бракъ безъ воли родителей или опекуновъ 79
§ 55. — — в) О несогласной жизни супруговъ . . 80

III. Дѣла бракоразводныя.

§ 56. 1) Общій характеръ бракоразводныхъ дѣлъ . . 81
§ 57. 2) Виды (случаи) дѣлъ бракоразводныхъ . . . —
а) По несогласію супруговъ къ сожитію . —
б) За прелюбодѣяніе 82
в) — неспособностію къ совокупленію . 83
г) — многобрачіе . . . . . —
д) По родству и свойству 84
е) За побѣгомъ или ссылкою . . . . . —
ж) По расколу . . . . . —
з) За несовершеннолѣтіе 85
§ 58. IV. Браки иновѣрцевъ съ православными. . . —

Digitized by Google

ГЛАВА IV.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія Православной вѣры.

§ 59. 1) Катихизическія поученія 86
2) Проповѣди.
§ 60. а) Чередныя проповѣди ученыхъ въ соборѣ 88
§ 61. б) Проповѣди ученыхъ въ приходскихъ церквахъ 89
§ 62. в) Печатныя проповѣди 90
3) Попеченіе объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.
§ 63. а) Учрежденіе общихъ духовниковъ для причтовъ 91
§ 64. б) Наблюденіе надъ мірянами 93
§ 65. 4) Переходъ нѣкоторыхъ дѣлъ о религіозныхъ предметахъ изъ вѣдомства духовнаго въ вѣдомство гражданское 94
§ 66. 5) Дѣйствованіе противу раскольниковъ . . . —
§ 67 6) Открытіе народныхъ училищъ, какъ средства къ образованію народному 97
7) Освидѣтельствованіе въ Москвѣ:
§ 68. а) Пансіоновъ 98
§ 69. б) Книгъ типографіи Новикова 100
§ 70. 8) Назначеніе духовныхъ цензоровъ для печатаемыхъ книгъ 101
§ 71. 9) Инструкція Преосвященнаго Платона духовнымъ цензорамъ 103
§ 72. 10) Свидѣтельствованіе книгъ въ свѣтскихъ типографіяхъ и лавкахъ 105
§ 73. 11) Запрещеніе печатанія въ свѣтскихъ типографіяхъ и продажи въ свѣтскихъ лавкахъ книгъ церковныхъ и духовнаго содержанія . 106
§ 74. 12) Присоединеніе иновѣрцевъ къ православной Церкви 107

Digitized by Google

II. По предмету благоустройства церквей, приходовъ и причтовъ.

А. Благоустройство церквей.

§ 75. 1) Попеченіе Преосвященнаго Платона о благоустройствѣ церквей 108

2) Охраненіе церковной собственности.

§ 76. а) Церковныхъ земель 110

§ 77. б) Ризницы и другихъ церковныхъ вещей. 112

§ 78. в) Церковныхъ суммъ 113

§ 79. 3) Выборъ церковныхъ старостъ 114

§ 80. 4) Казенныя богадѣльни при нѣкоторыхъ церквахъ въ Москвѣ . . . . . —

Б. Благоустройство приходовъ.

§ 81. 1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству приходовъ. 116

2) Приходскіе документы:

§ 82. а) Исповѣдныя росписи 117

§ 83. б) Метрики 120

3) Положеніе Московскихъ городскихъ кладбищъ.

§ 84. а) Лазаревское кладбище 123

§ 85. б) Прочія кладбища 124

В. Благоустройство причтовъ.

§ 86. 1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству причтовъ 125

§ 87. 2) Учрежденіе о раздѣлѣ доходовъ въ причтѣ . . 127

§ 88. 3) Комплекты причтовъ 128

§ 89. 4) Чинъ предстоянія или степени для священнослужителей въ церемоніяхъ 129

§ 90. 5) Награды по службѣ 131

III. По предмету богослуженія.

А. Богослуженіе приходское.

§ 91. 1) Благовѣсть къ службѣ при церквахъ въ Москвѣ. 132

§ 92. 2) Нѣкоторыя постановленія Преосвященнаго Платона относительно богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ 134

§ 93. 3) Успѣшное прекращеніе крестовыхъ и крестцовыхъ поповъ въ Москвѣ 135

Digitized by Google

§ 94. 4) Открытіе служенія раннихъ обѣденъ въ приходскихъ церквахъ въ Москвѣ 137
§ 95. 5) Дѣло о запрещеніи въ уѣздныхъ приходахъ ходить съ образами въ недѣлю св. Пасхи . 138

Б. Богослуженіе соборное.

§ 96. 1) Нарядъ къ служенію въ соборахъ 140
§ 97. 2) Крестные ходы въ Москвѣ 142

Глава V.

Бытъ духовенства.

§ 98. 1) Продолженіе перемѣнъ въ бѣдномъ духовенствѣ послѣ штатовъ 1764 г. 143
§ 99. 2) Попеченіе высшаго правительства о гражданскомъ образованіи духовенства 145
§ 100. 3) Мѣры Преосвященнаго Платона къ возвышенію характера духовенства 146
4) Домашній бытъ московскаго духовенства . 148
§ 101. а) Доходы . . . . . —
§ 102. б) Домы . . . . . —
§ 103. в) Платье 150
§ 104. 5) Надзоръ въ епархіи 151
§ 105. 6) Возведеніе Преосвященнаго Платона въ санъ Митрополита 152

Отдѣленіе II.

Отъ присоединенія къ составу Московской епархіи церквей епархій крутицкой и переславской до устройства Московской епархіи сообразно предѣламъ Московской губерніи.

Глава I.

Составъ епархіальнаго начальства.

I. Перемѣны въ составѣ Московской епархіи.

§ 106. 1) Перемѣны вообще въ каѳедрахъ россійской церкви съ образованіемъ губерній по новому учрежденію 154
§ 107. 2) Присоединеніе къ составу Московской епархіи церквей епархій крутицкой и переславской . 155

Digitized by Google

§ 108. 3) Показаніе, какъ составилась по новому учрежденію Московская епархія и ближайшія къ ней епархіи 156
§ 109. 4) Передача Московской каѳедрѣ упраздненныхъ каѳедръ епархій крутицкой и переславской . 158

II. Новое образованіе Московскаго викаріатства.

§ 110 1) Преосвященный Серапіонъ Епископъ дмитровскій, викарій Московскій 161
§ 111. 2) Какія дѣла поручены викарію Преосвященному Серапіону по Московскому епархіальному управленію 163

III. Консисторія, Духовныя Правленія и особыя должностныя лица по Московскому епархіальному управленію.

1) Консисторія.
§ 112. а) Члены 165
§ 113. б) Канцелярія и прислуга 169
§ 114. 2) Духовныя Правленія 170
3) Особыя должностныя лица.
§ 115. а) Благочинные 171
§ 116. б) Депутаты 172
§ 117. в) Увѣщатели 173

ГЛАВА II.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

I. Дѣла ставленическія.

§ 118. 1) Производство на мѣста 174
§ 119. 2) Переходные указы и увольненіе за штатъ . 176
§ 120 II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей 177

III. Дѣла судныя.

§ 121. 1) Слѣдственныя и исковыя 176
§ 122. 2) Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ и наказанія 179
§ 123. VI. Болѣе употребительные виды дѣлъ бракоразводныхъ 180
а) По прелюбодѣянію . . . . . —
б) — многобрачію 181

Digitized by Google

ГЛАВА III.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

§ 124. 1) Катихизическія поученія и проповѣди . . 181
§ 125. 2) Наказанія за небытіе на исповѣди и у св. причастія 182
§ 126. 3) Дѣйствованіе противу раскола и ложное обращеніе къ православной Церкви перваго раскольническаго попа на Рогожскомъ кладбищѣ 183
§ 127. 4) Духовные цензоры для книгъ 185

II. По предмету благоустройства приходскихъ церквей.

§ 128. 1) Упраздненіе недостаточныхъ церквей . . . 186
§ 129. 2) Храненіе и употребленіе церковныхъ суммъ старостами церковными 187

III. По предмету богослуженія.

§ 130. 1) Благовѣстъ и всенощныя въ церквахъ . . —
§ 131. 2) Ранніе литургіи въ Москвѣ 188

ГЛАВА IV.

Бытъ духовенства.

I. Перемѣны вообще въ состояніи духовенства при Государѣ Павлѣ Петровичѣ.

§ 132. 1) Распоряженія съ духовной стороны въ Москвѣ по случаю Восшествія Государя Павла Петровича на престолъ и во время Коронаціи Его 189
§ 133. 2) Возвышеніе окладовъ жалованья, положеннаго штатами 1764 г. и надѣленіе архіерейскихъ домовъ и монастырей угодьями . . . 191
3) Улучшеніе быта бѣлаго духовенства.
§ 134. а) Учрежденіе знаковъ отличія для бѣлаго духовенства 192
§ 135. б) Обработываніе земли приходскому духовенству прихожанами 193
§ 136. в) Освобожденіе священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія за уголовныя преступленія 195

Digitized by Google

§ 137. г) Призрѣніе вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ 196
§ 138. д) Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній 197
§ 139. е) Свѣдѣніе о Троицкой лаврской семинаріи 199
§ 140. ж) Учрежденіе Спасовиоаанской семинаріи. 200

II. Домашній бытъ духовенства. . . .

§ 141. 1) Крутицкій архіерейскій домъ по описи 1788 г. 201
§ 142. 2) Имущество московскаго духовенства . . . 205

III. Перемѣны при Московской каѳедрѣ.

§ 143. 1) Пребываніе Митрополита Платона въ Троицкой Сергіевой лаврѣ и Спасовиоаанскомъ монастырѣ 206
§ 144. 2) Перемѣна въ Московскомъ викаріатствѣ . . 207

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Отъ устройства Московской епархіи сообразно предѣламъ Московской губерніи до увольненія Митрополита Платона отъ управленія епархіею.

ГЛАВА I.

Составъ епархіальнаго начальства.

I. Предѣлы Московской епархіи.

§ 145. 1) Устройство Московской епархіи сообразно предѣламъ Московской губерніи 209
§ 146. 2) Нѣкоторыя перемѣны во внутреннемъ составѣ Московской губерніи. 211

II. Новое устройство Московскаго викаріатства.

§ 147. 1) Положеніе о епархіальныхъ викаріяхъ по указу 1799 г., Октября 16. 212
2) Московскіе Преосвященные викаріи.
§ 148. а) Преосвященный Серафимъ Епископъ Дмитровскій викарій Московскій . . . 213
§ 149. б) Правила Митрополита Платона Преосвященному викарію относительно производства дѣлъ 214
§ 150. в) Преосвященный Августинъ Епископъ Дмитровскій, викарій Московскій . . . 216

Digitized by Google

III. Консисторія, благочинные г. Москвы и Духовныя Правленія.

1) Составъ Консисторіи.

§ 151. а) Члены 217
§ 152. б) Канцелярія 220
§ 153. 2) Наличные благочинные въ Москвѣ . . . . —
§ 154. 3) Составъ Духовныхъ Правленій 222

ГЛАВА II.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

А. Дѣлопроизводство.

I. Ставленическія дѣла.

§ 155. 1) Нѣкоторыя перемѣны въ ставленическомъ производствѣ 224
§ 156. 2) Учрежденіе особыхъ экзаменаторовъ . . . 226
§ 157. 3) Инструкція экзаменаторамъ . . . . . +

II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей и инструкція старостамъ церковнымъ.

§ 158. 1) Производство дѣлъ о построеніи и освященіи церквей 230
§ 159. 2) Инструкція старостамъ церковнымъ . . . 231

Б. Судопроизводство.

I. Дѣла судныя.

§ 160. 1) Слѣдственныя и исковыя 233
§ 161. 2) Проступки въ духовенствѣ и наказанія . . 234

II. Дѣла бракоразводныя.

§ 162. 1) Новый порядокъ дѣлъ бракоразводныхъ . . 235
§ 163. 2) Виды дѣлъ бракоразводныхъ 236
а) По несогласію супруговъ къ сожитію. —
б) За прелюбодѣяніе 237
в) — многобрачіе 238
г) — неспособностію къ совокупленію . —
д) — безвѣстнымъ отсутствіемъ . . —

Digitized by Google

ГЛАВА III.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

§ 164. 1) Катихизическія поученія и проповѣди . . 240
§ 165. 2) Обращеніе московскихъ раскольниковъ къ единовѣрію 241
§ 166. 3) Отмѣна штрафныхъ денегъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія 243
§ 167. 4) Открытіе училищъ въ сельскихъ приходахъ 245

II. По предмету благоустройства церквей и причтовъ.

§ 168. 1) Продолженіе прежнихъ мѣръ къ благоустройству церквей и причтовъ 246
§ 169. 2) Особое назначеніе свѣчныхъ доходовъ въ приходскихъ церквахъ 247
§ 170. 3) Положеніе о московскихъ городскихъ кладбищахъ и закрытіе Міусскаго кладбища . . . 248

III. По предмету богослуженія.

§ 171. 1) Инструкція Митрополита Платона для надзора за Чудовскими пѣвчими 250
§ 172. 2) Общія мѣры къ благоустройству пѣнія въ церквахъ 252
§ 173. 3) Соблюденіе благочинія и тишины въ церквахъ 253
§ 174. 4) Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, дѣйствующее донынѣ 254

ГЛАВА IV.

Бытъ духовенства.

I. Перемѣны вообще въ состояніи духовенства при Государѣ Александрѣ Павловичѣ.

§ 175. 1) Распоряженія съ духовной стороны въ Москвѣ по случаю Восшествія Государя Александра Павловича на престолъ и во время Коронаціи его 261
§ 176. 2) Отмѣна указа объ обработываніи земли приходскому духовенству прихожанами . . . 263
§ 177. 3) Попеченіе св. Синода объ улучшеніи содержанія приходскаго духовенства 264

Digitized by Google

§ 178. 4) Подтвержденіе постановленія о ненаказываніи тѣлесно священнослужителей за уголовныя преступленія 266
§ 179. 5) Мѣры св. Синода къ благоповеденію приходскаго духовенства . . . . . —
§ 180. 6) Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ 267

II. Домашній бытъ Московскаго духовенства.

§ 181. 1) Доходы 268
§ 182. 2) Домы 269
§ 183. 3) Платье 270

III. Нѣкоторыя показанія о внутреннемъ состояніи духовенства Московской епархіи.

§ 184. 1) Умственное образованіе 271
§ 185. 2) Нравственное состояніе 274
§ 186. 3) Образъ жизни 277

IV. Перемѣны при Московской епархіальной каѳедрѣ.

§ 187. 1) Старость и послѣдніе труды Митрополита Платона по епархіальному управленію . . 279
§ 188. 2) Увольненіе Митрополита Платона отъ управленія епархіею 281

Digitized by Google

Digitized by Google

ВСТУПЛЕНІЕ.

1) Заслуга духовныхъ изъ Малороссіянъ въ Великороссійской Церкви.

§ 1. Призванные Государемъ Петромъ I, духовные изъ малороссіянъ, незабвенную заслугу оказали Великороссійской церкви въ томъ, что какъ при Петрѣ I, такъ и послѣ него, занимая епископскія каѳедры, они при всѣхъ почти каѳедрахъ устрояли школы или духовноучебныя заведенія (1).

Духовные Великорусской церкви волей и неволей должны были учиться. Обучавшимся въ школахъ предоставлены особыя привиллегіи, какъ-то, преимущественное право на занятіе священнослужительскихъ мѣстъ при церквахъ, кто изъ ученыхъ оставался въ бѣломъ духовенствѣ; а поступавшіе съ ученою степенью въ монашество, могли имѣть въ виду занятіе высшихъ мѣстъ въ іерархіи Россійской церкви, и съ тѣмъ вмѣстѣ власть, почести и достатокъ (2). Дѣти духовныхъ, необучавшіеся въ школахъ, подлежали народной переписи и подушному окладу; а при особыхъ разборахъ духовенства, которые въ то время были часты, обращались въ военную службу (3).

Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію Малороссы наполняли и учениками и учителями, и въ непро-

Digitized by Google

должительное время поставили ее въ такое состояніе, что Московская Академія и по количеству наукъ, въ ней преподававшихся, и по ученымъ достоинствамъ преподавателей, могла соперничать съ Кіевскою Академіею, которая учреждена была съ давняго времени и славилась учеными (4).

Правда, Малороссы къ Великороссамъ принесли науку въ схоластической формѣ; но они давали то, что сами имѣли. Малороссы Великороссамъ отдали все, что сами съ большимъ трудомъ выработали для науки и собрали для ней въ лучшихъ тогда академіяхъ на Западѣ. Суровъ былъ ихъ способъ преподаванія наукъ, и Великороссъ много долженъ былъ сперва извѣдать горькаго, чтобъ потомъ вкусить сладкій плодъ науки; но Малороссъ и самъ себѣ такъ добывалъ плодъ науки (5).

Незнакомые прежде съ науками Великороссы мало по малу свыклись съ трудностями школы, полюбили науку, и сами сдѣлались учеными.

Прошло менѣе полвѣка, какъ Малороссіяне приняли въ управленіе Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію, въ ней уже стали появляться преподаватели наукъ изъ Великороссіянъ; а во 2 половинѣ XVIII вѣка мы видимъ ректоровъ, префектовъ и преподавателей изъ Великороссіянъ, какъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и въ ближайшей къ ней семинаріи Троицкой, такъ равно въ бывшихъ тогда академіяхъ Казанской и Александроневской и въ другихъ семинаріяхъ (6).

Московская Славяно-Греко-Латинская Академія, во время управленія Митрополита Платона, происходившаго изъ Великороссіянъ, пришла въ цвѣтущее состояніе. Кругъ наукъ, начертанный для ней Малороссами, распростра-

Digitized by Google

ненъ; господствовавшій доселѣ духъ схоластики ослабленъ; тяжелые способы преподаванія наукъ облегчены (7). Равно въ другихъ бывшихъ тогда духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, науки также начали усовершенствоваться. Но и въ такомъ состояніи наукъ учебныя заведенія Россійской церкви не могли уже удовлетворять современнымъ потребностямъ. Въ образованныхъ государствахъ науки, по разнымъ отраслямъ, много уже были разработаны и получили себѣ строй иной, совсѣмъ отличный отъ того строя, который Кіевская академія нѣкогда передала Московской академіи, и котораго продолжали держаться учебныя заведенія Россійской церкви. Посему ученые изъ Великороссіянъ, какъ ниже увидимъ, составили новыя начертанія для преподаванія наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Россійской церкви, и въ 1808 г. открыли, по новымъ начертаніямъ, устроенную Духовную академію въ С.-Петербургѣ при Александроневской лаврѣ; затѣмъ подобныя академіи открыли въ 1814 г. вмѣсто Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, и въ 1819 г. въ Кіевѣ съ образованіемъ при академіяхъ, также по новымъ начертаніямъ, подвѣдомыхъ имъ семинарій (8).

Такимъ образомъ южная Русская церковь, въ свою очередь, отъ сѣверной Русской церкви получила науку въ новой формѣ, которая употреблялась въ современныхъ образованныхъ государствахъ,—науку не схоластическую, мертвую, а живую, которая вошла въ плоть и кровь человѣка. Мы разумѣемъ то, что съ введеніемъ преподаванія наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Россійской церкви, по новымъ начертаніямъ, не стало различія между духовнымъ Великоруссомъ и духовнымъ Малоруссомъ. И въ Великороссіи и въ Малороссіи, по рѣчи и по

Digitized by Google

духу, сталъ одинъ духовный Русскій,—вѣрный слуга церкви и отечеству (9).

2) Первенство духовныхъ изъ Великороссіянъ въ іерархіи Россійской церкви.

§ 2. Призванные Петромъ I духовные изъ Малороссіянъ въ Великороссію, долго удерживали за собою первенство въ іерархіи Россійской церкви. Они въ Великороссію пріѣзжали какъ колонисты, забирая съ собою родныхъ и свойственниковъ, которымъ въ занимаемыхъ мѣстахъ поручали разныя должности (10). Впрочемъ такое семейное распоряженіе общественными должностями, указомъ св. Сунода 1728 г. Іюля 29 (когда во главѣ управленія Россійской церкви стоялъ преосвященный Георгій Архіепископъ Ростовскій), имъ запрещено (11).

Послѣ Ѳеофана Прокоповича Архіепископа Новгородскаго, скончавшагося въ 1736 г., между духовными изъ Малороссіянъ, на каѳедрахъ Россійской церкви не видно уже замѣчательныхъ личностей. Новгородская каѳедра, которая считалась въ то время знатнѣйшею и епархіальные Архіереи ея первенствовали въ св. Сунодѣ, послѣ преосвященнаго Ѳеофана оставалась долго незанятою (12). Преосвященный Амвросій (Юскѣвичъ), въ санѣ Архіепископа 1740 г. Маія 29, занялъ каѳедру Новгородскую, и, бывъ первенствующимъ членомъ св. Сунода, въ 1742 г., Апрѣля 28, короновалъ Государыню Елисавету Петровну; но Преосвященный Амвросій, равно другіе члены св. Сунода не имѣли большаго значенія. Въ св. Сунодѣ, какъ мы прежде объясняли, дѣйствовалъ болѣе оберъ-прокуроръ св. Сунода князь Шаховскій. Преосвященный Стефанъ (Калиновскій), послѣ Преосвященнаго Амвросія

Digitized by Google

занявшій каѳедру Новгородскую, также не имѣлъ большаго значенія. Извѣстно, что ему, по нѣкоторымъ дѣламъ, были дѣланы формальные выговоры (13).

Впрочемъ обычай въ Россійской церкви представлять кандидатами въ Архіереи и архимандриты, только изъ Малороссіянъ, удерживался до 1754 г,, когда Государыня Елисавета Петровна указомъ 17 Апрѣля объявила св. Сѵноду, «чтобъ къ произведенію въ Архіереи на праздныя вакансіи представляемы были изъ архимандритовъ и Великороссіяне, да и въ архимандриты производимы-бъ были-ть и изъ Великороссіянъ» (14).

Обращеніе съ науками и образованіе вскорѣ Великороссіянамъ доставили первенство въ іерархіи Россійской церкви. Первый изъ Великороссіянъ возвысился въ іерархіи Россійской церкви Преосвященный Димитрій (Сѣченовъ), воспитанникъ Московской Славяно-Грекo-Латинской академіи. На каѳедру Новгородской епархіи въ 1757 г., Октября 22, онъ поступилъ съ каѳедры Рязанской епархіи, съ которой и Преосвященный Стефанъ Яворскій въ свое время получилъ первенство въ Россійской церкви, т. е. управленіе *Патріаршею* областію. Преосвященный Димитрій, въ санѣ Митрополита, 1762 г. Сент. 22 короновалъ въ Москвѣ Государыню Екатерину II, былъ членомъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, и въ 1763 г. вмѣстѣ съ другими судилъ въ Москвѣ Митрополита Ростовскаго, Арсенія (Мацѣевичъ), происходившаго изъ Малороссіянъ, который подалъ протестъ противъ распоряженій высшаго правительства объ отчисленіи церковныхъ имѣній въ вѣдомство Коллегіи экономіи (15). Вслѣдъ за Митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ возвысились другіе изъ Великороссіянъ, большею частію воспитанники Славяно-Греко-Латинской академіи, какъ-то, Гавріилъ (Петровъ) Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Платонъ (Лев-

Digitized by Google

шинъ) Митрополитъ Московскій, Амвросій (Подобѣдовъ), занявшій каѳедру Новгородскую и С.-Петербургскую послѣ Митрополита Гавріила и другіе (16).

Въ настоятели монастырей Великорусской церкви св. Сунодъ началъ также преимущественно опредѣлять изъ Великороссіянъ. Посему указомъ 1765 г., Февраля 17 епархіальнымъ Архіереямъ велѣно на праздныя настоятельскія мѣста представлять св. Суноду двухъ кандидатовъ, объясняя въ представленіи именно, кто какой націи (17). Впрочемъ, какъ ниже увидимъ, въ самой Московской епархіи до позднѣйшаго времени нѣкоторые настоятели монастырей были изъ Малороссіянъ.

3) Путешествіе Государыни Екатерины II въ Москву и назначеніе Преосвященнаго Платона (Левшина) Архіепископа Тверскаго на каѳедру Московской епархіи.

§ 3. Послѣ кончины Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Московскаго, Московская епархія оставалась, какъ прежде было показано, подъ управленіемъ Московской св. Сунода Конторы. Въ 1774 г., 15 Сентября объявленъ былъ указъ, что Государыня Екатерина II со всѣмъ Дворомъ прибудетъ въ Москву. Въ Москву назначались правительствующій Сенатъ и св. Сунодъ. Посему Московская св. Сунода Контора, управлявшая Московскою епархіею, дѣлала съ своей стороны большія распоряженія къ принятію Государыни.

Въ началѣ Генваря наступившаго 1775 г. въ Москву прибылъ св. Сунодъ и открылъ свои засѣданія, по обычаю, на мѣстѣ Московской св. Сунода Конторы (18).

Въ томъ-же Генварѣ отправилась изъ С.-Петербурга въ Москву Государыня, и на пути, въ бытность свою въ

Digitized by Google

г. Твери, 21 Генваря вручила Преосвященному Платону Архіепископу Тверскому указъ, которымъ онъ назначенъ быть Архіепископомъ Московскимъ и Калужскимъ; 25 того Генваря Государыня имѣла торжественный въѣздъ въ Москву (19).

Со времени открытія въ бывшей Сѵнодальной области, по новому учрежденію, Московской епархіи, на каѳедру оной Преосвященный Платонъ вступилъ первый изъ Великороссіянъ; за нимъ преемственно вступали на каѳедру Московской епархіи епархіальные Архіереи также Великороссіяне. Посему съ Преосвященнаго Платона начинается исторія Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

4) Порядокъ изложенія исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

§ 4. 1. Управленіе Преосвященнаго Платона Московскою епархіею, ко благу епархіи, было продолжительно, а-именно съ 21 Генваря 1775 г. по 13 Іюня 1811 года, когда Преосвященный Платонъ, находившійся въ санѣ Митрополита, за болѣзнію, согласно прошенію его, отъ епархіальныхъ дѣлъ уволенъ, и управленіе Московскою епархіею поручено викарію его Преосвященному Августину, Епископу Дмитровскому. Посему управленіе Преосвященнаго Платона Московскою епархіею продолжалось болѣе нежели при 4-хъ его предмѣстникахъ, управлявшихъ Московскою епархіею съ 1743 г., и то съ большими промежутками.

Мы полагаемъ, что епархіальные Архіереи, пребывая долговременно на епархіальной каѳедрѣ, имѣютъ болѣе

Digitized by Google

времени и опыта ознакомиться съ своею паствою и преподать ей существенно полезныя учрежденія; а паства въ это время лучше усвоитъ учрежденія Архипастыря и пріобрѣтаетъ навыкъ исполнять ихъ.

Чтобъ удобнѣе слѣдить состояніе Московскаго епархіальнаго управленія въ долговременное управленіе Преосвященнаго Платона, мы управленіе Преосвященнаго Платона Московскою епархіею раздѣлили на слѣдующія три отдѣленія, по особымъ событіямъ во время его управленія:

Отдѣл. I. Отъ вступленія Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи до присоединенія къ составу оной епархій Крутицкой и Переславской, а-именно отъ 1775 до 1788 года.

Отдѣл. II. Отъ присоединенія къ составу Московской епархіи церквей епархій Крутицкой и Переславской, до устройства Московской епархіи, сообразно предѣламъ Московской губерніи, въ которыхъ донынѣ Московская епархія пребываетъ, а-именно отъ 1788 до 1799 года.

Отдѣл. III. Отъ устройства Московской епархіи, сообразно предѣламъ Московской губерніи, до увольненія Преосвященнаго Платона отъ управленія Московскою епархіею, а-именно отъ 1799 г. до 1811 года.

Изложеніе состоянія Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ Преосвященнаго Платона составитъ собою первую книгу Исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

II. Преемники Преосвященнаго Платона до 1821 года, а именно Преосвященные Августинъ и Серафимъ, управляли Московскою епархіею недолго, особенно Преосвя-

Digitized by Google

щенный Серафимъ, и въ епархіальномъ управленіи держались учрежденій Преосвященнаго Платона; посему управленіе ихъ Московскою епархіею мы изложимъ вмѣстѣ.

Изложеніе состоянія Московскаго епархіальнаго управленія преемственно подъ управленіями Преосвященныхъ Августина и Серафима составитъ собою вторую книгу Исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

Въ изложеніи исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ, мы будемъ держаться прежняго порядка, а-именно: Глава I. Составъ епархіальнаго начальства. Глава II. Учрежденія, состоявшія въ близкомъ сношеніи съ епархіальнымъ управленіемъ. Глава III. Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство. Глава IV. Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія. Глава V. Бытъ духовенства.

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Состояніе Московскаго епархіальнаго управленія отъ вступленія Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи, до присоединенія къ составу оной церквей епархій Крутицкой и Переславской.

(1775—1788 гг.)

—

ГЛАВА I.

Составъ епархіальнаго начальства.

1. Вступленіе Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи и первоначальное благоустройство епархіи.

1) Происхожденіе Преосвященнаго Платона и служба его до вступленія на каѳедру Московской епархіи.

§ 5. Преосвященный Платонъ родился въ Московской епархіи, когда она еще находилась подъ непосредственнымъ управленіемъ св. Сѵнода, а-именно въ 1737 году, Іюня 29 дня. Родина его—село Чашниково въ 40 верстахъ отъ Москвы по Петербургской дорогѣ. Родители Преосвященнаго Платона были, того села Чашникова, дьячекъ Егоръ Даниловъ и жена его Татьяна Иванова. При рожденіи Преосвященный Платонъ получилъ имя Петръ (20).

Въ первое между-архіерейство Московской епархіи, а-именно въ 1747 г. Преосвященный Платонъ и братъ его Александръ съ фамиліею Левшиновыхъ, поступили учиться въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую академію. Начальниками въ академіи тогда были изъ Малороссіянъ ректоръ архимандритъ Донскаго монастыря Порфирій

Digitized by Google

(Крайскій), а префектъ іеромонахъ Іоаннъ (Козловичъ) (21).

При окончаніи Преосвященнымъ Платономъ въ 1757 г. курса ученія въ Московской академіи ректоромъ находился изъ Великороссіянъ архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Геннадій (Драницынъ), который оказывалъ особое расположеніе къ Преосвященному Платону. По его представленію Петръ Левшиновъ или Преосвященный Платонъ 20-ти лѣтъ отъ рода, въ томъ 1757 году назначенъ учителемъ пінтики въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи (22). Въ тоже время Петръ Левшиновъ обращалъ на себя вниманіе публики катихизическими поученіями (23).

Въ 1758 году другой ученый изъ Великороссіянъ, а именно архимандритъ Троицкой Сергіевой лавры Гедеонъ (Криновъ или Криновскій), извѣстный того времени проповѣдникъ, пригласилъ Петра Левшинова въ Троицкую семинарію на должность учителя риторики. По его назначенію Петръ Левшиновъ, при постриженіи въ монашество того 1758 года, Августа 14 нареченъ Платономъ. *Въ томъ-же* Августѣ 30 новопостриженникъ Платонъ Московскимъ Митрополитомъ Тимоѳеемъ въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ посвященъ въ іеродіакона (24).

Пользуясь расположеніемъ архимандрита Гедеона, часто находившагося по должности придворнаго проповѣдника въ С.-Петербургѣ, Преосвященный Платонъ нерѣдко бывалъ въ С.-Петербургѣ и успѣлъ тамъ пріобрѣсть себѣ вниманіе вліятельныхъ лицъ при Дворѣ (25). Въ 1759 г. Преосвященный Платонъ посвященъ въ іеромонаха и назначенъ префектомъ въ Троицкой семинаріи; въ 1761 г. опредѣленъ ректоромъ той-же семинаріи и учи-

Digitized by Google

телемъ богословія, а 1763 г. сдѣланъ намѣстникомъ Троицкой Сергіевой лавры (26).

Когда Государыня Екатерина II, въ бытность свою въ томъ 1763 г. въ Москвѣ, на пути изъ Москвы въ г. Ростовъ, посѣтила Троицкую Сергіеву лавру, то Преосвященный Платонъ обратилъ на себя вниманіе Государыни, и по рекомендаціи Митрополита Новгородскаго Димитрія, онъ избранъ въ законоучителя къ наслѣднику престола Великому Князю Павлу Петровичу (27). Съ сего времени Преосвященный Платонъ сталъ жить въ С.-Петербургѣ. Въ 1766 г., Іюля 16 Преосвященный Платонъ произведенъ въ архимандрита Троицкой Сергіевой лавры; въ 1770 г., Сентября 22 онъ хиротонисанъ прямо въ Архіепископа Тверской епархіи съ оставленіемъ подъ управленіемъ его Троицкой Сергіевой лавры; въ 1775 г. Генваря 21, какъ выше показано, Преосвященный Платонъ опредѣленъ на каѳедру Московской епархіи (28).

Преосвященный Платонъ, урожденецъ Московской епархіи и воспитанникъ Московской академіи, конечно хорошо зналъ Московскую епархію; съ своей стороны и Московская епархія могла хорошо знать новаго своего Архипастыря, который происходилъ изъ ея одноземцевъ и извѣстенъ уже былъ по своей учености и службѣ.

2) Вступленіе Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи.

§ 6. По отбытіи Государыни изъ Твери въ Москву, Преосвященный Платонъ вскорѣ отправился на назначенную ему каѳедру Московской епархіи, а-именно, на третій день послѣ прибытія Государыни въ Москву, 27 Генваря, онъ прибылъ уже въ Москву, и помѣстился на Троицкомъ близъ Сухаревой башни подворьѣ, потому

Digitized by Google

что архіерейскіе покои въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ разграбленія въ 1771 г. мятежниками, оставались еще неисправленными.

Вступивъ на каѳедру Московской епархіи, Преосвященный Платонъ 2 Февраля, того 1775 г., въ день Срѣтенія Господня, свою новую паству привѣтствовалъ въ каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ словомъ (29).

3) Нѣкоторыя перемѣны въ составѣ Московской епархіи.

§ 7. По вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи тѣже города и уѣзды составляли Московскую епархію, которыми надѣлила ее коммиссія о церковныхъ имѣніяхъ по росписанію 1764 г., какъ-то: 1) Москва съ 6-ю десятинами, 2) Калуга, 3) Звенигородъ, 4) Болховъ, 5) Новосиль, 6) Мценскъ, 7) Чернь и 8) Одоевъ съ ихъ уѣздами.

Города, составлявшіе викаріатство Московское или епархію Сѣвскую, хотя принадлежали къ составу Московской епархіи, но по отдаленности отъ Москвы и по особому управленію чрезъ своего Архіерея, епархія Сѣвская, какъ ниже увидимъ, составляла собою отдѣльное управленіе, которое относилось къ Московской епархіальной каѳедрѣ только въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

Преосвященный Платонъ изъ поименованныхъ городовъ Московской епархіи, которые собственно принадлежали къ составу оной, испросилъ разрѣшенія—болѣе отдаленные города отчислить въ другія епархіи, а-именно: Болоховъ и Одоевъ въ Крутицкую, Чернь въ Коломенскую, Новосиль въ Воронежскую, Мценскъ въ Сѣвскую (30). Посему въ Московской епархіи остались только: 1) Москва съ ея десятинами, 2) Калуга и 3) Звенигородъ съ ихъ уѣздами. Въ показанныхъ городахъ, судя по росписанію 1764 г., состояло церквей не болѣе 835.

Digitized by Google

Каѳедра Крутицкой епархіи, на которой въ это время находился епархіальнымъ Архіереемъ Преосвященный Самуилъ (Мисловскій), по прежнему, пребывала въ Москвѣ на Крутицахъ. Къ ней принадлежали, какъ прежде показано, изъ нынѣшняго состава Московской епархіи: 1) монастыри въ Москвѣ а) училищный Покровскій и б) Даниловъ, 2) г. Можайскъ, 3) большая часть церквей Звенигородскаго уѣзда и 4) нѣкоторыя церкви по другимъ мѣстамъ Московской епархіи, вѣроятно, по прежнимъ вотчиннымъ правамъ принадлежавшія къ Крутицкой епархіи. Серпуховъ состоялъ въ Коломенской епархіи, а города Дмитровъ, Клинъ, Волоколамскъ и Руза принадлежали къ Переславской епархіи (31).

Главный Московскій соборъ Успенскій съ церковію 12 Апостолъ и ставропигіальные монастыри въ Москвѣ: 1) Новоспасскій, 2) Симоновъ, 3) Донской и 4) въ уѣздѣ Воскресенскій, именуемый Новый Іерусалимъ, оставались въ вѣдомствѣ Московской святѣйшаго Сунода конторы. При Преосвященномъ Платонѣ отчислены были только изъ вѣдомства конторы въ Московское епархіальное вѣдомство монастыри въ Москвѣ 1) Высокопетровскій, 2) Николаевскій Греческій и 3) въ Звенигородѣ Саввино-Сторожевскій (32).

4 Способъ Преосвященнаго Платона къ лучшему дознанію состоянія Московской епархіи, и что по дознанію оказалось.

§ 8. Вскорѣ по вступленіи на каѳедру Московской епархіи, а-именно 8 Февраля, 1775 г., Преосвященный Платонъ, для лучшаго дознанія о состояніи Московской епархіи, предписалъ смотрителямъ благочинія или закащикамъ «въ самой скорости и по сущей

Digitized by Google

справедливости и по священству», представить свѣдѣнія: 1) гдѣ какія церкви и съ какими придѣлами находятся, какого онѣ зданія и достаточно-ли снабжены утварью; 2) кто именно при церквахъ священно и церковнослужители, обучались-ли они въ школахъ, и ежели обучались, кто изъ нихъ до какой школы ходилъ; какого состоянія священно и церковнослужители въ поведеніи и исправленіи своей должности, а причетники посвящены-ли въ стихарь 4); у кого изъ священно и церковнослужителей сколько дѣтей мужескаго пола, какихъ они лѣтъ и чему обучаются; 5) сколько при церквахъ приходскихъ дворовъ и душъ мужескаго и женскаго пола, объясняя при томъ о прихожанахъ высшихъ чиновъ, или какъ писалъ Преосвященный, «отъ фельдмаршала до полковника», кто они именно; 6) отъ чего и какое причты получаютъ содержаніе; 7) есть-ли въ приходахъ раскольники и сколько ихъ душъ обоего пола. Для составленія требуемыхъ свѣдѣній даны формы вѣдомостей, особыя градскимъ и сельскимъ церквамъ. Представленныя свѣдѣнія велѣно повѣрить консисторіи съ дѣлами и означить въ вѣдомостяхъ до *кого изъ* священно и церковнослужителей какія касались или касаются дѣла. При семъ Консисторія съ утвержденія Преосвященнаго опредѣлила подобныя вѣдомости представлять въ Консисторію чрезъ каждыя пять лѣтъ (33).

По представленнымъ вѣдомостямъ оказалось:

1. О церквахъ: 1) Въ Москвѣ соборовъ и церквей простиралось числомъ до 295, изъ нихъ нѣкоторыя церкви были деревяннаго строенія (34); 2) какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, послѣ моровой язвы 1771 г., число церквей по количеству народонаселенія было чрезмѣрно, и нѣкоторые приходы по числу прихожанъ были весьма малы (35); 3) въ Москвѣ на мѣстно-

Digitized by Google

стяхъ, прилегающихъ къ кремлю съ сѣверо-восточной стороны, какъ-то въ сорокáхъ Китайскомъ, Срѣтенскомъ, Никитскомъ и Пречистенскомъ прихожане болѣе состояли изъ людей чиновныхъ или помѣщиковъ. Здѣсь въ приходахъ много было церквей домовыхъ, такъ что въ иномъ приходѣ 2 и 3. По ту сторону кремля за Москвою рѣкою и къ юго-восточной сторонѣ помѣщалось болѣе сословіе купеческое и мѣщанское. Тамъ въ приходахъ домовыхъ церквей было немного; за то обыватели на своемъ содержаніи имѣли въ приходскихъ церквахъ викарныхъ или придѣльныхъ священниковъ, такъ что въ иной церкви ихъ было 2 и 3 (36).

2. О священно и церковнослужителяхъ: 1) Число священно и церковнослужителей ученыхъ въ самой Москвѣ было незначительно (37); 2) смотрители благочинія, которымъ предписано было представить свѣдѣнія «по сущей справедливости и по священству» о поведеніи духовныхъ и исправности ихъ въ должности, отозвались большею частію неудовлетворительно (38); 3) въ Москвѣ причетники были большею частію посвящены въ стихарь; а при сельскихъ церквахъ не только многіе изъ нихъ не были посвящены въ стихарь, но и указовъ на должность не имѣли; 4) дѣти священно и церковнослужителей въ Москвѣ показаны болѣе обучающимися въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи; по сельскимъ-же церквамъ значилось болѣе дѣтей при отцахъ; 5) содержаніе причты получали отъ прихода; кромѣ того, въ Москвѣ отъ домовъ своихъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ церковныхъ лавокъ; въ сельскихъ церквахъ отъ земли или руги. Есть примѣры, что и въ Москвѣ причты получали ружное положеніе отъ находившихся въ ихъ приходахъ помѣщиковъ (39).

Digitized by Google

3. Число раскольниковъ въ приходахъ показано незначительно. При Московскихъ церквахъ раскольники большею частію гнѣздились на окраинахъ Москвы, какъ-то въ Покровскомъ, Преображенскомъ, въ Рогожской и т. п. (40).

5) Новая инструкція благочиннымъ.

§ 9. Какъ программу своего управленія, съ которою духовенство должно сообразоваться въ исполненіи своихъ обязанностей и въ образѣ жизни, Преосвященный Платонъ смотрителямъ благочинія или запашникамъ, которыхъ онъ, какъ Преосвященный Платонъ I, назвалъ благочинными, далъ инструкцію.

Инструкція Преосвященнаго Платона II имѣла сходство съ инструкціею Преосвященнаго Платона I, а-именно инструкція Преосвященнаго Платона II содержала въ себѣ слѣдующія отдѣленія:

I. О церквахъ, гдѣ даны наставленія или правила *1) о храненіи* въ церквахъ: а) св. антиминса, б) одежды на престолѣ и жертвенникѣ, в) ризницы и утвари церковной, г) св. мура и предметовъ употребляемыхъ при св. крещеніи 2); о наблюденіи: а) благолѣпія въ св. иконахъ, б) достатка разныхъ церковныхъ вещей, по обыкновенію въ благоустроенныхъ храмахъ Божіихъ употребляемыхъ, книгъ и пр.; 3) о содержаніи въ чистотѣ погостовъ вокругъ церкви; 4) объ исправленіи и постройкѣ церквей и 5) о благоустройствѣ приходовъ и пр.

II. О священно и церковнослужителяхъ, гдѣ изложены правила: 1) о поведеніи священно и церковнослужителей, 2) объ отправленіи службы въ церкви, 3) о храненіи запасныхъ

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА
Digitized by Google

св. даровъ, 4) о совершеніи христіанскихъ требъ, какъ-то: а) св. крещенія, б) погребенія, в) исповѣди, г) вѣнчанія браковъ и пр., 5) объ отношеніи членовъ причта между собою и къ прихожанамъ, 6) объ избраніи священниковъ на мѣста, 7) о воспитаніи священно и церковнослужителями своихъ дѣтей, 8) о благоприличіи священно и церковнослужителей въ одеждѣ и пр.

III. О прихожанахъ, гдѣ преподаны наставленія: 1) относительно исполненія прихожанами христіанскаго долга исповѣди и причастія, 2) объ устраненіи суевѣрій и безчинствъ между ними, 3) о знаніи прихожанами молитвы Господней и пр., 4) о взаимномъ отношеніи священно и церковнослужителей съ прихожанами, 5) объ отношеніи священниковъ къ раскольникамъ.

IV. О власти и преимуществахъ благочиннаго, гдѣ изложены права благочинныхъ и отношенія ихъ къ подвѣдомымъ причтамъ (41).

Екземпляры инструкціи Преосвященнаго Платона разосланы въ каждую церковь по епархіи, съ тѣмъ, чтобы священно и церковнослужители почасту ее прочитывали и поступали сходственно съ предписаніемъ ихъ званію (42).

Мы не разъ еще встрѣтимся въ излагаемой исторіи съ самими правилами инструкціи. Инструкція Преосвященнаго Платона до позднѣйшаго времени служила и служитъ руководствомъ по дѣламъ епархіальнаго управленія. Въ 1859 г., по благословенію св. Синода, напечатана новая *инструкція благочинному приходскихъ церквей*; но это также инструкція Преосвященнаго Платона, только сокращенная и приспособленная къ современнымъ потребностямъ (43).

Digitized by Google

6) Открытіе духовныхъ училищъ въ Московской епархіи.

§ 10. Епархіальные Архіереи Великороссіяне, извѣдавъ пользу наукъ и просвѣщенія, болѣе епархіальныхъ Архіереевъ Малороссіянъ стали заботиться о распространеніи просвѣщенія въ духовенствѣ. Преосвященный Платонъ, вскорѣ послѣ вступленія на каѳедру Московской епархіи, открылъ въ епархіи нѣсколько первоначальныхъ семинарій или духовныхъ училищъ, а-именно: 1) въ примосковномъ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, который по сему случаю и приписленъ къ каѳедральному Чудову монастырю (44), 2) въ Саввинскомъ монастырѣ въ Звенигородѣ и 3) въ Лаврентьевѣ монастырѣ въ Калугѣ. На содержаніе ихъ опредѣлена отъ казны особая сумма (45).

Открывъ новыя училища, Преосвященный Платонъ предписалъ священно и церковнослужителямъ по епархіи, чтобъ они, на основаніи Д. Регламента, отдавали дѣтей или въ *Московскую* академію, или въ Троицкую семинарію, или въ новоучрежденныя семинаріи, кому, куда способнѣе. Въ противномъ случаѣ Преосвященный угрожалъ, что дѣти ихъ отосланы будутъ въ свѣтскую команду для положенія въ подушный складъ, или для опредѣленія въ военную службу; при семъ объявлялъ, что священно и церковнослужительскія мѣста въ епархіи будутъ комплектуемы только тѣми, кои хотя нѣкоторое въ семинаріи препровождали время, обучаясь полезнымъ для нихъ самихъ и нужнымъ для церкви наукамъ (46).

Digitized by Google

7) Пребываніе Государыни Екатерины II въ Москвѣ и содѣйствіе Ея къ благоустройству Московской епархіальной каѳедры.

§ 11. Государыня Екатерина II, прибывъ въ Москву 25 Генваря 1775 г., почти весь тотъ годъ съ Высочайшимъ Дворомъ пробыла въ Москвѣ. Отсюда, какъ извѣстно, она посѣщала Троицкую Сергіеву лавру (47), монастыри Воскресенскій и Саввинъ (48); праздновала въ Москвѣ Кучукъ-кайнарджскій миръ съ Турціею и объявила посему большія милости народу (49); открыла лично намѣстничество въ г. Калугѣ, куда и Преосвященный Платонъ, какъ мѣстный Архіерей, отправлялся (50).

Государыня во все время пребыванія своего въ Москвѣ оказывала знаки особеннаго вниманія своего Преосвященному Платону (51). Въ Чудовѣ монастырѣ повелѣно быть намѣстнику, какъ въ Александроневскомъ монастырѣ (52); при Московскомъ епархіальномъ Архіереѣ назначено быть двумъ штатнымъ иподіаконамъ на такомъ-же содержаніи, какъ при Новгородскомъ Архіереѣ (53); ризницы въ Чудовѣ монастырѣ и Архангельскомъ соборѣ исправлены на сумму, ассигнованную изъ Коллегіи экономіи (54). Изъ Коллегіи-же асигновано 40 тысячь рублей на постройку новаго Архіерейскаго дома при Чудовѣ монастырѣ (55).

Государыня 20 Декабря того 1775 г. отбыла изъ Москвы въ С.-Петербургъ (56); туда возвратился и св. Сунодъ, и 11 Генваря 1776 г. открылъ тамъ свои засѣданія (57).

Digitized by Google

8) Отбытіе Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ и учрежденіе какъ поступать Консисторіи во время отсутствія его.

§ 12. Преосвященный Платонъ, какъ членъ св. Синода, также въ первыхъ числахъ Февраля того 1776 г. отправился въ С.-Петербургъ (58), и предъ своимъ отправленіемъ далъ Консисторіи учрежденіе или предписаніе, какъ поступать ей по дѣламъ епархіальнаго управленія во время его отсутствія изъ епархіи.

Учрежденіе содержало въ себѣ:

1. Заручныя прошенія объ опредѣленіи къ церквамъ въ дьячки и пономари принимать Консисторіи, и просителей, по выслушаніи ихъ въ Присутствіи въ книжномъ чтеніи и нотномъ пѣніи, а Знаменскимъ игуменомъ, по выслушаніи въ знаніи катихизиса, естьли по справкѣ не окажется препятствія, опредѣлять и на должности указы давать съ тѣмъ, чтобы они по прибытіи Преосвященнаго изъ С.-Петербурга въ Москву непремѣнно явились къ Его Преосвященству съ просьбою о посвященіи въ стихарь и о дачѣ граматъ.

2. Естьли кто окажется въ чтеніи и пѣніи средственъ, то давать указы на время до совершеннаго изученія. Естьли-же кто въ чтеніи и пѣніи худъ, тѣхъ не опредѣлять, а отсылать въ монастыри для изученія, и которые изъ академіи или изъ семинаріи будутъ просить на церковническія мѣста, о тѣхъ справляться съ учебными мѣстами; и естьли отъ нихъ будетъ отвѣтствовано, что къ ученію не надежны и изъ училищъ исключаются, таковыхъ, если не окажется препятствія, опредѣлять на вышепро-

Digitized by Google

писанномъ основаніи. Также и мѣста предоставлять за семинаристами, когда не будетъ спора и когда ученики будутъ рекомендованы, что учатся хорошо. О опредѣленныхъ церковникахъ за извѣстіе присылать къ Преосвященному рапорты. Опредѣлять также и въ просвирни съ заручными отъ священника и прихожанъ.

3. По томуже поступать о церковникахъ другихъ епархій, просящихся съ заручными въ церковники въ Московскую епархію, естьли они отъ епархій будутъ уволены и подозрѣнія за ними и препятствія не будетъ.

4. О произведеніи во священники и діаконы заручныя прошенія въ Консисторіи не принимать, а присылать къ Преосвященному, и по послѣдовавшимъ на оныя отъ Преосвященнаго резолюціямъ чинить надлежащее производство.

5. О выдачѣ антиминсовъ, о перемѣнѣ срачицъ и одеждъ прошенія въ Консисторіи принимать и по онымъ антиминсы выдавать. Срачицы-же и одежды перемѣнять дозволить по чиноположенію.

6. О построеніи вновь церквей и о освященіи построенныхъ храмовъ, равно и о починкѣ ветхостей, которыя будутъ требовать снятія престоловъ, велѣть прошенія присылать къ Преосвященному и по резолюціямъ чинить надлежащее исполненіе. А прочихъ ветхостей исправленія, гдѣ перемѣнять престолы не будетъ нужно, Консисторіи дозволять.

7. О вступленіи православныхъ съ иновѣрными въ бракъ, также и о обращеніи изъ разныхъ вѣръ и изъ раскола ко св. Церкви прошенія въ Консисторіи принимать, и на основаніи указовъ надлежащія рѣшенія чинить.

Digitized by Google

8. Въ старосты церковные по заручнымъ прошеніямъ опредѣлять и о увольненіи ихъ отъ полицейской должности поступать на основаніи учрежденія.

9. О опредѣленіи въ дѣвичьи монастыри, въ надежду постриженія въ монашество, прошенія въ Консисторіи принимать, и естьли препятствія не окажется и гдѣ есть вакансовое штатное мѣсто, то на оное опредѣлять; а желающимъ въ мужскіе монастыри прошенія присылать къ Преосвященному.

10. Объ оцѣнкѣ священно и церковнослужительскихъ домовъ прошенія принимать, и, по оцѣнкѣ съ обѣихъ сторонъ избранными, рѣшенія чинить. Естьли съ которой стороны произойдетъ споръ и Консисторіи къ рѣшенію опаго приступить будетъ сомнительно, представлять Преосвященному.

11. Присылаемые отъ благочинныхъ, и изъ прочихъ мѣстъ за извѣстіе рапорты въ Консисторіи принимать, кромѣ тѣхъ, кои будутъ подавать о смерти священнослужителей.

12. О раздѣлѣ доходовъ между священно и церковнослужителями поступать по учиненному опредѣленію Преосвященнаго, и въ случаѣ обидъ доставлять справедливое удовлетвореніе.

13. Представленія Духовныхъ Правленій и благочинныхъ о пьянствѣ, дракѣ и прочихъ безпорядочныхъ поступкахъ священно и церковнослужителей присылать къ Преосвященному, и по резолюціямъ чинить немедленное исполненіе.

14. Не оставлять ни одной почты, чтобъ не чинить къ Преосвященному изъ Консисторіи какой-либо отправы.

Digitized by Google

Учрежденіе объявлено по епархіи (59). Консисторія по сложенному учрежденію поступала и въ другія отправленія Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ.

Были случаи, что просители отправлялись изъ Москвы въ С.-Петербургъ къ Преосвященному. Но Преосвященный велѣлъ священно и церковнослужителямъ объявить, чтобъ никто изъ нихъ не ходилъ въ С.-Петербургъ, а присылали-бъ къ нему прошенія чрезъ почту, или чрезъ Консисторію, платя вѣсовыя деньги, и ожидали-бъ на прошенія свои немедленныхъ резолюцій, которыя имъ и должны быть объявлены въ Конеисторіи (60).

II. Состояніе Консисторіи.

а) Помѣщеніе.

§ 13. Московская Консисторія помѣщалась, какъ прежде, въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ. Она находилась въ нижнемъ этажѣ тѣхъ-же Архіерейскихъ покоевъ, которые раззорены были мятежниками въ 1771 году.

Помѣщеніе Консисторіи внизу архіерейскихъ покоевъ было тѣсно и неудобно. Посему Преосвященный Платонъ для лучшаго помѣщенія велѣлъ въ томъ-же мѣстѣ, гдѣ прежде помѣщалась Консисторія, отдѣлать часть верхнихъ архіерейскихъ покоевъ, въ которые Консисторія, съ благословенія Преосвященнаго, 1781 г. Октября 13, и перемѣстилась (61).

Означенные покои много разъ были послѣ поправляемы и передѣлываемы. Консисторія занимала ихъ до позднѣйшаго времени (62).

Digitized by Google

б) Члены.

§ 14. При вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи присутствующими Консисторіи, которые съ сего времени преимущественно стали называться членами, были:

Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ.
Архангельскаго собора протоіерей Петръ.
Срѣтенскаго собора протоіерей Іоаннъ.
Покровскаго собора протоіерей Іоаннъ.

Въ 1775 г. въ число членовъ Консисторіи помѣщенъ новопроизведенный изъ проповѣдниковъ Московской академіи 10 Марта въ Крестовоздвиженскій монастырь, игуменъ Серапіонъ (Александровскій), который въ 1776 г. Генваря 23 переведенъ въ Знаменскій монастырь; а въ 1779 г. по указу св. Синода 17 Февраля произведенъ въ архимандрита Богоявленскаго монастыря, и былъ долгое время дѣятельнымъ членомъ Консисторіи (63).

Съ поступленіемъ Высокопетровскаго монастыря въ вѣдомство епархіальное, архимандритъ онаго монастыря Ѳеофилактъ, который, бывши въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, во время управленія Преосвященнаго Платона Тверскою епархіею, былъ присутствующимъ Тверской Консисторіи, сдѣланъ также членомъ Консисторіи; въ 1776 г. Сентября 17 онъ переведенъ въ Саввинъ монастырь съ оставленіемъ по прежнему членомъ Консисторіи (64).

Въ томъ-же 1776 г. Августа 28 въ составъ членовъ Консисторіи поступилъ новоопредѣленный въ Спасо-Андроніевскій монастырь архимандритъ Симонъ (65), а назначенный въ семъ 1776 г. на мѣсто игумена Серапіона въ

Digitized by Google

Крестовоздвиженскій монастырь въ игумена проповѣдникъ Московской академіи Іоасафъ также былъ опредѣленъ членомъ Консисторіи; но онъ въ Декабрѣ 1777 г. отправленъ въ С.-Петербургъ (66). На его мѣсто въ Воздвиженскій монастырь 1778 г., Генваря 6, произведенъ во игумена учитель риторики и проповѣдникъ Московской академіи Іосифъ съ назначеніемъ его также членомъ Консисторіи; но онъ и отъ монастыря и отъ Консисторіи въ 1781 г. уволенъ (67).

Срѣтенскій архимандритъ Никонъ въ 1778 г. поступилъ въ Сѣвскую семинарію прокураторомъ (68). Когда въ 1779 году игуменъ Серапіонъ назначенъ былъ въ архимандрита Богоявленскаго монастыря, то на его мѣсто въ Знаменскій монастырь опредѣленъ въ игумена проповѣдникъ академіи Макарій (Сусальниковъ), который въ 1782 г., по случаю отбытія архимандрита Серапіона на чреду въ С.-Петербургъ, 10 Марта назначенъ былъ членомъ Консисторіи, (69) но онъ въ томъ-же году указомъ св. Сунода вытребованъ въ С.-Петербургъ къ Преосвященному Гавріилу (70).

Въ 1785 г. Преосвященный Платонъ 13 Генваря Андроніевскаго архимандрита Симона, за старостію его, уволилъ отъ присутствованія въ Консисторіи; а на его мѣсто назначилъ Златоустова монастыря архимандрита Евгенія (71). Въ 1788 г. опредѣленъ членомъ Консисторіи Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Сергій (72).

Прежніе члены Консисторіи, протоіереи Срѣтенскаго и Покровскаго собора продолжали присутствовать въ Консисторіи; а протопресвитеръ Архангельскаго собора Петръ (Алексѣевъ) не присутствовалъ. Онъ былъ катихизиторомъ въ Московскомъ университетѣ, да и судныя дѣла до него касались (73).

Digitized by Google

Посему въ протоколахъ и другихъ бумагахъ Консисторіи того времени подписывались члены:

1775—1776. Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Ѳеофилактъ.
Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ.
Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Серапіонъ.
Срѣтенскаго собора протоіерей Іоаннъ.
Покровскаго собора протоіерей Іоаннъ.

1776—1777. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Знаменскаго монастыря игуменъ Серапіонъ.
Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Іоасафъ и пр.

1777—1779. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.
Знаменскій игуменъ Серапіонъ.
Крестовоздвиженскій игуменъ Іоасафъ и проч.

1779—1781 Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ и проч.

1781—1782. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.
Знаменскій игуменъ Макарій и проч.

1782—1785. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ.

1785—1786. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ,
Златоустовскій архимандритъ Евгеній и проч.

Digitized by Google

1786—1788. Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ.
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ.
Златоустовскій архимандритъ Евгеній.
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій и проч.

в) Секретари.

§ 15. Секретаріи Консисторіи при Преосвященномъ Платонѣ были сперва прежніе—Андрей Протопоповъ и Ефимъ Львовъ. Секретарь Протопоповъ въ 1771 г. изъ Консисторіи выбылъ. На его мѣсто поступилъ было изъ ученыхъ извѣстный въ то время свѣтскій преподаватель философіи и префектъ Троицкой лаврской семинаріи (1766—1777) Михаилъ Ивановичъ Ильинскій; но онъ на должности секретаря Консисторіи почему-то чаще значился больнымъ и вмѣсто него исправляли дѣла и подписывались за секретаря повытчики, каждый по своей части. Потомъ должность секретаря Ильинскаго особо поручена повытчику Консисторіи Сергѣю Вишнякову (74). Въ 1779 г., секретарь Ильинскій, по прошенію его, указомъ св. Сунода 23 Апрѣля опредѣленъ протоколистомъ въ Московскую святѣйшаго Сунода Контору, а на его мѣсто поступилъ показанный Вишняковъ (75).

Секретарь Львовъ въ 1778 г., указомъ св. Сунода 18 Октября, награжденъ чиномъ титулярнаго совѣтника (76), а въ 1780 г., согласно его прошенію, за болѣзнію, указомъ св. Сунода 23 Іюня отъ службы уволенъ и при отставкѣ награжденъ чиномъ коллежскаго ассессора. На мѣсто секретаря Львова, по рекомендаціи Преосвященнаго Платона, въ секретари Консисторіи того-же 23 Іюня опредѣленъ изъ Московской Сунодальной Конторы коллежскій регистраторъ Василій Кругловъ съ производствомъ въ

Digitized by Google

чинъ губернскаго секретаря (77). Секретарь Кругловъ въ 1786 г. умеръ; на мѣсто его въ тотъ-же 1786 г. по старшинству службы опредѣленъ повытчикъ Консисторіи Сергѣй Ивановъ (78); а секретарь Вишняковъ въ тотъ 1786 г. награжденъ чиномъ титулярнаго совѣтника (79).

г) Канцелярскіе чиновники и служители.

§ 16. Въ канцеляріи Консисторіи для производства дѣлъ число канцелярскихъ чиновниковъ и служителей не было опредѣленно (80). Хотя по штату 1764 г. для Консисторій не положено протоколиста и регистратора; но Московская Консисторія ихъ въ своей канцеляріи имѣла. Канцеляристовъ или повытчиковъ въ канцеляріи Консисторіи было 6, подканцеляристовъ 9, копіистовъ 6, писчиковъ 3 (81).

Въ архіерейскій домъ къ Преосвященному Платону сперва ходили по очереди Консисторскіе канцеляристы; потомъ опредѣленъ канцеляристъ Димитрій Семеновъ Сафроновъ (82).

О времени прихода канцелярскихъ чиновниковъ и приказнослужителей на службу въ Консисторію велась записка, которая по истеченіи мѣсяца представлялась на усмотрѣніе самого Преосвященнаго. Изъ оставшихся сего рода записокъ видно, что Консисторскіе приказнослужители на службу въ Консисторію являлись по утру: повытчики и прочіе приказнослужители въ началѣ 6-го, а секретари въ началѣ 8-го часа; выходили по полудни: секретари въ началѣ 5-го, а прочіе въ началѣ 6-го (83).

Преосвященный Платонъ въ 1785 г. Февраля 11 предписалъ: «за всякій день, когда кто изъ Консисторскихъ приказныхъ не былъ на службѣ, не репортовавъ о своей

Digitized by Google

болѣзни, или Консисторія о болѣзни его не увѣрена, положить штрафъ и оный раздѣлять тѣмъ, кои рачительны». Посему Консисторія, руководствуясь 3 гл. Генер. Регламента, опредѣлила: вычитать изъ жалованья приказнослужителей, за каждый день небытія въ канцеляріи, мѣсячное жалованье, и оное дѣлить тѣмъ, кои усмотрѣны будутъ прилежными къ должности (84).

На дежурство въ Консисторію изъ приказнослужителей являлись каждый день по четыре человѣка; но въ 1780 г. Преосвященный Платонъ далъ предписаніе: «впредь для облегченія приказныхъ служителей дневать и ночевать въ Консисторіи по два человѣка, есть-ли въ томъ не встрѣтится какого затрудненія» (85).

Преосвященный Платонъ имѣлъ бдительный надзоръ за канцеляріею Консисторіи, наблюдая, чтобъ приказнослужители не дѣлали упущеній по должности, особенно, чтобъ не предавались взяточничеству. За упущеніе по должности Преосвященный наказывалъ содержаніемъ виновныхъ въ канцеляріи на хлѣбѣ и водѣ, а за взяточничество лишалъ канцелярскихъ чиновъ или должностей (86).

д) Прислуга.

§ 17. Для прислуги въ Консисторіи находились: 1) два сторожа, 2) военная команда, состоявшая изъ сержанта и солдата, которые были изъ отставныхъ по найму (87); 3) кромѣ того въ канцелярію Консисторіи по прежнему являлись на дневанье причетники съ каждаго сорока по два человѣка (88).

Сторожамъ жалованье шло по штату. На наемъ военной команды употреблялись деньги изъ штрафной суммы, которая собиралась съ священно и церковнослужителей по

Digitized by Google

дѣламъ (89). Сторожа и солдаты имѣли форменное платье, а-именно: кафтанъ синяго сукна, камзолъ и нижнее платье (жилетъ и штаны) красное или алое, а иногда лиловое. Постройку имъ платья Преосвященный Платонъ большею частію коштовалъ на свои деньги (90).

е) Устройство архива.

§ 18. Архивъ Консисторіи, какъ мы прежде видѣли, былъ въ безпорядкѣ.

Преосвященный Платонъ въ 1776 г. апрѣля 11 объясняя, что «Архива Консисторскихъ дѣлъ не разобрана и въ порядокъ не приведена, чрезъ что въ теченіи дѣлъ, а особливо въ справкахъ должны быть затрудненія и недостатки», предписалъ: «опредѣлить канцеляриста съ двумя приказными служителями къ разобранію архивы и приведенію дѣлъ въ порядокъ подъ смотрѣніемъ самихъ секретарей Консисторіи». При чемъ Преосвященный указалъ и способъ какъ привести архивъ въ лучшій порядокъ, а-именно: велѣлъ 1) устроить по стѣнамъ шкапы съ клѣтками; 2) дѣла разобравъ въ Москвѣ по сорокамъ, а въ уѣздахъ по десятинамъ, класть по каждой церкви или по двумъ церквамъ вмѣстѣ въ одну клѣтку. Дѣла также расположить и по монастырямъ; 3) надъ каждою клѣткою написать имена тѣхъ церквей или монастырей, коихъ дѣла тутъ положены по алфавиту; 4) синодскіе указы и архіерейскія опредѣленія (предписанія Преосвященнаго) класть въ особыхъ клѣткахъ; 5) при разборѣ всякое дѣло перенумеровать и № на первомъ листѣ написать; 6) оказавшіяся дѣла другихъ епархій отсылать въ тѣ епархіи (91).

Устройство архива въ предположенномъ видѣ Преосвященный поручилъ члену Консисторіи Высокопетровскому

Digitized by Google

архимандриту Θеофилакту съ тѣмъ, чтобы онъ въ семъ случаѣ поступилъ, какъ въ Тверской Консисторіи архива распоряжена.

Для разбора дѣлъ Консисторія назначила канцеляриста Лебедева съ двумя помощниками. Но по безпорядку, въ которомъ находились архивныя дѣла, архивъ Консисторіи нескоро приведенъ въ порядокъ. Въ 1778 г. наблюденіе за архивомъ Преосвященный поручилъ Знаменскому игумену Серапіону. Всѣмъ канцелярскимъ служителямъ велѣно было по субботамъ оказывать помощь архиваріусу въ разборѣ дѣлъ; а секретари два раза въ недѣлю, а именно во вторникъ и субботу должны были являться въ архивъ для наблюденія за скорѣйшимъ приведеніемъ архивныхъ дѣлъ въ порядокъ (92).

Полагаемъ, что архивъ Консисторіи въ то время находился въ Чудовѣ монастырѣ, тамъ же, гдѣ донынѣ помѣщался.

ж) Колодническая.

§ 19. Преосвященный Платонъ въ 1775 г. Іюня 26 далъ предписаніе—при Консисторіи никакого званія людей безъ вѣдома его не задерживать. А ежели кто изъ другаго судебнаго мѣста присланъ будетъ въ Консисторію къ содержанію, о таковыхъ того-же дня докладывать Преосвященному (93).

Для содержанія колодниковъ Консисторіи, въ Чудовѣ монастырѣ имѣлась особая палата (94).

Въ 1783 г. Преосвященный спросилъ Консисторію: въ какомъ состояніи колодническая палата и удобна-ли для помѣщенія? Консисторія представила Преосвященному репортъ по сему предмету консисторскаго сержанта, что «задержанные при Консисторіи колодники, по причинѣ

Digitized by Google

ветхости, имѣвшейся въ Чудовѣ для колодниковъ палаты и по неблизкому ея разстоянію, содержаны были (коихъ весьма рѣдко случалось, да и къ тому-жъ на малое время) по великости подъяческой палаты и по отдаленности оной палаты отъ приказныхъ служителей, въ оной палатѣ, а по большей части въ передней палатѣ». Преосвященный противу сего написалъ: «задерживать кого-нибудь, а особенно колодниковъ въ той палатѣ, гдѣ дѣла производятся, никакъ не должно. Сіе было не устройствомъ», и приказалъ палату, гдѣ прежде содержались колодники, отдѣлать съ удобствомъ къ помѣщенію, и тамъ содержать колодниковъ. Палата и отдѣлана подъ присмотромъ секретаря Круглова (95).

III. Помѣстныя управленія въ епархіи.

1) Монастыри.

§ 20. Монастыри, какъ обыкновенно, управлялись, мужескіе настоятелями, а женскіе настоятельницами. Въ архимандриты епархіальные Архіереи производили съ разрѣшенія св. Сунода (96), а въ игумены имѣли право производить сами, не представляя св. Суноду. Новопроизведеннымъ игуменіямъ Преосвященный Платонъ вручалъ жезлъ (97).

При скудномъ жалованьи, которое опредѣлено штатами 1764 г. на содержаніе монастырей, монастыри въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ приходили въ упадокъ; зданія въ нихъ ветшали и разрушались (98). За суммою на исправленіе ветхостей въ монастыряхъ надлежало обращаться въ Коллегію экономіи; Коллегія сама по себѣ могла выдавать только единовременно 500 р., а

Digitized by Google

большія суммы выдавались не иначе, какъ при посредствѣ правительствующаго Сената, съ Высочайшаго разрѣшенія (99).

Изъ упраздненныхъ въ Москвѣ монастырей: 1) Варсанофьевскій едва уцѣлѣлъ въ составѣ приходской церкви, 2) Андреевскій обращенъ въ работный домъ (100) и 3) Моисеевскій сперва поступилъ въ военное вѣдомство и занятъ былъ казармами.—Въ немъ оставалась еще церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, подъ наименіемъ, бывшій Моисеевскій монастырь; потомъ на мѣстѣ Моисеевскаго монастыря отъ военнаго начальства построены бани, конюшни, жилыя строенія, которыя послѣ перешли въ руки частныхъ владѣльцевъ. Показанная Благовѣщенская церковь за ветхостію въ 1787 г. упразднена, а въ 1788 г. разобрана. Отъ древняго Моисеевскаго дѣвичьяго монастыря теперь и слѣдовъ не осталось (101).

Преосвященный Платонъ для исправленія ветхостей и поврежденій въ монастыряхъ Московской епархіи исходатайствовалъ отъ казны въ разное время значительныя суммы, простиравшіяся въ сложности свыше 184,096 р. Преосвященный самъ наблюдалъ за расходованіемъ суммъ и постройками. Зданія въ монастыряхъ благонадежно исправлены и, по времени, пришли въ благоустроенное состояніе (102).

2) Инструкція для управленія каѳедральнаго Архангельскаго собора.

§ 21. При вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи, въ каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ, начальствующими находились протоіерей Петръ Алексѣевъ и ключарь Димитрій Лавровскій. Въ

Digitized by Google

отношеніяхъ ихъ между собою и къ собору оказались безпорядки. Посему для лучшаго соблюденія во всемъ порядка и благочинія Преосвященный въ 1776 г., Марта 3, далъ протоіерею и ключарю Архангельскаго собора инструкцію, состоявшую въ 18 пунктахъ.

Содержаніе инструкціи слѣдующее:

1. «Протоіерею, яко первенствующему въ священно и церковнослужителяхъ собора, по долгу своему, имѣть надъ всѣми священно-и-церковнослужителями собора надзираніе, дабы каждый изъ нихъ свою должность отправлялъ, нелѣностно, трезвенно и порядочно». Причемъ подробно опредѣлены и мѣры взысканія съ виновныхъ за неисправности.

2. «По древнему обыкновенію всѣмъ соборянамъ приходить къ вечерни, утрени и къ литургіи ежедневно въ соборную церковь и отправлять клиросную должность, пріобучаясь тщательно напѣву установленному; и при всемъ томъ стоять чинно, благоговѣйно» и пр.

3. «На всенощныхъ бдѣніяхъ и утреняхъ праздничныхъ шестопсаліе читать, по древнему обычаю, ключарю, а поученія печатныя въ обыкновенное время на литургіи читать ему или протоіерею». Причемъ изложены обязанности ключаря и протоіерея о пріемѣ Архіереевъ, когда будутъ они служить въ соборѣ.

Прочіе пункты инструкціи излагаютъ постановленія: а) объ особливомъ наблюденіи протоіерея, чтобъ божественная служба совершалась въ соборѣ, въ порядкѣ и безостановочно, и чтеніе происходило отнюдь не двогласно; б) о чредѣ священно-и-церковнослужителей по отпра-

Digitized by Google

вленію священнослуженія въ соборѣ; г) о соблюденіи чистоты и благопристойности въ соборѣ; в) объ участіи соборянъ въ крестныхъ ходахъ; г) о храненіи св. мощей, церковной ризницы и утвари, д) объ употребленіи церковныхъ доходовъ и пр. (103).

3) Духовныя Правленія.

§ 22. Ближайшія къ Москвѣ Духовныя Правленія какъ-то: Загородское, Селецкое, Пехрянское и Вохонское Преосвященный Платонъ въ 1775 г., Сентября 9, предписалъ закрыть, а церкви, состоявшія въ вѣдомствѣ показанныхъ Правленій, перечислилъ въ непосредственное вѣдомство Консисторіи (104). Посему въ Московской епархіи оставались только Духовныя Правленія Звенигородское, Радонежское и Хатунское (105).

Въ 1778 г. святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая, что Духовнымъ Правленіямъ въ приватныхъ домахъ быть опасно, да и наемъ таковыхъ домовъ производится на счетъ священно-и-церковнослужителей, что для нихъ не безъ отягощенія, 27 Октября предписалъ перевесть Правленія по приличію мѣстъ въ монастыри (106). Оставшіяся въ Московской епархіи Д. Правленія помѣщались—Звенигородское въ Саввинѣ монастырѣ, Радонежское въ Троицкой Сергіевой лаврѣ; а Хатунское въ Давыдовой пустынѣ (107). На содержаніе Д. Правленій по прежнему собиралась съ подвѣдомыхъ священно-и-церковнослужителей денежная сумма (108).

По распоряженію Преосвященнаго составъ присутствующихъ Правленія состоялъ изъ трехъ лицъ, а-именно, изъ начальствующаго лица того монастыря, гдѣ помѣщалось Правленіе и изъ двухъ священниковъ ближнихъ церквей

Digitized by Google

по назначенію Преосвященнаго. Повытчики въ Правленія опредѣляемы были по назначенію Консисторіи, большею частію изъ приказнослужителей ея, съ утвержденія Преосвященнаго; а въ сторожа и разсыльные велѣно было самимъ Правленіямъ избирать по два человѣка изъ малограмотныхъ и безподозрительныхъ церковниковъ (109).

4) Благочинные.

§ 23. По инструкціи Преосвященнаго Платона «благочинный есть избранная по изволенію и усмотрѣнію архіерейскому особа изъ достойныхъ, разумомъ и добродѣтелію предъ другими преимуществующихъ священниковъ, для наблюденія всякаго въ церкви Божіей, а особливо въ служителяхъ ея—священникахъ, діаконахъ и причетникахъ порядка и исправности, къ пользѣ христіанъ и къ славѣ Божіей» (110).

Въ Москвѣ, какъ выше показано, со времени Платона I, въ каждомъ сорокѣ было по два благочинныхъ. Для каждаго благочиннаго въ сорокѣ опредѣленъ свой округъ или благочиніе, которое состояло изъ ближайшихъ церквей. Преосвященный Платонъ случайно только нѣкоторыя церкви перечислялъ изъ одного благочинія въ другое (111).

Преосвященный Платонъ, въ 1775 г., закрывъ вышепоказанныя Д. Правленія, предписалъ Консисторіи составить для уѣздныхъ церквей новые благочинническіе округи, и избрать благочинныхъ, для церквей непосредственно подвѣдомыхъ Консисторіи—самой Консисторіи, а для церквей, подвѣдомыхъ Духовнымъ Правленіямъ—самимъ Правленіямъ. Составленные вновь благочинническіе округи на опытѣ оказались неудобными. Посему Пре-

Digitized by Google

освященный въ 1787 году велѣлъ Консисторіи сдѣлать новое росписаніе уѣздныхъ церквей по благочиніямъ, съ согласія мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, наблюдая, чтобъ 1) церкви отъ своего благочиннаго были не далѣе 25 верстъ, 2) благочинному назначено было церквей отъ 12 до 15, и не болѣе 20 (112).

ГЛАВА II.

Учрежденія состоявшія въ близкомъ сношеніи съ Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ.

1. Учрежденія Духовнаго вѣдомства.

1) Сѣвская епархія, какъ викаріатство Московской епархіи.

§ 24. Хотя по росписанію 1764 г. Сѣвская епархія устроена была какъ викаріатство Московской епархіи, но,—по устройствуСѣвской епархіи въ видѣ особой епархіи, по отдаленности оной епархіи отъ Московской епархіи, или можетъ быть, по смутнымъ обстоятельствамъ, которыя въ Московской епархіи происходили,—отношенія Сѣвскаго Архіерея къ Московской епархіальной каѳедрѣ были очень слабы. Преосвященный Тихонъ, Епископъ Сѣвскій, по Сѣвской епархіи дѣйствовалъ какъ самостоятельный Архіерей (113).

Но при Преосвященномъ Платонѣ отношенія Сѣвской епархіи къ Московской епархіи поставлены въ правильныя отношенія. Такъ, преемникъ Преосвященнаго Тихона, Преосвященный Кириллъ (Флоринскій) въ 1775 г. представилъ св. Суноду, что въ Сѣвской епархіи нѣтъ достойныхъ іеромонаховъ къ опредѣленію въ настоятели мона-

Digitized by Google

стырскіе, и просилъ дозволенія опредѣлить изъ іеромонаховъ Кіевской епархіи. Св. Сунодъ указомъ 31 Августа того 1775 г. поставилъ ему на видъ, что «Сѣвская епархія есть викарная, и въ случаѣ недостатка въ оной монашествующихъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели, слѣдуетъ ему Преосвященному, не утруждая св. Сунодъ, представлять о томъ напередъ Преосвященному Московскому, яко епархіальному Архіерею». Преосвященный Кириллъ не зналъ даже, [illegible] ему сноситься съ Московскимъ Преосвященнымъ, и просилъ резолюціи св. Сунода: «доношеніемъ ему списываться, или сообщеніемъ, или партикулярнымъ письмомъ?» Св. Сунодъ объяснилъ Преосвященному, что по конфирмованному о духовныхъ штатахъ учрежденію повелѣно быть викарнымъ Епископамъ съ тѣмъ именно, чтобъ они отдѣленныя имъ отъ мѣстныхъ Архіереевъ епархіи управляя, сами непосредственно подчинены были своимъ мѣстнымъ Архіереямъ; и на семъ основаніи посланными изъ св. Сунода отъ 25 Августа, 1774 г., указами велѣно викарнымъ Архіереямъ, по случающимся дѣламъ, отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ предписанія принимать и по онымъ исполненія чинить. Посему, имѣя точные о семъ указы, слѣдуетъ Епископу Сѣвскому, яко викарному, по случающимся дѣламъ, Московскому Преосвященному, яко мѣстному своему Архіерею, представлять доношеніями и репортами» (114).

Преосвященный Кириллъ въ 1778 г., Апрѣля 26, отъ управленія Сѣвской епархіи уволенъ и помѣщенъ на жительство въ Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь. Сѣвская епархія до времени назначенія Архіерея поручена управленію Сѣвской Консисторіи съ тѣмъ, чтобы по дѣламъ, требующимъ архіерейскаго разрѣшенія, также для произведенія ставленниковъ во священники и діаконы, Конси-

Digitized by Google

сторія представляла Сѵнодальному члену Преосвященному Парѳенію, Епископу Смоленскому (115). Обращаться къ Епископу Смоленскому, а не къ Преосвященному Платону велѣно потому, что Преосвященный Платонъ находился въ Петербургѣ.

На мѣсто Преосвященнаго Кирилла въ Епископа Сѣвской епархіи 5 Іюля, того 1778 года, произведенъ ректоръ Московской академіи и Знаменскій архимандритъ Амвросій (Подобѣдовъ) (116). При немъ открыта Сѣвская семинарія, согласно докладу св. Сѵнода, что «Сѣвская епархія по положенію мѣста своего весьма обширная и до 900 церквей въ себѣ заключающая, отъ столичныхъ городовъ отстоитъ въ дальнемъ разстояніи» (117). Въ 1781 г. Преосвященный Амвроій, по случаю пребыванія Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургѣ, вызванъ былъ въ Москву для пособія Преосвященному въ управленіи епаршескими дѣлами; съ тѣмъ вмѣстѣ онъ былъ членомъ Московской св. Сѵнода Конторы. Въ 1782 году 25 Апрѣля, Преосвященный Амвросій вступилъ на каѳедру Крутицкой епархіи, и продолжалъ по прежнему присутствовать въ Сѵнодальной Конторѣ (118).

Послѣ Преосвященнаго Амвросія на каѳедру Сѣвской епархіи того 1782 г., Іюля 5 произведенъ также ректоръ и архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Дамаскинъ (Семеновъ-Рудневъ) (119). Изъ дѣлъ того времени видно, что Преосвященный Платонъ по дѣламъ давалъ Преосвященному Дамаскину ордеры или предписанія. Въ 1783 г. Сентября 22, Преосвященный Дамаскинъ переведенъ на каѳедру Нижегородской епархіи (120).

На мѣсто Преосвященнаго Дамаскина во Епископа Сѣвской епархіи 1784 г., Генваря 7, произведенъ Колязинскій архимандритъ Ѳеоктистъ (Мочульскій). Въ 1787 г.

Digitized by Google

Февраля 9, Преосвященный Θеоктистъ назначенъ Епископомъ Бѣлогородскимъ и Курскимъ; а Сѣвская епархія оставлена въ непосредственномъ управленіи Преосвященнаго Платона (121).

2) Московская св. Сѵнода Контора.

§ 25. Московская св. Сѵнода Контора продолжала имѣть, въ своемъ непосредственномъ управленіи, большой Успенскій соборъ съ церковію 12-ти Апостоловъ и Ставропигіальные монастыри.

Въ 1778 г., по случаю нанесенныхъ оскорбленій соборянами Успенскаго собора Митрополиту Палеопатрскому Іоанну, св. Сѵнодъ указомъ 24 Сентября, надзоръ надъ соборянами Успенскаго собора и другими лицами въ служеніяхъ и процессіяхъ, бываемыхъ въ Успенскомъ соборѣ, поручилъ Московскому епархіальному Архіерею на томъ основаніи, что при соборныхъ священнослуженіяхъ и процессіяхъ большею частію бываютъ духовные Московской епархіи; а въ отсутствіе Московскаго епархіальнаго Архіерея, предоставлено наблюденіе первому присутствующему въ Конторѣ Архіерею съ тѣмъ, чтобы въ священнослуженіяхъ все было исполняемо по древнему установленію. Ключарямъ Успенскаго собора велѣно у Московскихъ епархіальныхъ Архіереевъ быть въ надлежащихъ послушаніяхъ (122).

Впрочемъ Преосвященный Платонъ въ запискахъ своихъ упоминаетъ, что, по случаю раздѣленія въ Москвѣ духовной власти, онъ не разъ испытывалъ неудовольствія при служеніяхъ, какъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; такъ и въ подвѣдомыхъ Сѵнодальной Конторѣ монастыряхъ (123).

Digitized by Google

3) Московская Славяно-Греко-Латинская академія.

§ 26. До Преосвященнаго Платона Московская Славяно-Греко-Латинская академія состояла въ непосредственномъ управленіи св. Сѵнода. Московскіе епархіальные Архіереи не имѣли участія въ дѣлахъ академіи; отъ того и связи ближайшей между академіею и Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ не было. Московская Славяно-Греко-Латинская академія въ такомъ-же отношеніи находилась къ Московской епархіи, въ какомъ была къ прочимъ епархіямъ Россійской церкви, изъ которыхъ воспитанники поступали обучаться въ академію.

По вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру Московской епархіи, въ 1775 г., 15 Ноября, послѣдовалъ указъ св. Сѵнода, которымъ Московская Славяно-Греко-Латинская академія отдана въ полную дирекцію Преосвященнаго. Съ сего времени, какъ выше показано, въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи произошли важныя перемѣны. Преосвященный положилъ конецъ вызову ученыхъ изъ Кіевской академіи въ Московскую академію. Преподаваніе наукъ по системамъ Кіевскихъ ученыхъ въ Московской академіи стало прекращаться. Вмѣсто латинскаго языка нѣкоторые предметы начали преподаваться на языкѣ русскомъ. Элементъ малорусскій, доселѣ преобладавшій въ академіи, замѣнился элементомъ великорусскимъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣло и жизнь въ академіи пошли иначе (124).

Московская Славяно-Греко-Латинская академія, подъ управленіемъ Преосвященнаго Платона, пришла въ цвѣтущее состояніе; число ученыхъ для занятія священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи возросло въ самомъ

Digitized by Google

удовлетворительномъ количествѣ, и отношенія между Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ и академіею стали самыя близкія (125).

II. Учрежденія гражданскаго вѣдомства.

1) Перемѣны въ составѣ губерній Россійской имперіи по учрежденію 1775 г. и новый составъ Московской губерніи.

§ 27. Прежнее раздѣленіе Россійской имперіи на губерніи и провинціи, существовавшее съ Петра I, при Государынѣ Екатеринѣ II измѣнилось. Государыня Екатерина II, въ бытность свою въ Москвѣ, въ 1775 г. Ноября 7, издала учрежденіе для управленія губерній Всероссійской имперіи.

По учрежденію Россійская имперія раздѣлена на нѣсколько губерній или намѣстничествъ. Въ каждой губерніи положено быть: 1) губернскому городу съ его уѣздами и 2) нѣсколькимъ уѣзднымъ городамъ съ уѣздами. Составъ губерніи опредѣлялся народонаселеніемъ отъ 300 до 400 тысячъ душъ жителей, а составъ уѣзднаго города съ уѣздомъ отъ 20 до 30 тысячъ душъ (126). Для удобства въ составѣ губернскаго управленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ открыты были даже новые города (127).

Губерніи въ Россійской имперіи открывались повременно, смотря по тому, какъ онѣ могли быть готовыми къ открытію по новому учрежденію. Штатъ Московской

Digitized by Google

губерніи, или составъ ея послѣдовалъ въ 1781 г., Октября 3. По новому учрежденію Московскую губернію составили слѣдующіе города съ ихъ уѣздами: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Никитскъ, 6) Подольскъ, 7) Сернуховъ, 8) Звенигородъ, 9) Верея, 10) Можайскъ, 11) Руза, 12) Волоколамскъ, 13) Воскресенскъ, 14) Клинъ, 15) Дмитровъ. Изъ нихъ вновь образованы города: Бронницы, Богородскъ, Никитскъ, Подольскъ и Воскресенскъ (128).

Положеніе уѣздовъ Московской губерніи, какъ ниже увидимъ, измѣнялось. Наконецъ Воскресенскъ оставленъ заштатнымъ городомъ, Никитскъ совсѣмъ упраздненъ; уѣзды ихъ причислены къ другимъ уѣздамъ.

2). Правительственныя лица и присутственныя мѣста въ губерніи по новому учрежденію.

§ 28. По новому учрежденію для управленія въ губерніи назначены: генералъ-губернаторы и губернаторы, которые названы Государевыми намѣстниками. Они обязаны быть блюстителями законовъ и всякаго порядка въ губерніи. Обязанности ихъ опредѣлены особымъ наказомъ.

Въ каждой губерніи для управленія и суда учреждены новыя присутственныя мѣста. Мы поименуемъ тѣ, съ которыми епархіальныя управленія чаще имѣли по дѣламъ сношенія.

I. Въ каждомъ губернскомъ городѣ:

1. Губернское Правленіе, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ губернатора и совѣтниковъ, производится

Digitized by Google

управленіе всею губерніею. Губернскому Правленію принадлежитъ обнародованіе законовъ въ губерніи, наблюденіе за исполненіемъ оныхъ и пр.

2) Палаты: 1) гражданскаго суда по дѣламъ гражданскимъ, какъ-то, по искамъ и тяжбамъ въ имѣніи и пр. и 2) уголовнаго суда по дѣламъ уголовнымъ или, все тоже, по преступленіямъ.

3. Казенная палата для управленія въ губерніи финансовой части.

4. Приказъ общественнаго призрѣнія. Предметъ занятій его опредѣляется самымъ названіемъ.

5. Совѣстный судъ для дѣлъ: а) по спорамъ между родителями и дѣтьми, б) по преступленіямъ малолѣтнихъ и безумныхъ и в) по дѣламъ о колдовствѣ и пр.

II. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ:

1) Собственно а) для городскаго управленія, вмѣсто прежняго воеводы, городничій; при немъ Городническое Правленіе, и б) для уѣзднаго управленія капитанъ-исправникъ; при немъ Земскій судъ. 2) Судебныя учрежденія: а) Уѣздный судъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ для дворянъ и разночинцевъ; б) Магистратъ по тѣмъ-же дѣламъ для лицъ торговаго сословія (129).

Въ 1782 г., Апрѣля 8, состоялся уставъ благочинія или уставъ полицейскій, на основаніи коего послѣдовало устройство полицейскаго управленія въ городахъ (130).

Digitized by Google

Съ сими-то новыми учрежденіями епархіальныя управленія повели сношенія въ общемъ порядкѣ управленія. Но и для нихъ нынѣ настала новая чреда реформъ!

3) Способъ наполненія новыхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ приказными служителями.

§ 29. Для наполненія новыхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ въ губерніяхъ приказными служителями, гражданское правительство обратилось къ духовному сословію, которое преимущественно въ то время было грамотно. Въ 1779 г., по Именному повелѣнію, св. Сунодъ Генваря 16 предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ приготовить изъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей обученныхъ чтенію и письму, равно изъ семинаристовъ, ниже риторическаго класса, способныхъ для занятія должностей канцелярскихъ служителей въ открываемыхъ мѣстахъ.

Когда состоялся штатъ Московской губерніи, то генералъ-губернаторъ Архаровъ въ 1782 г., 21 Мая, просилъ Преосвященнаго Платона назначить изъ подвѣдомаго ему духовенства до 150 человѣкъ, для занятія приказнослужительскихъ мѣстъ въ новооткрываемой Московской губерніи. Преосвященный затребовалъ вѣдомостей о священно-и-церковнослужительскихъ дѣтяхъ по епархіи, отъ 10 до 30 лѣтъ—не опредѣленныхъ въ причтъ и о тѣхъ ученикахъ въ Московской академіи и семинаріяхъ Троицкой, Перервинской и Звенигородской, которые оказывались неспособными къ продолженію наукъ.

По Московской епархіи священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, обученныхъ читать и писать, но никуда неопре-

Digitized by Google

дѣленныхъ, оказалось 166; а неспособныхъ учениковъ къ продолженію наукъ въ академіи и семинаріяхъ 121. Преосвященный велѣлъ ихъ отсылать по требованію на екзаменацію къ генералъ-губернатору. Изъ отосланныхъ большая часть поступила въ канцелярскіе служители, а остальные возвращены въ епархіальное вѣдомство. Въ то время многіе и изъ причетниковъ поступили въ приказные (131).

4) Церемоніи по случаю открытія Московской губерніи и присутственныхъ мѣстъ.

§ 30. Въ 1782 г. для открытія Московской губерніи и присутственныхъ мѣстъ, по новому учрежденію, прибылъ изъ С.-Петербурга самъ Преосвященный Платонъ. Открытіе губерніи происходило того 1782 г., Октября 5-го, съ особою церемоніею.

Для сего Преосвященный предписалъ во всѣхъ Московскихъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ наканунѣ того 5-го Октября совершить пополудни въ 3 часа вечерни и въ 5 часовъ всенощныя. Службу съ благовѣстомъ въ большіе колокола и звономъ отправляли Тріемъ Святителямъ Московскимъ, празднуемымъ того 3-го Октября. Въ Успенскомъ соборѣ всенощную совершалъ Преосвященный Платонъ съ тремя архимандритами, мѣстными протоіереемъ и Сѵнодальнымъ ризничимъ.

5-го Октября, въ 8 часовъ утра главнокомандующій г. Москвы Графъ Чернышевъ съ дворянствомъ и лицами, назначенными для должностей въ присутственныя мѣста, изъ залы Сѵнодальной Конторы, при звонѣ на Ивановской колокольнѣ, открылъ шествіе въ большой Успен-

Digitized by Google

скій соборъ, гдѣ Преосвященный Платонъ началъ соборнѣ совершать литургію. Во время пѣнія причастнаго стиха начался благовѣстъ къ молебну и продолжался до начала чтенія манифеста, объ открытіи губерніи; по прочтеніи манифеста, Преосвященный Платонъ сказалъ слово; послѣ того отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и звономъ; затѣмъ въ соборѣ поставлены были три аналоя съ евангеліемъ и крестомъ, предъ которыми Успенскій протоіерей и ключари приводили должностныя лица къ присягѣ. По окончаніи присяги главнокомандующій и прочія лица отправились для открытія губерніи въ Палату Губернскаго Правленія. Преосвященный Платонъ совершилъ тамъ водоосвященіе и привѣтствовалъ собраніе рѣчью. Въ день открытія Московской губерніи продолжался въ Москвѣ при всѣхъ церквахъ цѣлодневный звонъ.

На другой день, т. е. 6-го Октября особо назначенными архимандритами совершены литургіи въ Казанскомъ и Покровскомъ соборахъ, гдѣ, по отпѣтіи молебна, приведены къ присягѣ прочія лица, назначенныя для занятія должностей въ присутственныхъ мѣстахъ.

Открытіе присутственныхъ мѣстъ въ Москвѣ также съ особенною церемоніею происходило 12-го того-же Октября. Въ этотъ день во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ совершены утрени, литургіи и молебны. Преосвященный Платонъ отправлялъ служеніе литургіи соборнѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; говорилъ проповѣдь и совершалъ молебствіе.

Открытіе присутственныхъ мѣстъ началось съ Губернскаго Правленія, гдѣ Преосвященный Платонъ, совершивъ

Digitized by Google

молебствіе съ водоосвященіемъ, открывалъ Присутствіе такъ: окадивъ присутственное мѣсто и всю камеру, произносилъ слова: «Благодатію святаго и животворящаго Духа благословляется и освящается сіе мѣсто правосудія во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь». Также Преосвященный Платонъ открылъ Приказъ общественнаго призрѣнія и Совѣстный судъ, и въ каждомъ говорилъ приличную рѣчь. Прочія присутственныя мѣста открывали и освящали по той-же формѣ особо назначенные архимандриты (132).

Для открытія уѣздныхъ городовъ и въ нихъ присутственныхъ мѣстъ посланы были изъ Москвы особыя духовныя лица (133).

5) Показаніе, къ какимъ епархіямъ какое количество церквей принадлежало въ новооткрытой Московской губерніи.

§ 31. При учрежденіи Московской губерніи, города и уѣзды, составившіе губернію, принадлежали къ разнымъ епархіямъ, а именно: 1) къ Московской, 2) Крутицкой, 3) Коломенской и 4) Переславской.

Вотъ росписаніе того времени, какое количество церквей въ городахъ и уѣздахъ Московской губерніи къ какой епархіи въ то время принадлежало.

Digitized by Google

Именованіе городовъ и уѣздовъ Московской губерніи.	Число церквей въ губерніи.	Сколько церквей къ какой епархіи принадлежало.			
		Московской.	Крутицкой.	Коломенской.	Переславской.
1) Въ Москвѣ	351	351	—	—	—
— уѣздѣ	69	69	—	—	—
2) — Бронницахъ	1	1	—	—	—
— уѣздѣ	55	20	—	35	—
3) — Коломнѣ	19	—	—	19	—
— уѣздѣ	90	—	—	90	—
4) — Богородскѣ	1	1	—	—	—
— уѣздѣ	92	92	—	—	—
5) — Никитскѣ	1	1	—	—	—
— уѣздѣ	71	49	2	20	—
6) — Подольскѣ	1	1	—	—	—
— уѣздѣ	76	59	6	11	—
7) — Серпуховѣ	18	—	—	18	—
— уѣздѣ	68	14	—	54	—
8) — Звенигородѣ . . .	3	3	—	—	—
— уѣздѣ	74	55	19	—	—
9) — Верeѣ	6	—	—	—	6
— уѣздѣ	40	16	7	—	17
10) — Можайскѣ	6	—	6	—	—
— уѣздѣ	35	—	20	—	15
11) — Рузѣ	4	—	—	—	4
— уѣздѣ	41	10	2	—	29
12) — Волоколамскѣ . . .	8	—	—	—	8
— уѣздѣ	34	—	—	—	34
13) — Воскресенскѣ . . .	1	—	—	—	1
— уѣздѣ	101	53	31	—	17
14) — Клину	1	—	—	—	1
— уѣздѣ	72	—	—	—	72
15) — Дмитровѣ	8	—	—	—	8
— уѣздѣ	72	4	—	—	68
Итого . . .	1,419	799	93	247	280

Digitized by Google

ГЛАВА III

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

А. Дѣлопроизводство.

I. Дѣла ставленническія

1) Производство во священники и діаконы.

а) Избраніе, подача прошеній и резолюціи.

§ 32. Преосвященный Платонъ въ благочиннической инструкціи постановилъ, чтобъ избраніе какъ въ священнослужители, такъ и церковнослужители къ приходской церкви происходило въ той церкви при благочинномъ и при собраніи мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей и лучшихъ прихожанъ «и по молитвѣ и по призываніи Божіей благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и постеленнаго и предпочтительно изъ ученыхъ». Благочинный при семъ долженъ былъ наблюсти, чтобъ избираемый на мѣсто былъ человѣкъ показанныхъ качествъ; а естьли-бы при приходской церкви совершенно достойнаго не оказалось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское. Благочинный обязывался подписать прошеніе объ избранномъ, въ засвидѣтельствованіе несомнѣнности подписи прихожанъ подъ прошеніемъ, и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ (135).

Прошеніе писали на имя Преосвященнаго Платона съ титуломъ «Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену,

Digitized by Google

Преосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Московскому и Калужскому;» употребляли иногда въ титулѣ по прежнему слова «Великому Господину.» Прошенія Преосвященный Платонъ, въ бытность свою въ Москвѣ, принималъ отъ просителей лично. По принятіи прошенія, Преосвященный, просителя на мѣсто выслушивалъ въ чтеніи и пѣніи. По выслушаніи писалъ на прошеніи резолюцію, напр. «Слушанъ: въ чтеніи годенъ и въ пѣніи не худъ. Выслушать катихизисъ, допросить и по справкѣ представить.» Объ обучавшихся въ академіи или Троицкой семинаріи къ сему присовокуплялъ: «и по взятіи извѣстія отъ академіи (или отъ семинаріи) о его ученіи и состояніи, и окончилъ-ли науки, представить» (136).

б) Екзаминація въ катихизисѣ.

§ 33. Въ знаніи катихизиса просителей испытывали иподіаконы Преосвященнаго, какъ-то: сперва прибывшій съ Преосвященнымъ изъ Твери иподіаконъ Иларіонъ Семеновъ, который о качествѣ знанія просителя въ катихизисѣ большею частію подъ прошеніемъ отмѣчалъ такъ: «N катихизисъ изустно читаетъ въ твердость и силу онаго разумѣетъ хорошо». Екзаменаторами просителей въ знаніи катихизиса были: съ 1780 г. іеродіаконъ Преосвященнаго Ѳеофанъ, а съ 1786 Чудовской іеродіаконъ Ѳеофанъ-жс. Они отмѣтки о знаніи катихизиса дѣлали подобныя-же, напр. «N катихизисъ въ твердость изучилъ и силу онаго понимаетъ». Испытанію въ катихизисѣ подвергались просители на мѣста и изъ ученыхъ.

Въ отсутствіе Преосвященнаго въ С.-Петербургъ, просителей на священно-и-церковнослужительскія мѣста испы-

Digitized by Google

тывали, какъ выше показано, Знаменскаго монастыря игуменъ Серапіонъ, потомъ тогожъ монастыря игуменъ Макарій. Показанные екзаменаторы, испытавъ просителя въ знаніи катихизиса и написавъ о качествѣ знанія подъ прошеніемъ, передавали прошеніе въ Консисторію.

Впрочемъ только въ первое время управленія Преосвященнаго Платона Московскою епархіею екзаменація въ катихизисѣ предшествовала въ дѣлѣ допросу и справкамъ о просителѣ. Послѣ Преосвященный сталъ писать на прошеніяхъ резолюціи: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи хорошъ. Допросить и по справкѣ и выслушаніи катихизиса представить». Потому екзаменація въ катихизисѣ производилась уже послѣ допроса и справокъ (137).

в) Ставленическій допросъ.

§ 34. Въ ставленическомъ допросѣ отбирались отъ просителя на мѣсто слѣдующія свѣдѣнія: 1) когда и гдѣ онъ былъ у вѣрноподданической присяги; 2) сколько ему отъ рода лѣтъ; 3) холостъ или женатъ и на комъ женатъ; 4) о происхожденіи просителя, т. е. отъ кого родился и не положенъ-ли въ подушный окладъ; 5) что «вредной скорби, препятствующей къ поступленію въ духовный чинъ, не имѣетъ»; 6) обучался-ли въ школахъ и гдѣ; 7) въ какомъ положеніи находился при разборѣ (1769 г.); 8) когда произведенъ къ мѣсту, отъ котораго проситъ перевести; 9) кто въ причтѣ на томъ мѣстѣ, куда просится; 10) сколько дворовъ въ приходѣ и отъ чего причетъ имѣетъ содержаніе; и 11) къ сему присовокуплялось: «ежели произведенъ будетъ на просимое мѣсто, то изученный катихизисъ всегда прочитывать

Digitized by Google

вать и знать будетъ въ твердости; платье-же станетъ носить приличное сану, также житіе препровождать обѣщается трезвенное, а упиваться и соблазновъ никакихъ, паче-же ссоръ и дракъ чинить и въ питейные домы ходить не будетъ». За тѣмъ происходило рукоприкладство просителя къ допросу по прежней формѣ, а-именно, что ежели онъ въ допросѣ показалъ что ложно, за то подвергаетъ себя суду и отвѣтственности по всей строгости законовъ (138).

г) Справки.

§ 35. Справки по ставленическому дѣлу въ Консисторіи производились: 1) изъ клировыхъ вѣдомостей, которыя требованы были Преосвященнымъ Платономъ по пятилѣтіямъ: а) о церкви, б) причтѣ и в) приходѣ, куда просился проситель; 2) изъ исповѣдныхъ книгъ, представленныхъ въ Консисторію за прошлый годъ, о числѣ прихожанъ того прихода и 3) изъ дѣлъ Консисторіи, ежели какія касались просителя.

О просителяхъ на мѣсто, обучавшихся въ академіи или Тродкой семинаріи, требовались свѣдѣнія запросами канцеляріи Консисторіи. На запросы академія или семинарія извѣстіями за подписомъ ректора, а иногда префекта, увѣдомляла: а) чей сынъ проситель значился по спискамъ, б) когда поступилъ учиться, в) продолжаетъ или окончилъ ученіе, г) какіе оказывалъ успѣхи, д) сколько ему отъ рода лѣтъ и е) что къ увольненію его отъ академіи или семинаріи препятствій нѣтъ.

По допросѣ и справкамъ, ежели проситель не былъ еще испытанъ въ знаніи катихизиса, онъ отсылался къ экзаменатору. За тѣмъ дѣло представлялось къ Преосвященному.

Digitized by Google

д) Производство или посвященіе въ санъ.

§ 36. Преосвященный по обозрѣніи представленнаго дѣла, ежели не усматривалъ препятствій къ производству просителя въ священнослужителя, назначалъ его къ исповѣди у духовника. При Преосвященномъ Платонѣ духовниками для ставленниковъ были преимственно крестовые іеромонахи Ѳеодоритъ и Іонъ, а во время пребыванія Преосвященнаго въ С.-Петербургѣ, Чудова монастыря іеромонахи Иннокентій и Иліодоръ.

По исповѣди и приводѣ къ присягѣ, отъ духовника дѣло поступало къ Преосвященному, который писалъ на дѣлѣ «къ посвященію». Ставленниковъ посвящалъ въ санъ или самъ Преосвященный Платонъ, или, по его назначенію, пребывавшій тогда въ Москвѣ Митрополитъ Палеопатрскій Парѳеній; а въ бытность Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургѣ тотъ-же Митрополитъ Парѳеній или Преосвященный Сѣвскій, потомъ Крутицкій Амвросій.

По посвященіи въ санъ, новопосвященные при запискахъ иподіаконовъ, а въ небытность Преосвященнаго Платона въ Москвѣ, при запискахъ изъ канцеляріи Консисторіи, для наученія священнослуженію, отсылались къ Московскимъ приходскимъ—діаконы къ діаконамъ, а священники къ священникамъ, которые объ обученіи всему подлежащему до діаконства или священства, отмѣчали на тѣхъ-же запискахъ. За тѣмъ иподіаконы, изготовивъ для новопроизведенныхъ священнослужителей ставленыя граматы, которыя были печатныя, представляли къ Преосвященному Платону для подписанія; а въ небытность Преосвященнаго Платона въ Москвѣ новопроизведеннымъ священнослужителямъ выдавались изъ Консисторіи указы

Digitized by Google

съ тѣмъ, чтобы для полученія ставленой граматы они явились къ Преосвященному, по прибытіи его въ Москву (139).

Новопроизведенный на мѣсто представлялъ ставленую грамату или указъ мѣстному благочинному, который по благочиннической инструкціи обязывался ставленую грамату о священникѣ прочитать самъ въ той церкви, къ которой онъ произведенъ. Прочтеніе-же граматы діаконской благочинный могъ поручить мѣстному священнику (140).

2) Причетники

а) Опредѣленіе на мѣста и указы.

§ 37. По прошеніямъ объ опредѣленіи къ церквамъ во дьячки или пономари просители, такъ-же какъ и во священники или діаконы, были выслушиваемы Преосвященнымъ Платономъ въ чтеніи и пѣніи. На прошеніяхъ сего рода Преосвященный большею частію писалъ: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи годится. Представить справку». Справка о просителѣ на причетническое мѣсто производилась въ обыкновенномъ порядкѣ по Консисторіи: 1) съ клировыми вѣдомостями, 2) съ исповѣдными вѣдомостями и 3) съ дѣлами Консисторіи, не касалось-ли до просителя дѣлъ. На представленной справкѣ Преосвященный писалъ резолюцію «дать указъ».

Указъ причетнику писался по прежней формѣ съ нѣкоторою перемѣною, какъ-то: «N дьячкомъ (или пономарёмъ) при той церкви быть и должность свою исправлять честно, трезвенно и безпорочно; а неприличныхъ званію

Digitized by Google

твоему поступокъ не употреблять, и тоя церкви у священника находиться въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи» (141).

б) Посвященіе въ стихарь и граматы.

§ 38. О посвященіи причетниковъ въ стихарь просили или сами причетники, или ихъ мѣстные священники съ прихожанами. При прошеніи о посвященіи въ стихарь прилагался указъ причетника на его должность. На прошеніяхъ о посвященіи въ стихарь Преосвященный большею частію писалъ резолюціи въ слѣдующей формѣ: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи годится. Выслушать катихизисъ, допросить и по справкѣ представить».

Выслушаніе причетниковъ въ знаніи катихизиса, ставленическій допросъ, справки и посвященіе въ стихарь шли тѣмъ-же путемъ, какимъ происходило ставленическое производство священнослужителей.

По посвященіи причетника въ стихарь, выдавалась ему ставленая или благословенная грамата. Печатной граматы о посвященіи въ стихарь не было, а выдавалась писанная. Содержаніе ея было слѣдующее: «По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ Самого великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыя и священныя Его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благоговѣйнаго сего служителя церкви N, всякимъ первѣе опаснымъ истязаніемъ прилежно испытавше и достовѣрными свидѣтельствы о немъ увѣрившись, судихомъ достойна быти (для дьячковъ) въ чтеца и пѣвца, (для пономарей) въ свѣщеносца. По обычаю-же и чину святыя, восточныя и апостольскія Церкве сего (годъ, мѣсяцъ и число) руко-

Digitized by Google

положеніемъ посвятихомъ къ стихарь. И въ бытность свою ему дьяческую (или пономарскую) должность исправлять нелѣностно и во всякомъ трезвенномъ благочиніи; а не упиватися и соблазновъ никакихъ не чинить, и тоя церкви у священника въ достодолжномъ быть послушаніи церковномъ. Катихизисъ всегда знать со истолкованіемъ въ твердости. Аще-ли же N начнетъ житіе безстрашно или ино что непріличное причетническому чину творить и упиваться, да будетъ чуждъ онаго чина. Будучи-же ему при оной церкви дьячкомъ (или пономаремъ), довольствоватися денежнымъ и хлѣбнымъ церковнымъ доходомъ противъ прочихъ церквей указною долею. Чего ради ему N на утвержденіе отъ насъ сія наша архіерейская благословенная грамата дана въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ домѣ нашемъ» (142).

3) Просвирни.

§ 39. По прошеніямъ объ опредѣленіи къ церкви на просвирническое мѣсто дѣлалась въ Консисторіи справка. Естьли лице, просившееся въ просвирницы, было духовнаго званія, какъ-то вдова священнослужительская или причетническая, то выписывали на справку о мужѣ ея, сколько значилось по клировой вѣдомости у него дѣтей и пр.; а естьли просительница была свѣтскаго званія, то дѣлался ей допросъ: а) о лѣтахъ, б) о званіи мужа, если была вдова, или отца, если была дѣвица и т. п. Впрочемъ, какъ изъ дѣлъ того времени видно, Преосвященный Платонъ рѣдко опредѣлялъ къ церквамъ въ просвирницы лица свѣтскаго званія.

Указъ просвирницамъ на должность при Преосвященномъ Платонѣ выдавался по измѣненной нѣсколько про-

Digitized by Google

тивъ прежней формѣ, а-именно: «просвирницей быть и оную должность исправлять честно и безпорочно, и оной церкви у священника находиться въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи; а притомъ и прочимъ священно-церковнослужителямъ отдавать надлежащее почтеніе. Къ священнослуженію-же просфоры приготовлять изъ самой чистой крупичатой муки квасныя, не пресоленыя, и къ яденію благопріятныя и способныя, въ которомъ приготовленіи имѣть отъ гадовъ и другой неблагопристойности всякую предосторожность» (143).

II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

1) Производство дѣлъ о построеніи церквей и придѣловъ.

§ 40. Преосвященный Платонъ хотѣлъ, какъ въ инструкціи благочиннымъ объясняется, чтобъ «прихожане строили церкви каменныя для прочности и собственной ихъ пользы» (144).

О построеніи церквей мѣстный священникъ съ причтомъ или храмоздатели подавали Преосвященному просьбу съ подробнымъ объясненіемъ: а) по какой причинѣ, въ какомъ мѣстѣ, каменнаго или деревяннаго зданія предполагается построеніе церкви; б) на чье иждивеніе; в) въ какое именованіе будутъ престолы и пр. Присемъ прилагали планъ церкви, которую хотѣли строить. Преосвященный резолюціею прошеніе съ планомъ сдавалъ на разсмотрѣніе Консисторіи. Консисторія производила дѣла о построеніи церквей по прежнимъ примѣрамъ, а-именно, собирала свѣдѣнія въ Москвѣ и въ селахъ, непосредственно подвѣдомыхъ Консисторіи, чрезъ благочинныхъ,

Digitized by Google

а въ прочихъ мѣстахъ чрезъ Духовныя Правленія: 1) о количествѣ прихожанъ, гдѣ предполагалось построить церковь, 2) объ удобности мѣста и грунта земли для построенія церкви, 3) о средствахъ содержанія причта, ежели при церкви предполагалось вновь открыть причтъ и пр.

По собраннымъ свѣдѣніямъ Консисторія составляла опредѣленіе и вносила оное къ Преосвященному. Преосвященный, утверждая опредѣленіе, предписывалъ выдать храмозданную грамату.

Храмозданная грамата содержала въ себѣ изложеніе: 1) просьбы просителей о построеніи церкви, 2) обстоятельствъ или причинъ, по которымъ разрѣшалось построеніе церкви и 3) указаніе узаконеній объ устройствѣ храмовъ, какъ-то, чтобъ церковь а) строилась алтаремъ на востокъ, и престолъ въ ней былъ узаконенной мѣры, б) снабжена была св. сосудами, одеждами, утварью, богослужебными книгами и пр. Грамата выдавалась съ надписаніемъ Преосвященнаго и за архіерейскою печатью.

Мѣстный благочинный инструкціею обязывался: 1) наблюдать, дабы храмъ строенъ былъ и всякимъ церковнымъ благолѣпіемъ украшенъ въ сходственность данной архіерейской граматы и по примѣчію другихъ св. храмовъ; 2) смотрѣть, чтобъ строеніе храма чрезъ долгое время не производилось, а естьлибъ за чѣмъ долговременная воспослѣдовала остановка, съ изъясненіемъ того, доносить; 3) по сооруженіи храма учинить описьцерковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, и представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ освятить. Дѣла о построеніи придѣловъ въ церквахъ производились тѣмъ-же

Digitized by Google

порядкомъ, какъ-то, производилось а) дознаніе на мѣстѣ чрезъ благочинныхъ о нуждѣ и удобствѣ построенія въ церкви придѣла, б) о средствахъ къ построенію и пр. На построеніе придѣла въ церкви также выдавалась храмозданная грамата (145).

2) Освященіе храмовъ.

§ 41. По окончаніи постройки церкви или придѣла и снабженіи оныхъ всѣмъ надлежащимъ благоустройствомъ для храма, мѣстный благочинный, какъ выше показано, производилъ опись новоустроеннаго храма и всѣхъ его принадлежностей. Опись новоустроеннаго храма благочинный при прошеніи прихожанъ о дозволеніи освятить храмъ, представлялъ Преосвященному (146). Впрочемъ чаще сами храмоздатели, приложивъ опись новоустроеннаго храма, засвидѣтельствованную благочиннымъ, просили разрѣшенія храмъ освятить поименованнымъ въ прошеніи лицамъ (147). По резолюціи Преосвященнаго Консисторія выдавала просителямъ указъ объ освященіи церкви или придѣла согласно прошенію (148).

Московскіе епархіальные Архіереи, какъ прежде показано было, принадлежавшее соборянамъ большаго Успенскаго собора право освящать въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церкви, мало-по-малу перевели къ своей каѳедрѣ. Преосвященный Платонъ, по вступленіи на каѳедру Московской епархіи, освященіе церквей въ Москвѣ и во всей Московской епархіи предоставилъ соборянамъ своего каѳедральнаго Архангельскаго собора; къ сему Преосвященный присовокупилъ присутствующихъ Консисторіи, за ихъ особливые труды, съ тѣмъ, чтобы

Digitized by Google

они освященіе церквей въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ совершали съ соборянами поочередно (149).

Выдачу св. антиминсовъ въ новоустроенные храмы, по предписаніямъ Преосвященнаго, производили ризничіе каѳедральнаго Чудова монастыря (150).

Б. Судопроизводство.

I. Вообще порядокъ судопроизводства.

а) Вызовъ къ суду и допросъ.

§ 42. Вызовъ къ суду производился, какъ прежде, по сыскной повѣсткѣ или по инструкціи. Сыскная содержала въ себѣ простое извѣщеніе, чтобъ N явился въ Консисторію. Въ инструкціи между прочимъ значилось: «1) Получа сію инструкцію, явиться тебѣ къ благочинному N и съ нимъ идти въ квартиру N (кто вызывался къ суду); а по приходѣ въ ту квартиру онаго N взявъ представить въ Консисторію при рапортѣ; 2) будучи-же тебѣ въ сей посылкѣ обидъ и налога не чинить подъ опасеніемъ за неисполненіе по указамъ штрафованія». Къ инструкціи прилагалась печать Консисторіи (158). Сыскную повѣстку и инструкцію вызываемому въ Консисторію предъявляли консисторскіе пристава и солдаты (151).

При вступленіи Преосвященнаго Платона въ управленіе Московскою епархіею, такое было въ Московскомъ духовенствѣ ослабленіе послушанія начальству, что Консисторія доносила Преосвященному: «иные не только по вторичной, но уже и по третичной повѣсткѣ съ немалою медленностію являются; да и по приходѣ въ Консисторію,

Digitized by Google

не давъ въ требуемомъ отъ нихъ отвѣта, паки самовольно въ свои домы отлучаются». Преосвященный велѣлъ ослушниковъ содержать подъ стражею въ Консисторіи по дню, по два и по три, а естьли и симъ не исправятся, представлять къ нему. Кромѣ того, по дѣламъ видно, Преосвященный за неявку въ Консисторію ослушникамъ запрещалъ священнослуженіе и выдачу дохода по церкви, доколѣ не явятся въ Консисторію (152).

Допросъ въ Консисторіи по дѣламъ производился чрезъ секретарей, или повытчиковъ.

б) Выписка изъ законовъ и опредѣленія по дѣлу.

§ 43. Выписка изъ законовъ къ дѣламъ, по прежнему производилась: 1) изъ св. Писанія, книги Кормчей, особенно по дѣламъ бракоразводнымъ, 2) изъ соборнаго Уложенія, воинскихъ Процессовъ особенно по дѣламъ исковымъ и 3) изъ Духовнаго Регламента и указовъ Правительствующаго Сената и св. Синода по тѣмъ предметамъ, которые относились къ производимому дѣлу.

По выпискѣ изъ законовъ, составлялось въ Консисторіи опредѣленіе, которое въ формѣ доклада или протокола представлялось Преосвященному.

Преосвященный Платонъ сперва велѣлъ было, какъ и Митрополитъ Тимоѳей въ свое время, по произведенному дѣлу, вмѣстѣ съ протоколомъ представлять краткую записку изъ дѣла, на бумагѣ въ половину листа съ изложеніемъ сущности дѣла и мнѣнія Консисторіи. На другой половинѣ листа Преосвященный утверждая мнѣніе Консисторіи, писалъ резолюцію «быть по мнѣнію Консисторіи»; а ежели не утверждалъ, то излагалъ свою резо-

Digitized by Google

люцію. Такая двойная работа Консисторіи въ одномъ и томъ-же дѣлѣ, по приказанію Преосвященнаго, вскорѣ оставлена. Резолюціи Преосвященный писалъ на самыхъ протоколахъ. Впрочемъ Консисторія всегда представляла Преосвященному протоколы при особыхъ докладахъ (153).

VI. Дѣла исковыя и слѣдственныя.

а) Производство.

§ 44. I. Исковыя дѣла по искамъ и жалобамъ духовныхъ между собою и свѣтскихъ на духовныхъ производились формою суда 1723 г., Апрѣля 5. Какъ духовные, такъ и свѣтскіе по дѣламъ сего рода, большею частію къ производству дѣла, поставляли повѣренныхъ или стряпчихъ, которые за нихъ вели дѣло. Впрочемъ Преосвященный Платонъ исковыя дѣла, ежели по онымъ оказывались неблагочинные поступки духовныхъ, обращалъ въ слѣдственныя, которыя производились довѣренными отъ начальства лицами (154).

II. Производство слѣдствій по проступкамъ духовныхъ лицъ поручалось или а) мѣстнымъ благочиннымъ, или б) особымъ лицамъ изъ духовенства, какъ-то, членамъ Консисторіи или настоятелямъ монастырей, которые производили слѣдствіе на мѣстѣ, большею частію при пособіи приказнослужителей Консисторіи или Д. Правленій. Для производства слѣдствій Преосвященный Платонъ далъ инструкцію (155).

Digitized by Google

б) Инструкція для производства слѣдствій.

§ 45. Для производства слѣдствій по Московскому епархіальному вѣдомству Преосвященный Платонъ далъ въ 1776 году свою инструкцію, или форму.

Форма для производства слѣдствій состояла изъ 9 пунктовъ, которые показывали порядокъ производства слѣдствій, а-именно:

1. Допросъ отвѣтчика противъ доношенія или жалобы, съ тѣмъ, чтобы здѣсь ничего посторонняго или лишняго противъ доноса допускаемо не было.

2. Въ случаѣ признанія отвѣтчика, не производя далѣе слѣдствія, велѣно представлять о томъ Преосвященному, или въ Консисторію.

3. Въ случаѣ запирательства отвѣтчика, объяснить въ томъ-же допросѣ, имѣетъ-ли онъ ссылку на показанныхъ въ доносѣ свидѣтелей.

4. На допросъ отвѣтчика требовать отъ доносителя, съ ясными доводами и объясненіемъ, доказательства; а на доказательство взять отъ отвѣтчика оправданіе. То и другое также безъ примѣси посторонняго.

5. Когда не были написаны свидѣтели въ донесеніи, а донощикъ пожелаетъ ихъ писать въ доказательствѣ, то оныхъ принимать, и въ отвѣтчиковомъ оправданіи спрашивать, ссылается-ли онъ на показанныхъ свидѣтелей. Также и отъ него принимать свидѣтелей въ оправданіи. Того и другаго спрашивать, ссылаются-ли они на свидѣтелей, а если нѣтъ, то почему.

6. Спрашивать свидѣтелей по общей ссылкѣ, учивши имъ предварительно о показаніи истины отъ божествен-

Digitized by Google

наго писанія увѣщаніе; потомъ привесть ихъ къ свидѣтельской присягѣ (приложена форма присяги), послѣ дѣлать допросъ свидѣтелей каждаго порознь, въ чемъ надлежитъ.

7) Въ случаѣ отвода свидѣтелей, дознавать, уважительны-ли причины къ отводу; и ежели уважительны, то ихъ не допрашивать. Ежели не будетъ свидѣтелей, то чинить повальный обыскъ ближними, а особенно благородными, людьми.

8) Знатныхъ особъ или немощныхъ допрашивать въ домахъ; а о допросѣ свидѣтелей, живущихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ представлять въ Консисторію, или въ Духовное Правленіе,—коимъ вопросные пункты для отобранія показаній посылать въ команды, гдѣ состоитъ свидѣтели; и по полученіи тѣ вопросные пункты сообщать слѣдователямъ.

9) Послѣ подписи допросовъ и свидѣтельскихъ показаній, поколнять пункты запрещено.

Присемъ даны подробныя наставленія, какъ оговаривать поправленное въ допросахъ и отвѣтахъ, также въ свидѣтельскихъ показаніяхъ написанное что-либо по чищенному; какъ дѣлать рукоприкладство и пр.

Произведенное слѣдствіе представлялось въ Консисторію или въ Д. Правленіе, по обычаю того времени, съ мнѣніемъ слѣдователя по дѣлу (156).

Благочинному поставлялось на видъ слѣдствіе производить «порядочно, по данному отъ Консисторіи наставленію, по сущей справедливости; другу не дружить, а недругу не мстить; безъ продолженія времени, и потомъ представлять куда надлежитъ» (157). Благочинному самимъ собою, безъ предписанія начальства, воспрещалось производить слѣдствіе (158).

Digitized by Google

Въ 1785 году вышепоказанные пункты формы слѣдствія дополнены тѣмъ, чтобы слѣдователи при производствѣ слѣдствій наблюдали, дабы отвѣтчики въ допросахъ и оправданіяхъ о представляемыхъ истцами, въ доношеніяхъ и доказательствахъ, свидѣтеляхъ не умалчивали; а показывали, что они на тѣхъ свидѣтелей въ общую ссылку ссылаются, или нѣтъ. А ежели ссылки на нихъ учинить не могутъ, то-бъ прописывали, по какимъ именно причинамъ не ссылаются; равнымъ образомъ и отъ истцовъ требовать, естьли отвѣтчики своихъ свидѣтелей будутъ представлять, подобной-же на нихъ ссылки или отвода (159).

Долго по Московскому епархіальному вѣдомству инструкція Преосвященнаго Платона для производства слѣдствій служила хорошимъ руководствомъ слѣдователямъ при слѣдствіяхъ. Ее замѣнила инструкція для слѣдствій, данная уже въ 1823 году (160).

III. Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ.

§ 46. По дѣламъ того времени видно, что при Преосвященномъ Платонѣ въ духовенствѣ тѣже преобладали проступки, которые были въ прежнее время, какъ-то:

а) Пьянство.

Преосвященный Платонъ самъ неоднократно усматривалъ въ Москвѣ духовныхъ на улицахъ пьяными, и «для возчувствованія ими своего невоздержанія и неисправности въ жизни» наказывалъ ихъ или поклонами, или содержаніемъ въ монастырѣ (161). Полиція также не разъ

Digitized by Google

присылала въ Консисторію взятыхъ изъ духовенства за пьянство въ питейныхъ домахъ и на улицахъ (162). Пьянство у нѣкоторыхъ обращалось въ запой, или повременное пристрастіе къ неумѣренному винопитію. Иногда лучшіе люди изъ духовенства, и по способностямъ и по образованію, предавались въ такой степени невоздержанію, что по нетрезвости на долгое время были неспособны къ исполненію своихъ обязанностей, и предпринимаемыя мѣры къ исправленію ихъ оставались безуспѣшными (163).

б) Ссоры и тяжбы.

Ссоры, какъ видно по дѣламъ, возникали между духовными всего чаще во время ихъ нетрезвости. Для нетрезвыхъ всюдѣ открывались случаи къ недовольству, раздраженію и ссорѣ. Раздраженные осыпали другъ друга укорительными и бранными словами; а отъ бранныхъ словъ переходили къ дракѣ и безчинію. Были случаи, что нѣкоторые въ азартѣ кричали «слово и дѣло». Но слова «слово и дѣло» до того потеряли значеніе, что никто не обращалъ на нихъ вниманія, потому что «слово и дѣло» не влекло уже за собою никакого дѣла (164).

Хотя составъ членовъ причта не многосложенъ, но иски и тяжбы въ духовенствѣ часто возникали между членами причта. То священникъ дѣлалъ доносъ на діакона или причетниковъ въ непослушаніи, то діаконы и причетники приносили жалобу на священниковъ въ притѣсненіи и въ обидахъ. Изъ дальнихъ странъ духовные шли къ епархіальному Архіерею съ прошеніями разобрать домашнія ихъ ссоры и тяжбы по раздѣлу доходовъ или земли и пр. (165).

Digitized by Google

в) Притязательность.

Подъ притязательностію мы разумѣемъ усиленное требованіе причтами платы за исправленіе церковныхъ требъ, какъ-то, за крещеніе младенцевъ, за вѣнчаніе браковъ, за погребеніе умершихъ и т. п. Впрочемъ по дѣламъ того времени жалобъ на приходское духовенство въ притязательности встрѣчается немного (166).

IV. Мѣра наказаній.

а) Перемѣна въ характерѣ наказаній для духовенства.

§ 47. При Преосвященномъ Платонѣ наказанія для духовныхъ получили характеръ исправительный, а не карательный, какъ было прежде; отъ того въ наказаніяхъ духовныхъ при Преосвященномъ Платонѣ видна дробность и постепенность отъ наказаній меньшихъ къ большимъ. Наблюденіе такой постепенности Преосвященный предписывалъ и начальствующимъ лицамъ, напр. въ инструкціи благочиннымъ предоставлялось право штрафовать священниковъ, діаконовъ и церковниковъ слѣдующимъ образомъ: а) учинить выговоръ наединѣ или при другихъ, б) заставить класть поклоны, в) удержать доходъ, г) смотря по винѣ налагать денежный штрафъ, д) записывать штрафъ въ тетрадь, которую хранить для справокъ и по-годно доносить Преосвященному и е) «а естьли всѣми тѣми образами не исправятся, представлять» (167).

Тоже видно въ инструкціяхъ Преосвященнаго Платона другимъ начальствующимъ лицамъ относительно обращенія съ подвѣдомымъ духовенствомъ (168).

Digitized by Google

б) Виды или степени наказаній.

§. 48. Въ началѣ управленія Преосвященнаго Платона были употребляемы нѣкоторые виды прежнихъ тѣлесныхъ наказаній, какъ-то: а) содержаніе въ оковахъ и ножныхъ желѣзахъ, б) мукосѣяльные труды, в) содержаніе на хлѣбѣ и водѣ (169). Но въ послѣдствіи времени, какъ видно по дѣламъ, приняты въ употребленіе слѣдующіе виды или степени наказаній.

α. Выговоры, поклоны и денежная пеня.

При легкихъ проступкахъ духовныхъ лицъ, какъ-то: а) при неоказаніи подчиненными начальствующему лицу послушанія, б) при опущеніи богослуженія въ праздничные дни, в) при излишнемъ требованіи платы за исправленіе требы и т. п. назначались священникамъ и діаконамъ выговоры епархіальнаго начальства, а причетникамъ поклоны. Выговоры объявлялись виновнымъ въ Присутствіи Консисторіи или Д. Правленія; а поклоны причетники полагали или въ приходской церкви подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго, или въ уѣздномъ градскомъ соборѣ подъ наблюденіемъ тамошняго протоіерея. Въ случаѣ большей тяжести вины, напр. когда неповиновеніе подчиненный оказалъ высшему изъ начальствующихъ лицу, напр. благочинному или присутствующимъ Консисторіи, назначались поклоны и для священнослужителей, т. е. священниковъ и діаконовъ. Неповиновеніе начальствующимъ лицамъ Преосвященный Платонъ преслѣдовалъ строго. Неоказавшихъ повиновеніе начальствующимъ лицамъ Преосвященный часто застав-

Digitized by Google

лялъ у начальствующаго лица, стоя на колѣнахъ, испрашивать прощенія (170).

Выговоры и поклоны замѣнялись иногда денежною пенею отъ 1 рубля до 5 рублей.

β. Содержаніе въ монастырѣ.

При повтореніи проступковъ и когда мѣры исправленія не оказывали своего дѣйствія, духовныя лица присуждались къ содержанію въ монастырѣ. Содержаніе въ монастырѣ опредѣлялось: 1) священнослужителямъ а) безъ запрещенія священнослуженія съ употребленіемъ ихъ при богослуженіи для чтенія псалмовъ и пѣнія на клиросѣ, и б) съ запрещеніемъ священнослуженія и съ употребленіемъ ихъ въ низшія послушанія; 2) причетникамъ назначалось содержаніе въ монастырѣ съ употребленіемъ ихъ въ черныя работы.

γ. Низведеніе въ низшія должности.

Ежели а) содержаніе въ монастырѣ не оказывало своего дѣйствія къ исправленію подвергавшагося наказанію, т. е. онъ опять подвергался проступкамъ, или б) тяжесть вины перваго проступка была велика, напр. нетрезвость священнослужителя при богослуженіи, буйство въ церкви или другой явный соблазнъ, въ такомъ случаѣ священнослужитель, по запрещеніи въ священнослуженіи, отрѣшался отъ мѣста и опредѣлялся въ причетническую должность. Причетники въ подобныхъ случаяхъ отсылались въ губернскую, т. е. въ губернскую канцелярію, или при новомъ учрежденіи Московской губерніи въ Губернское Правленіе,—иные для избранія рода жизни, а иные для отсылки въ военную службу.

Digitized by Google

δ. Лишеніе сана.

Когда священнослужители а) при употребленныхъ мѣрахъ къ исправленію не оставляли своихъ проступковъ, какъ-то, пьянства, буйства или разврата и т. п., и потому оказывались нетерпимыми въ духовномъ званіи, или б) по опредѣленіямъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, за уголовныя преступленія присуждались къ лишенію сана, тогда ихъ лишали сана въ Присутствіи Консисторіи.

Лищенный сана при семъ обязывался подпискою: «Священникомъ (или діакономъ) не называться, рукою не благословлять, мірскихъ требъ не исправлять и священнослужительскаго платья не носить». Случалось, что священнослужитель лищаемъ былъ сана заочно, т. е. безъ личности его въ Присутствіи Консисторіи. О лищаемыхъ священнослужительскаго сана публиковалось по всей епархіи.

Замѣтимъ при семъ, что Преосвященный Платонъ къ лишенію сана священнослужителей обращался въ рѣдкихъ случаяхъ, употребляя предварительно всѣ мѣры къ исправленію ихъ (171).

Въ сомнительныхъ случаяхъ Преосвященный Платонъ, подобно первому Преосвященному Платону (Малиновскому), употреблялъ церковный способъ обличенія совѣсти священнослужителя, а-именно, принятіе подсудимымъ священнослужителемъ, въ доказательство своей невинности, съ св. престола облаченія священнослужительскаго (172).

Digitized by Google

5. Епитиміи.

§ 49. Епитимія на осуждаемыхъ къ духовному наказанію, какъ прежде, возлагалась или 1) *публичная*, съ содержаніемъ срочное время въ монастырѣ, или 2) *домашняя* подъ смотрѣніемъ отца духовнаго. Въ публичной епитиміи осужденному предписывалось хожденіе къ божественной службѣ, исправленіе назначаемыхъ работъ и кромѣ того «въ среды и пятки ѣсть по единожды только хлѣбъ съ водою и класть въ тѣ дни по 50 поклоновъ земныхъ съ сокрушеннымъ къ Господу Богу о отпущеніи содѣяннаго согрѣшенія прошеніемъ». Въ домашней епитиміи также предписывалось хожденіе въ церковь, употребленіе въ среды и пятки хлѣба съ водою и поклоновъ. Домашнюю епитимію отецъ духовный, смотря на плоды покаянія подсудимаго, могъ сократить (173).

6) Правила для содержанія подначальныхъ въ монастыряхъ.

§ 50. Въ 1783 г., по приказанію Преосвященнаго Платона, составлены Консисторіею правила для содержанія подначальныхъ въ монастыряхъ. Правила, по утвержденіи ихъ Преосвященнымъ, разосланы 23 Марта настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ руководству.

Содержаніе правилъ было слѣдующее:

1. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей присылаемыхъ подъ началъ поручать въ надсмотрѣніе мужеска пола честнымъ и трезвеннымъ монашествующимъ, а женска пока монахинямъ, которымъ почасту

Digitized by Google

велѣть тѣхъ подначальныхъ увѣщавать, напоминая учиненные ими проступки и приводя ихъ въ раскаяніе и сожалѣніе; и при келейномъ правилѣ ихъ при себѣ имѣть.

2. Самимъ настоятелямъ и настоятельницамъ единожды въ недѣлю, призывая тѣхъ подначальныхъ предъ себя, дѣлать имъ пристойное увѣщаніе.

3. Всемѣрно стараться не допускать ихъ до сообщества съ нетрезвыми и развратными поведеніемъ, ежели гдѣ паче чаянія таковые найдутся, монашествующими.

4. Во всю подначальныхъ бытность въ монастырѣ употреблять ихъ а) не запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ и діаконовъ при ежедневномъ священнослуженіи для чтенія псалмовъ и пѣнія на крылосахъ, также метенія церквей и въ другія службы въ церкви случающіяся; б) запрещенныхъ въ священнослуженіи и присылаемыхъ въ черную работу или просто въ работу, равно дьячковъ и пономарей заставлять носить братіи воду, рубить дрова и прочія исправлять монастырскія работы, за которыя, по мѣрѣ ихъ трудовъ, могутъ настоятели и настоятельницы производить имъ ежедневную потребную пищу.

5. Ежели кому изъ тѣхъ подначальныхъ случится таковая надобность, которая востребуетъ непремѣнно изъ монастыря въ домъ отпуска прежде назначеннаго времени, то представлять о семъ Преосвященному.

6. По прошествіи подначальнаго времени содержанія ихъ въ монастырѣ, настоятелямъ и настоятельницамъ о поведеніи тѣхъ подначальныхъ присылать репорты, по самой сущей справедливости, подъ страхомъ за ложное показаніе суда Божія».

Digitized by Google

Преосвященный Платонъ, утверждая изложенныя правила, написалъ—объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что «попеченіемъ объ исправленіи непорядочнаго поведенія подначальныхъ они прямую услугу покажутъ Богу, Церкви и намъ» (174).

II. Дѣла брачныя.

1) Мѣры къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ.

§ 51. Въ Полномъ собраніи законовъ Россійской имперіи значится указъ св. Сѵнода 1775 г., Августа 5, которымъ въ видѣ мѣръ къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ, предписано наблюдать при бракосочетаніи слѣдующія правила:

1. Браки вѣнчать только въ тѣхъ церквахъ, въ приходахъ которыхъ имѣютъ жительство женихъ или невѣста. Причемъ запрещено вѣнчаться въ другой епархіи, или употреблять для вѣнчанія священниковъ другаго прихода или чужой епархіи.

2. Желающій вступить въ бракъ, предварительно вѣнчанія, обязанъ письменно или словесно увѣдомить приходскаго священника о имени, прозваніи и чинѣ, или состояніи, какъ своемъ, такъ и невѣсты.

3. Священникъ, не приступая ни къ обрученію, ни къ вѣнчанію, долженъ въ приходской церкви чрезъ первые три воскресные и случающіеся иногда между тѣмъ праздничные дни, при окончаніи литургіи и при всемъ тогдашнемъ народномъ собраніи, явственно и вразумительно извѣщать, что такой и такая-то желаютъ въ законный бракъ вступить; и ежели кто знаетъ какое-

Digitized by Google

либо къ супружеству ихъ правильное препятствіе, то объ семъ ему священнику немедленно, или по крайней мѣрѣ въ теченіи опредѣленныхъ *трехъ недѣль* для публикаціи дать знать на письмѣ или на словахъ.

4. Когда по тремъ извѣщеніямъ ни отъ кого и никакого на бракъ опорочиванія не будетъ, то по вписаніи въ метрическія тетради именъ, отчества, прозванія и лѣтъ жениха и невѣсты, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года какъ (предполагаемаго) вѣнчанія, такъ и бывшихъ предъ тѣмъ публикацій, и съ подпискою подъ сими двухъ или трехъ поѣзжанъ, немедленно бракъ обвѣнчать, совершая по чиноположенію въ одно, а не въ разныя времена и обрученіе и бракосочетаніе.

5. Присемъ велѣно метрическія тетради изъ Консисторіи или изъ Д. Правленій, за скрѣпою одного изъ присутствующихъ, разсылать ко всѣмъ приходскимъ священникамъ; и по прошествіи года оныя тетради (по записи въ нихъ требъ) отдавать обратно—откуда получены, и хранить тетради за печатью судейскою, «въ томъ разсужденіи, что сіи метрическія тетради должны признаваемы быть не токмо вмѣсто прежнихъ обысковъ и присягъ, но и служить на будущее время достовѣрными о бракахъ справками».

Впрочемъ изъ дѣлъ архива московской Консисторіи не видно, чтобъ вышеизложенный указъ св. Сунода въ московской епархіи былъ опубликованъ (175).

2) Обыскныя книги въ церквахъ и новая форма брачнаго обыска съ наставленіемъ.

§ 52. Въ 1777 году, Консисторія представила Преосвященному Платону: «изъ дѣлъ усматривается, что по

Digitized by Google

обыскамъ, чиненнымъ на листкахъ и четверткахъ разновиднаго содержанія, пропущены бываютъ самонужнѣйшія обстоятельства; а священники за то бываютъ подвержены штрафованію», и въ устраненіе сего, составивъ, на основаніи законовъ, форму брачнаго обыска съ наставленіемъ причтамъ относительно браковъ, испрашивала разрѣшенія,—форму и наставленіе разослать въ приходскія церкви для употребленія. Преосвященный Платонъ, утвердивъ и форму и наставленіе, предписалъ, чтобы впредь при каждой церкви священно-и-церковнослужители имѣли для вписыванія обысковъ особенныя книги за скрѣпою благочинныхъ по листамъ, кои и хранить въ церквахъ; и тѣ книги благочиннымъ при осмотрахъ благочинія, порядочно-ль обыски въ нихъ вписываются, свидѣтельствовать.

Новою формою брачнаго обыска требовалось въ обыскѣ объясненіе, что 1) женихъ и невѣста, приступая къ тайнѣ супружества, православную вѣру исповѣдуютъ, такъ какъ св. соборная и апостольская Церковь содержитъ; 2) между ними плотскаго кровнаго и духовнаго родства, т. е. кумовства, сватовства и крестнаго братства, по установленію св. Церкви, не имѣется; 3) состоятъ они въ дѣломъ умѣ, а не безумные и къ бракосочетанію согласіе между собою имѣютъ вольное и непринужденное; также и отъ родителей своихъ дозволеніе имѣютъ; 4) въ то супружество вступаютъ женихъ не отъ живой жены, а невѣста не отъ живаго мужа; 5) ко вступленію въ бракъ имѣютъ лѣта правильныя и пр.

Наставленіе о бракѣ содержало въ себѣ: 1) желающіе брачиться *за недѣлю до брака* должны о намѣреніи своемъ объявить приходскому священнику съ причтомъ; 2) священникъ съ причтомъ противу формы обязывался тща-

только разрѣшать, и если окажутся сомнѣнія, о семъ въ тоже время дать знать брачущимся; а за разрѣшеніемъ сомнительства обращаться или къ Преосвященному, или въ Консисторію, или въ Д. Правленіе; 3) чужой епархіи и не своего прихода не вѣнчать; 4) брани вѣнчать послѣ литургіи до вечерняго пѣнія, при народномъ собраніи и пр. (176).

Форма и наставленіе хорошо невѣстны духовенству московской епархіи, потому что долгое время служили по московскому епархіальному вѣдомству при бракахъ, и доселѣ имѣются въ церквахъ въ прежнихъ обыскныхъ книгахъ (177).

3) Дѣла: а) о данныхъ обѣщаніи вступить въ бракъ съ избранною невѣстою.

§ 33. Дѣла сего рода возникали или а) при публикацихъ въ церкви о желающихъ вступить въ бракъ, когда о неисполнившемъ своего обѣщанія жениться на избранной прежде невѣстѣ было заявлено приходскому священнику;—въ такомъ случаѣ священникъ о семъ доноситъ епархіальному начальству; или б) по непосредственнымъ жалобамъ родителей невѣсты, иногда самой невѣсты, что давшій обѣщаніе на ней жениться, уклоняется отъ исполненія обѣщанія и вступаетъ въ бракъ съ иною невѣстою.

При подобныхъ обстоятельствахъ Консисторія, а иногда Д. Правленія дѣлали допросъ нарушившему свое обѣщаніе; разбирали доказательства обѣщанія, какъ-то: подписки, письма, отбирали показанія свидѣтелей и т. п.; и въ случаѣ улики, что вступающій въ бракъ дѣйствительно далъ обѣщаніе жениться на предъявившей жалобу невѣстѣ, епархіальное начальство запрещало вѣнчать

Digitized by Google

бракъ его съ иною невѣстою. Иногда для предосторожности, чтобъ назначившій обѣщаніе вступить въ бракъ съ своею невѣстою, не вступилъ въ бракъ съ иною въ другомъ приходѣ, епархіальное начальство давало о томъ знать всѣмъ священникамъ по московской епархіи (178).

б) О вступающихъ въ бракъ безъ воли родителей, или опекуновъ.

§ 54. Дѣла сего рода возникали также или а) при публикаціяхъ въ церкви, когда родители заявляли священнику о несогласіи своемъ на вступленіе въ бракъ сыну. Въ семъ случаѣ священникъ останавливалъ повѣнчаніе брака, а желавшій повѣнчаться входилъ съ прошеніемъ къ епархіальному начальству о дозволеніи повѣнчать его; или б) родители сами подавали просьбу епархіальному начальству о воспрещеніи повѣнчать бракъ сына ихъ съ избранною имъ невѣстою.

Въ обоихъ случаяхъ епархіальное начальство разбирало обстоятельства: а) какихъ лѣтъ сынъ, которому родители не дозволяютъ вступить въ бракъ съ избранною имъ невѣстою, б) въ какомъ отношеніи находится онъ къ своимъ родителямъ, т. е. отдѣленъ-ли отъ родителей, имѣетъ-ли свое достояніе и общественное положеніе и пр. и в) вообще уважительны-ли причины, по которымъ родители воспрещали сыну своему вступленіе въ бракъ. Смотря по обстоятельствамъ, епархіальное начальство постановляло опредѣленіе о разрѣшеніи или запрещеніи сыну вступать въ бракъ безъ позволенія родителей. Причты, вѣнчавшіе браки безъ согласія родителей или опекуновъ, подвергались наказанію. Преосвященный Пла-

Digitized by Google

тонъ иногда подвергали епитиміи тѣхъ, кто вступалъ въ бракъ безъ воли своихъ родителей или опекуновъ (179).

Подобное производство дѣла было, ежели родители не дозволяли дочери своей вступить въ бракъ съ избраннымъ ею женихомъ (180).

в) О несогласной жизни супруговъ.

§ 55. По уставу благочинія или полицейскому наказу Управѣ Благочинія, послѣдовавшему въ 1782 г., Апрѣля 8, несогласія и раздоры между супругами отнесены къ разбирательству полиціи.

Въ зерцалѣ Управы Благочинія между правилами обязательствъ общественныхъ значилось: I) «мужъ да прилѣпится къ своей женѣ въ согласіи и любви, уважая, защищая и извиняя ея недостатки. Облегчая ея немощи доставляетъ ей пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности хозяина; II) жена да пребываетъ въ любви, почтеніи и послушаніи къ своему мужу и да оказываетъ ему всякое угожденіе и привязанность яко хозяину» (181).

Часто полицейскія управленія враждующихъ между собою супруговъ присылали въ Консисторію для увѣщанія къ супружескому согласію. Были случаи, что для вразумленія къ согласной жизни епархіальное начальство отсылало супруговъ, особенно дурнаго поведенія, или въ монастыри или къ отцамъ ихъ духовнымъ.

Въ случаѣ неуспѣха къ примиренію супруговъ, они были возвращаемы въ полицію (182).

Digitized by Google

III. Дѣла бракоразводныя.

1) Общій характеръ бракоразводныхъ дѣлъ.

§ 56. Бракоразводныя дѣла сего времени, какъ ниже увидимъ, содержали въ себѣ тотъ общій характеръ, что 1) производились не иначе какъ по искамъ самихъ супруговъ; 2) производство ихъ совершалось формою суда; 3) при производствѣ повѣренныя лица не допускались; 4) Преосвященный Платонъ не любилъ допускать развода браковъ, какъ богоучрежденнаго супружества, и къ совокупному сожитію супруговъ употреблялъ иногда усиленныя мѣры; 5) за начатіе дѣлъ бракоразводныхъ безъ достаточныхъ резоновъ Преосвященный Платонъ подвергалъ взысканію.

2) Виды (случаи) дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 57. По дѣламъ того времени встрѣчаются слѣдующіе виды или случаи дѣлъ бракоразводныхъ:

а) По несогласію супруговъ къ сожитію.

По дѣламъ о разводѣ браковъ за несогласіемъ супруговъ къ сожитію, главнымъ дѣйствіемъ епархіальнаго начальства было примиреніе супруговъ. Для сего дѣлалось супругамъ увѣщаніе чрезъ духовныхъ ихъ отцовъ, или въ Консисторіи, а иногда чрезъ самого Преосвященнаго.

Консисторія, руководствуясь прежнею практикою, въ случаѣ рѣшительнаго несогласія супруговъ къ сожитію, постановляла опредѣленіе, на основаніи 102 пр. Кирил.

Digitized by Google

генскаго собора, оставаться имъ навсегда безбрачными, т.-е. жить раздѣльно, а въ новый бракъ не вступать. Впрочемъ Преосвященный Платонъ неохотно утверждалъ подобныя опредѣленія Консисторіи, особенно если одинъ изъ супруговъ соглашался къ примиренію. Такъ, при производствѣ дѣла, о расторженіи брака, въ которомъ мужъ соглашался жить съ женою совокупно, а жена не соглашалась, Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисторіи объ оставленіи ихъ безбрачными, написалъ резолюцію: «мужъ жену свою принять не отрицается, то и остается женку увѣщавать, дабы она съ даннымъ ей отъ Бога мужемъ жительствовала неразлучно; а естьли останется въ упрямствѣ, то содержать ее въ монастырѣ въ работѣ, донделе смирится.» Вчинаніе дѣлъ сего рода безъ основательныхъ резоновъ подвергалось наказанію (183).

б) За прелюбодѣяніе.

По дѣламъ о расторженіи браковъ за прелюбодѣяніе, епархіальное начальство предварительно употребляло также увѣщаніе къ примиренію супруговъ, особенно ежели они имѣли дѣтей.

Увѣщаніе къ примиренію производилось чрезъ духовниковъ и въ Консисторіи. Въ дѣлахъ сего рода главнымъ доказательствомъ считалось признаніе обвиняемаго въ нарушеніи супружеской вѣрности по извѣстному пункту вопросныхъ процессовъ «собственное признаніе лучше свидѣтельства всего свѣта.» Бракъ расторгался съ тѣмъ, чтобы виновное лицо оставалось навсегда безбрачнымъ, и сверхъ того подвергалось, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, публичной и домашней епитиміи, а невинов-

Digitized by Google

ному супругу выдавался отверзтый указъ на случай вступленія его въ новое супружество (184).

в) За неспособностію къ совокупленію.

Главнымъ основаніемъ къ брачному разводу по причинѣ неспособности къ совокупленію, служило медицинское свидѣтельство о физической неспособности супруга къ совокупленію. Бракъ расторгался съ оставленіемъ неспособнаго лица навсегда безбрачнымъ, а другому лицу выдавался отверзтый указъ на случай вступленія его въ новое супружество (185).

г) За многобрачіе.

Въ то время очень нерѣдки были случаи, что мужъ отъ живой жены, и жена отъ живаго мужа вступали въ новые браки, потому что браки тогда не были достаточно ограждены документами о званіи лицъ, вступающихъ въ бракъ; а главное къ тому способствовала простота нравовъ того времени. Въ дѣлахъ того времени встрѣчается *случай*, что молодой человѣкъ легкаго поведенія, въ короткое время и не въ дальнихъ между собою мѣстностяхъ, имѣлъ пять браковъ.

При многобрачіи епархіальное начальство большею частію возстановляло первый бракъ, предавая виновное лице только епитеміи; но встрѣчаются случаи, что епархіальное начальство, минуя первый бракъ, оставляло не разлученнымъ второй бракъ. Виновное лице, кромѣ епитиміи, подвергалось иногда гражданскому суду (186).

Digitized by Google

д) По родству и свойству.

Браки, заключенные въ родствѣ и свойствѣ включительно до 5-й степени, были расторгаемы. Виновные, за вступленіе въ бракъ, предавались епитиміи и гражданскому суду. Впрочемъ, послѣ наказанія, разрѣшалось имъ вступленіе въ бракъ съ другими лицами. Вѣнчавшіе бракъ причты также подвергались суду и отвѣтственности (187).

е) За побѣгомъ или ссылкою.

Вторичные браки, за побѣгомъ или ссылкою кого-либо изъ супруговъ, разрѣшались какъ прежде, а-именно, а) обращалось вниманіе на то, не было-ли вины къ побѣгу со стороны оставшагося лица, б) не въ живыхъ-ли находится бѣжавшее лице и пр. По дѣламъ о дозволеніи вступить въ бракъ за ссылкою, требовалось свѣдѣніе подлежащаго судебнаго мѣста, временная или всегдашняя опредѣлена ссылка (188).

ж) По расколу.

Раскольническій бракъ, на основаніи Кормчей, 6-го Вселенскаго собора, пр. 72 и указа святѣйшаго Сѵнода 1722 г., Маія 11, не былъ признаваемъ законнымъ бракомъ. Посему, ежели кто обращался изъ раскола къ православной Церкви, то дозволялось ему, не смотря на бывшій бракъ его въ расколѣ, вступать въ супружество съ другимъ лицемъ. Впрочемъ не расторгалось первое супру-

Digitized by Google

жество, ежели другое лице также обращалось къ православію. Въ такомъ случаѣ первое супружество освящалось повѣнчаніемъ въ православной церкви (189).

з) За несовершеннолѣтіемъ.

Въ 1787 г., Декабря 10, подтвержденъ указъ святѣйшаго Сѵнода отъ 17 Декабря, 1774 г., о невѣнчаніи малолѣтныхъ отроковъ съ возрастными дѣвицами (190) Посему браки, заключенные при несовершеннолѣтіи жениха или невѣсты, были расторгаемы. По достиженіи ими совершеннолѣтія, на основаніи указа 1779 г., Іюля 31, дозволялось имъ вступить въ бракъ, съ новымъ повѣнчаніемъ, въ томъ только случаѣ, когда они были равнолѣтны (191).

IV. Браки иновѣрцевъ съ православными.

§ 58. При вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными: 1) дѣлалось увѣщаніе чрезъ приходскаго священника а) православному лицу, чтобы оно ради большей твердости супружества, пріискало себѣ ко вступленію въ бракъ единовѣрное лице, б) иновѣрному лицу, чтобъ и оно, ради той-же твердости супружества, приняло вѣру православнаго греческаго исповѣданія; 2) буде они оставались въ своемъ намѣреніи непреклонными, то обязывались подписками, чтобъ а) по женитьбѣ, дѣтей своихъ обоего пола крестили и воспитывали, какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенныхъ лѣтахъ въ православной вѣрѣ, б) православное въ супружествѣ лице отъ православныя вѣры ни подъ какимъ видомъ не отступало и не совращалось, в) иновѣрное въ супружествѣ лице

Digitized by Google

православному лицу, равно и дѣтямъ своимъ, входа въ православную церковь не возбраняло и отъ исповѣди у православныхъ священниковъ, особливо отъ пріобщенія св. евхаристіи, ни подъ какимъ видомъ не отвращало. Подписка хранилась въ Консисторіи при дѣлѣ (192).

ГЛАВА IV.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

1) Катихизическія поученія.

§ 59. Преосвященный Платонъ, самъ отличный въ свое время катихизаторъ при Московской академіи (193), сознавая пользу живыхъ бесѣдъ съ народомъ чрезъ катихизическія поученія о предметахъ православной вѣры, вскорѣ, по вступленіи на каѳедру Московской епархіи, ввелъ постоянное обязательное преподаваніе катихизическихъ поученій въ церквахъ г. Москвы. Въ 1775 г. Декабря 31, Преосвященный Платонъ далъ предписаніе, «чтобъ просвѣщеніе закона Божія сколько возможно болѣе въ народѣ распространилось, съ наступающаго года открыть публичное толкованіе катихизиса въ 7 церквахъ, болѣе многолюдныхъ въ разныхъ мѣстахъ Москвы, и толкованіе тамъ производить каждое воскресенье непремѣнно, дѣлая въ большой колоколъ благовѣстъ, и оный продолжать чрезъ четверть часа до соборнаго обѣденнаго благовѣста». При семъ Преосвященный катихизаторамъ

Digitized by Google

далъ нѣкоторыя привиллегіи, какъ-то: а) они отъ крестныхъ ходовъ увольняются, б) почитаются равными въ преимуществахъ съ благочинными и в) когда чрезъ годъ трудъ свой благопоспѣшно окончатъ, то заслужатъ особое вниманіе и уваженіе. При окончаніи каждаго года Преосвященный велѣлъ Консисторіи, за мѣсяцъ до слѣдующаго года, опредѣлять также въ разныхъ мѣстахъ, новыхъ катихизаторовъ 6 или 7 изъ приходскихъ священниковъ, способныхъ для толкованія катихизиса, представляя каждый разъ на утвержденіе Преосвященнаго (194).

Посему Консисторія, при окончаніи каждаго года, составляла росписаніе—кому и въ какой церкви преподавать на слѣдующій годъ катихизисъ, и представляла Преосвященному. Преосвященный иногда измѣнялъ назначеніе Консисторіи, указывая по своему усмотрѣнію другихъ катихизаторовъ и призывалъ при семъ благословеніе Божіе на преподавателей катихизиса (195). Благочинные обязаны были наблюдать за преподавателями, и о томъ, кто какъ преподавалъ въ теченіе года катихизическія поученія, доносить Преосвященному (196). Исправнымъ въ дѣлѣ катихизическаго ученія Преосвященный объявлялъ благодарность, а неисправныхъ подвергалъ оштрафованію, объясняя, что они чрезъ то безчестятъ санъ свой и ученіе (197). Послѣ, вмѣсто четверти часа благовѣста, предъ катихизическими поученіями назначено ударять въ колоколъ до 50 разъ (198).

Видно, катихизическія поученія нравились народу, потому, что прихожане нѣкоторыхъ церквей сами просили Преосвященнаго ввести въ ихъ церквахъ толкованіе катихизиса; для сего они приглашали иногда священниковъ, искусныхъ въ толкованіи катихизиса, отъ другихъ

Digitized by Google

церквей. Преосвященный разрѣшалъ это съ тѣмъ, чтобъ толкованіе происходило не предъ литургіею, а послѣ заамвонной молитвы и безъ звона (199).

Катихизическія поученія соборянъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ продолжались по прежнему (200).

2) Проповѣди.

а) Чередныя проповѣди ученыхъ въ соборѣ.

§ 60. Преосвященный Платонъ чередное проповѣдываніе слова Божія священнослужителями г. Москвы, въ Воскресные, праздничные и торжественные дни, учредилъ, лѣтомъ въ каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ, а зимою въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, а-именно, въ соборѣ отъ св. Пасхи до 1 Октября, а въ Чудовѣ монастырѣ отъ 1 Октября до св. Пасхи. Консисторія на сей предметъ ежегодно составляла росписаніе проповѣдниковъ съ показаніемъ, въ какой день имъ говорить проповѣди и представляла Преосвященному, какъ видно по дѣламъ, въ одно время съ росписаніемъ о катихизаторахъ. Въ росписаніе входили и тѣ дни, когда были крестные ходы въ монастыри и церкви (201). Рецензія проповѣдей поручена была протоіереямъ Архангельскаго собора Петру Алексѣеву и Срѣтенскаго собора Іоанну Ставровскому, которые и росписаніе чередныхъ проповѣдниковъ составляли (202).

Съ 1779 г. вмѣсто Архангельскаго собора, лѣтомъ для чередныхъ проповѣдей опять назначенъ большой Успенскій соборъ, а зимой по прежнему Чудовъ монастырь. Въ Успенскомъ соборѣ говорили проповѣди съ 1-й недѣли Великаго поста до Введеньева дня, а съ Введеньева дня

Digitized by Google

до Великаго поста въ Чудовѣ монастырѣ. Чтобъ проповѣди не имѣли въ себѣ чего-либо сомнительнаго или непристойнаго, Преосвященный велѣлъ представлять ихъ на апробацію и свидѣтельство къ назначеннымъ для того, въ разныхъ мѣстностяхъ Москвы, протоіереямъ и священникамъ,—кто изъ проповѣдниковъ къ кому по способности пожелаетъ, съ тѣмъ, чтобы «онымъ смотрителямъ тѣ проповѣди свидѣтельствовать, и въ чемъ подлежательно будетъ исправлять, и своею рукою подписывать «смотрѣно» (203). Проповѣдники чередныя проповѣди обязаны были говорить наизусть. О благопристойномъ произношеніи проповѣдей въ соборѣ наблюдали ключари (204).

б) Проповѣди ученыхъ въ приходскихъ церквахъ.

§ 61. Приходскіе священники и діаконы изъ ученыхъ, обязаны были говорить проповѣди своего сочиненія въ приходскихъ церквахъ «почасту». Такъ обыкновенно, въ началѣ своего управленія Преосвященный Платонъ предписывалъ ученымъ священнослужителямъ, поставляя имъ на видъ, чтобъ тѣмъ они дѣлали честь своему сану и пользу христіанамъ. Мѣстнымъ благочиннымъ, инструкціею и особыми предписаніями, велѣно было наблюдать, кто сколько изъ ученыхъ священнослужителей скажетъ проповѣдей и о томъ доносить Преосвященному, «дабы можно было, по объясненію Преосвященнаго, распознать тщаливыхъ отъ лѣнивыхъ». Проповѣди приходскихъ священнослужителей разсматриваемы были мѣстными благочинными (205). За опущеніе сказыванія проповѣдей, Преосвященный священниковъ и діаконовъ подвергалъ денежному штрафу отъ 1 р. до 5 р., а совсѣмъ нера-

Digitized by Google

дивыхъ въ проповѣдываніи слова Божія исключалъ изъ числа ученыхъ, предписывая ихъ считать какъ неученыхъ (206).

Въ 1781 г. Преосвященный Платонъ опредѣлилъ, какое число проповѣдей своего сочиненія должны сказать ученые священники и діаконы въ теченіи года, а-именно: 1) которые ходили до богословіи и меньше 40 лѣтъ отъ рода, тѣ-бъ говорили по 12, отъ 40 лѣтъ до 50 по 8, отъ 50 до 60 по 4. Кто выше 60 лѣтъ, тѣмъ оставлено на произволъ; 2) бывшимъ въ философіи священникамъ и діаконамъ назначалось число проповѣдей противу того въ половину. Благочинные, за числомъ сказанныхъ проповѣдей, обязаны были тщательно наблюдать (207). Въ 1784 г. Преосвященный велѣлъ, съ недосказавшихъ полнаго числа проповѣдей, брать штрафа по рублю за каждую опущенную проповѣдь, «чтобъ ихъ чрезъ-то, какъ объяснялъ Преосвященный, привесть въ стыдъ и чувствіе, что они о своей, столь важной должности, нерадятъ» (203).

Въ показанномъ 1781 г. по Москвѣ считалось въ приходскомъ духовенствѣ ученыхъ: 1) изъ богословіи: а) до 40 лѣтъ священниковъ 69, діаконовъ 8, б) отъ 40 до 50 священниковъ 15, в) отъ 50 до 60 священниковъ 4, и 2) изъ философіи: а) до 40 лѣтъ священниковъ 10, діаконовъ 4, б) отъ 40 до 50 лѣтъ священниковъ 4 и в) свыше 60 священниковъ 2, итого всѣхъ ученыхъ священнослужителей тогда въ Москвѣ было 116. Обучавшіеся въ риторикѣ учеными уже въ это время не считались (209).

в) Печатныя проповѣди.

§ 62. Чтобъ неученые священнослужители въ церквахъ могли говорить проповѣди, для нихъ въ 1775 г.

Digitized by Google

изданы печатныя поученія. Указомъ 1785 г., Сентября 13, строжайше подтверждено, чтобъ во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, не только въ воскресные и праздничные, но и въ прочіе дни на литургіяхъ и утреняхъ, хотя-бъ и самое малое число было предстоящихъ, читаны были неопустительно положенныя на тѣ дни поученія. А дабы неученые священники читали поученія вразумительно, велѣно, неимѣющихъ къ тому способности, благочиннымъ исправлять; а производимыхъ вновь во священники и діаконы, сверхъ обыкновеннаго о книгахъ свидѣтельства, екзаменовать и въ томъ, могутъ-ли они помянутыя поученія внятно и съ пристойнымъ произношеніемъ читать; неисправныхъ-же обучать, и доколѣ не обучатся, во священники и діаконы не производить (210).

За опущеніе чтенія печатныхъ поученій Преосвященный подвергалъ причты денежнымъ штрафамъ. Преосвященный не принималъ въ извиненіе, когда причты представляли, что никого изъ прихожанъ въ церкви при службѣ не было. Преосвященный объяснялъ, что хотя-бъ *никого* въ церкви не было, причты должны читать поученія для себя (211).

3) Попеченіе объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

а) Учрежденіе общихъ духовниковъ для причтовъ.

§ 63. Хотя блюститель Патріаршаго престола Митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ мы прежде видѣли, хотѣлъ знать, кого приходскіе священно-и-церковнослу-

Digitized by Google

жители имѣютъ своими отцами духовными, и по вся-ли годы исповѣдаются; но послѣ него московское епархіальное начальство, какъ видно по дѣламъ, не имѣло особаго наблюденія, кто изъ священнослужителей, когда и гдѣ былъ на исповѣди.

Преосвященный Платонъ въ 1778 г., 14 Февраля далъ предписаніе: «понеже священно-и-церковнослужители, по своему духовному званію, особливо-же священники, яко пастыри душъ христіанскихъ, обязаны препровождать примѣрную въ добродѣтели жизнь, и какъ возможно чаще входить въ свою совѣсть, и оную представлять чисту и святу предъ алтаремъ Господнимъ, къ чему, такъ какъ и къ удержанію отъ страстей, частая исповѣдь справедливо Церковію почитается средствомъ самымъ спасительнымъ; того ради объявить священно-и-церковнослужителямъ, чтобъ священники и діаконы исповѣдались ежегодно три и по крайней мѣрѣ два раза, а церковники два, и по крайней мѣрѣ одинъ разъ. Для лучшей пользы и порядка у всякаго благочиннаго въ вѣдомствѣ выбрать самимъ священникамъ, житія незазорнаго и воздержнаго двухъ священниковъ въ духовники, у которыхъ единственно, а не у кого другаго всѣмъ священнослужителямъ исповѣдаться; а о томъ, что всѣ исповѣдались, или кто не исповѣдались, благочиннымъ, отбирая у духовниковъ годовые репорты, представлять Преосвященному» (212).

За небытіе на исповѣди опредѣленъ штрафъ: 1) съ попа, который въ теченіи года не исповѣдался—рубль, съ діакона 50 к., съ церковника 25 к. и 2) которые единожды только исповѣдались, съ попа 50 к., съ діакона 25 к.

Digitized by Google

б) Наблюденіе надъ мірянами.

§ 64. Инструкціею благочинническою вмѣнено въ обязанность приходскимъ священникамъ, увѣщавать прихожанъ, чтобы они каждый годъ по крайней мѣрѣ единожды, по долгу христіанскому, исповѣдались и св. Таинъ сообщались (214).

Преосвященный Платонъ, получая отъ Консисторіи вѣдомости о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія въ теченіи года, съ неудовольствіемъ замѣчалъ, ежели число небывшихъ у исповѣди и св. причастія увеличивалось противу прежняго времени. Въ 1783 г., Августа 15, Преосвященный писалъ Консисторіи, что «изъ подаваемыхъ ежегодно вѣдомостей съ прискорбіемъ примѣчено нами, что зѣло многіе въ паствѣ нашей или по нерадѣнію, или по невѣжеству, или не имѣя должнаго отъ священниковъ наставленія, не исповѣдаются, а иные исповѣдуясь, или потому-жь, или имѣя нѣкоторую наклонность къ раскольническому заблужденію, отъ причащенія св. Таинъ удаляются. Посему скорбя духомъ и пастырскою побуждаемы ревностію, сочинили мы приличныя о исповѣди и причащеніи поученія, кои напечатать и по церквамъ для чтенія раздать, намъ отъ св. Синода дозволено».

Поученія Преосвященнаго во всѣ церкви и монастыри московской епархіи разосланы съ тѣмъ, чтобы въ св. четыредесятницу въ каждую недѣлю были прочитываемы; а священники обязаны подписками о всемѣрномъ стараніи и увѣщаніи, дабы исповѣдующіеся, яко истинныя чада Церкви, и отъ пріобщенія св. Таинъ не удалялись. Присемъ объяснено, что ежели кто изъ священниковъ

Digitized by Google

въ тѣ великаго поста недѣли своего сочиненія проповѣди о той-же матеріи съ большею пользою говорить пожелаетъ, и то нимало не возбраняется, но еще и похваляется (215).

4) Переходъ нѣкоторыхъ дѣлъ о религіозныхъ предметахъ изъ вѣдомства духовнаго въ вѣдомство гражданское.

§ 65. Прежде было показано, какъ духовное начальство обращалось съ тѣми, кто порицалъ православную вѣру, или дурно отзывался о религіозныхъ предметахъ (гл. 2, кн. 2, § 118). По уставу Управы Благочинія 1782 г., хула на религіозные предметы и вообще дѣла о поносителяхъ православной вѣры отнесены къ вѣдомству полиціи и свѣтскаго суда. Уставомъ Благочинія, «безъ суда, велѣно, наложить на того молчаніе, кто откроетъ споры противные православію». Равно неумѣстные разговоры въ церкви и всякое помѣшательство служенію въ церкви, словомъ, дѣяніемъ и движеніемъ, какъ сказано въ уставѣ, переданы вѣдомству полиціи. Къ вѣдомству полиціи отнесены также и другіе предметы, подлежавшіе прежде вѣдомству духовному, какъ-то, колдовство, лжепредсказаніе и прочіе виды суевѣрія (216).

5) Дѣйствованіе противъ раскольниковъ.

§ 66. Преосвященный Платонъ, вступивъ въ управленіе московскою епархіею, по отношенію къ расколу, обратилъ главное вниманіе на раскольническихъ лжеучителей. По ходатайству Преосвященнаго, правительствующій Сенатъ въ 1775 г., 29 Сентября предписалъ граж-

Digitized by Google

данскимъ начальствамъ, «чтобъ отъ раскольническихъ ханжей развращенія простому народу не происходило, а особливо въ Москвѣ, въ селѣ Покровскомъ и Преображенскомъ, да въ Рогожской слободѣ, гдѣ по большей части сіи вредные люди укрываются, о томъ имѣть строжайшее наблюденіе, и принимать къ себѣ въ домы раскольническихъ учителей никто-бы не отваживался» (217). Посему и духовныя и гражданскія начальства неоднократно представляли въ Консисторію раскольническихъ учителей; а въ дачахъ Гуслицкой волости, гдѣ, какъ мы прежде видѣли, было множество раскольниковъ, въ 1776 г. посредствомъ военной команды сдѣланъ внезапный обыскъ раскольническихъ учителей (218).

Между тѣмъ по дарованнымъ Государынею Екатериною II раскольникамъ льготамъ, раскольники усиливались. Въ 1785 г., Іюля 20, благочинные Ивановскаго сорока донесли, «что въ приходѣ Петропавловской въ Преображенскомъ церкви производится каменное зданіе, имѣющее видъ церкви, какъ-то: на передней связи къ восточной сторонѣ сдѣлана глава, за ней трапеза, а позади оной колокольня съ главою-же по точному подобію св. церквей; и какъ-то зданіе строится въ такомъ мѣстѣ, гдѣ наибольшее жилище и сборище раскольниковъ, именующейся секты Безпоповщина, представляли, что отъ того можетъ послѣдовать для православныхъ соблазнъ и поводъ къ раскольническому заблужденію». Преосвященный Платонъ велѣлъ о семъ сообщить въ московское Губернское Правленіе. Правленіе 19 Сентября, того 1785 г. съ отзыва старосты раскольническаго Преображенскаго кладбища купца Митюшина, увѣдомило Консисторію, что построенная на Преображенскомъ кладбищѣ деревянная часовня обветшала, и вмѣсто оной строится каменная по словесному разрѣшенію бывшаго

Digitized by Google

главнокомандующаго графа Чернышева, на основаніи Высочайшаго манифеста 1764 г. Марта, 3, въ которомъ сказано, чтобъ старообрядцамъ никакого притѣсненія не было, и потому они во многихъ мѣстахъ Россіи имѣютъ не только часовни, но и церкви. О чемъ извѣстно Сѵноду и правительствующему Сенату. Посему донесеніи благочинныхъ оставлено безъ послѣдствій (219).

Относительно обращенія раскольниковъ къ православной Церкви Преосвященный Платонъ въ инструкціи благочиннической приходскимъ священно-и-церковнослужителямъ далъ слѣдующее наставленіе: «со всякою ревностію, но растворенною благоразуміемъ и кротостію евангельскою, стараніе прилагать о обращеніи ко св. Церкви пребывающихъ въ расколѣ, прочитывать имъ съ толкованіемъ на то сочиненныя книги, изъяснять имъ вредъ душевный, причиняемый отторженіемъ отъ собора православныхъ, и ожидать духовнаго плода со всякимъ благодушіемъ и терпѣніемъ» (220).

Особенно Преоовященный Платонъ наблюдалъ, чтобъ священно-и-церковнослужители вели себя съ достоинствомъ предъ раскольниками. Въ 1781 г., Апрѣля 18, Преосвященный циркулярно по епархіи предписалъ слѣдующее: «Извѣстно намъ, что приходскіе священники въ праздничные дни съ животворящимъ крестомъ не оставляютъ ходить и къ отвратившимся отъ св. Церкви и презирающимъ всѣ ея св. установленія раскольникамъ, которые не только сію святыню не пріемлютъ съ подобающимъ благоговѣніемъ, но ниже ихъ священниковъ въ то время во дворъ свой принять желаютъ, и тѣмъ не малое причиняютъ святынѣ безчестіе; а священники, льстясь на одну безчестную корысть, всему тому подаютъ случай, вмѣсто того, чтобъ имъ честь Церкви и

Digitized by Google

сана своего надлежало-бы уважать паче всего». Посему Преосвященный велѣлъ Консисторіи, градскихъ и сельскихъ церквей священникамъ чрезъ благочинныхъ наистрожайше подтвердить, «дабы они къ симъ Церкви святыя отвратившимся и отъ пути истиннаго заблудившимся людямъ съ животворящимъ крестомъ во дни праздничные въ домы отнюдь не входили, и поступали-бы по ученію евангелія, «идѣже не пріемлютъ вы, и прахъ отъ ногъ вашихъ отрясите во свидѣтельство истины» (221). Также въ 1787 г., Сентября 6, Преосвященный предписалъ всѣхъ священно-и-церковнослужителей, въ приходахъ коихъ есть раскольники, обязать подписками, чтобъ никакихъ денежныхъ сборовъ съ раскольниковъ они не чинили ни подъ какими видами, объясняя, что «крайне соблазнительно, чтобъ отъ человѣка Церкви отвратившагося священнику чего-либо къ подаянію требовать» (222).

Въ указѣ тогожъ 1787 г., Декабря 31, приходскимъ священникамъ предписано увѣщавать раскольниковъ при всякомъ случаѣ, токмо не чиня имъ никакихъ угрозъ и прещеній, а единственно ласковымъ и снисходительнымъ съ ними обхожденіемъ и привѣтливостію. Преосвященный похвалялъ въ семъ случаѣ ревность, есть-ли она соединена съ духомъ кротости, любви и терпѣнія (223).

6) Открытіе народныхъ училищъ, какъ средства къ образованію народному.

§ 67. Для народнаго образованія въ законѣ Божіемъ, Преосвященный Платонъ хотѣлъ, чтобъ «прихожане сами знали и дѣтей своихъ обучали знать—молитву Господню, Отче нашъ, Символъ вѣры, десять Божіихъ заповѣдей,

Digitized by Google

и чтобъ приходскіе священники прилагали стараніе о изученіи тому прихожанъ своихъ и на исповѣди заставляли ихъ показанные начатки знанія закона Божія предъ собою прочитывать. Естьли-бы кто оказался незнающимъ, таковыхъ духовнѣ увѣщать и обличать. Кругъ дѣятельнаго богословія для народа Преосвященный полагалъ въ томъ, чтобы прихожане, каждый годъ по крайней мѣрѣ единожды, по долгу Христіанскому исповѣдывались и св. Таинъ сообщались; во дни, особливо воскресные и праздничные, приходили-бы на службу Божію, оставляя свои работы, и жили-бы честно по евангельской заповѣди (224).

Гражданское правительство съ своей стороны для народнаго образованія нужнымъ находило открыть народныя училища, полагая между прочимъ, что съ учрежденіемъ училищъ скоро исчезнетъ существующій расколъ (225).

По уставу народныхъ училищъ «христіанскій законъ и добронравіе постановлены въ числѣ главныхъ предметовъ ученія въ училищахъ, соразмѣряя преподаваніе ихъ какъ и прочихъ предметовъ, по классамъ» (226).

Первое народное училище въ Москвѣ открыто 22 Сентября, 1786 года (227). Открыты также училища и въ уѣздныхъ городахъ (228).

7) Освидѣтельствованіе въ Москвѣ:

а) Пансіоновъ.

§ 68. Между тѣмъ какъ происходило устройство народныхъ училищъ въ имперіи, Государыня рескриптами отъ 7 Октября, 1785 г. на имя главнокомандующаго

Digitized by Google

графа Брюса и Преосвященнаго Платона предписала освидѣтельствовать находившіеся въ Москвѣ пансіоны и частныя училища, бывшія у содержателей, преимущественно иностранцевъ.

Главнокомандующему рескриптомъ предписано назначить для освидѣтельствованія пансіоновъ и училищъ двухъ членовъ Приказа общественнаго призрѣнія, которому училища подвѣдомы по учрежденію о губерніяхъ, двухъ ученыхъ особъ отъ Преосвященнаго Московскаго и двухъ профессоровъ отъ московскаго Университета. При осмотрѣ велѣно наблюдать, чтобы ученіе въ пансіонахъ или подобныхъ имъ училищахъ производилось, относительно закона Божія, для русскихъ, по точности догматовъ православной нашей вѣры, а для иностранцевъ по ихъ исповѣданіямъ, и чтобъ тутъ всякое суевѣріе, развращеніе и соблазнъ терпимы не были, чтобъ для ученія присвоены были книги въ другихъ училищахъ употребляемыя, преимущественно изданныя и впредь издаваемыя отъ Комиссіи объ установленіи народныхъ училищъ, и чтобъ учители не инако употребляемы были, какъ по испытаніямъ въ знаніи и способности и по вѣрнымъ одобреніямъ въ ихъ нравахъ и образѣ жизни.

Преосвященному Платону въ рескриптѣ Государыня объясняла, что «Ея намѣреніе есть, чтобъ всѣ училища народныя основаны были на правилахъ истиннаго благочестія, добронравія и исполненія гражданскихъ обязательствъ, и чтобъ они служили къ искорененію суевѣрія, развращенія и соблазна»; и, приложивъ копію съ даннаго рескрипта графу Брюсу объ осмотрѣ пансіоновъ и школъ, Государыня предоставляла Преосвященному въ семъ дѣлѣ подать пособіе.

Преосвященный Платонъ съ своей стороны, для свидѣтельствованія пансіоновъ и школъ, назначилъ ректора

Digitized by Google

московской академіи архимандрита Аполлоса и благочинного Трехсвятительскаго у Красныхъ воротъ протоіерея Василія Прокопіева.

Свидѣтельство пансіоновъ началось 23 Октября и кончилось 7 Ноября. Изъ девяти свидѣтельствованныхъ пансіоновъ, одинъ только пансіонъ оказался у содержателя русскаго и православнаго, а прочіе всѣ у иностранцевъ и не нашего вѣроисповѣданія; во всѣхъ пансіонахъ дѣти воспитывались русскія и православнаго вѣроисповѣданія: но на преподаваніе закона Божія мало было обращаемо вниманія. У трехъ содержателей иностранцевъ не было учителей для обученія катихизису, и ученики у нихъ не знали даже символа вѣры и десяти заповѣдей.

Преосвященный Платонъ самъ занялся назначеніемъ хорошихъ законоучителей въ пансіоны, и послѣ туда законоучители опредѣляемы были не иначе, какъ съ утвержденія Преосвященнаго; а для наблюденія за преподавателями закона Божія въ пансіонахъ назначены особыя лица (229).

б) Книгъ типографіи Новикова.

§ 69. Въ томъ-же 1785 году, Государыня указами 23 Декабря, на имя главнокомандующаго графа Брюса и Преосвященнаго Платона, предписала освидѣтельствовать книги въ типографіи содержателя поручика Новикова, объявленія въ указахъ, что изъ оной типографіи выходятъ странныя книги. Причемъ Государыня поручала Преосвященному испытать самого Новикова въ православномъ законѣ; а въ книгахъ типографіи его «не скрывается-ли умствованій, несходныхъ съ простыми и чистыми правилами вѣры нашей православной и граж-

Digitized by Google

анской должности». Книги изъ типографіи Новикова, по распоряженію графа Брюса, представлены къ Преосвященному Платону.

Преосвященный Платонъ 26 Генваря, 1786 года, донесъ Государынѣ, что поручикъ Новиковъ призванъ былъ и испытанъ въ догматахъ Православной Греко-россійской Церкви и оказался примѣрнымъ христіаниномъ. Книги изъ типографіи Новикова Преосвященный раздѣлялъ на три разряда: Въ 1-мъ разрядѣ полагалъ книги собственно литературныя. О семъ разрядѣ Преосвященный объяснялъ, что по скудости литературы въ произведеніяхъ сего рода весьма желательно, чтобъ подобныя книги были болѣе и болѣе распространяемы и содѣйствовали-бы къ образованію. Во 2-мъ разрядѣ Преосвященный полагалъ книги мистическія. О книгахъ сего разряда Преосвященный отозвался, что онъ ихъ не понимаетъ, а потому и судить о нихъ не можетъ. Въ 3-мъ разрядѣ Преосвященный находилъ книги самыя зловредныя, развращающія добрые нравы и ухищряющіяся подкапывать твердыни святой нашей вѣры. «Сіи-то гнусныя и юродивыя порожденія такъ называемыхъ енциклопедистовъ, Преосвященный объяснялъ, слѣдуетъ исторгать, какъ пагубныя плевела, развращающія добрые нравы».

Указомъ Государыни 27 Марта, 1786 г., на имя графа Брюса дано знать, какія книги вообще запрещены къ выпуску изъ типографій и книжныхъ лавокъ (230).

3) Назначеніе духовныхъ цензоровъ для печатаемыхъ книгъ.

§ 70. Въ странныхъ книгахъ, по случаю выхода коихъ въ свѣтъ, сдѣлано освидѣтельствованіе типографіи Нови-

Digitized by Google

московской ... — 102 —

...кова, Государыня находила новый расколъ. Посему Государыня тѣмъ-же указомъ 1785 г., Декабря 23, которымъ предписано освидѣтельствованіе книгъ въ типографіи Новикова, велѣла графу Брюсу, по сношенію съ Преосвященнымъ Платономъ, опредѣлить одного или двухъ изъ духовныхъ особъ, вмѣстѣ съ свѣтскими, для наблюденія, чтобъ не было печатаемо книгъ, «въ коихъ какія-либо колобродства, нелѣпыя умствованія и расколъ скрываются». А въ указѣ Преосвященному Платону Государыня объясняла, что «и съ полицейскими учрежденіями сходственно, чтобъ книги изъ типографій выходили не инако, какъ по надлежащей цензурѣ. И какъ изъ нихъ многія простираются до закона и дѣлъ духовныхъ, то Государыня поручила Преосвященному опредѣлить одного или двухъ изъ особъ духовныхъ, ученыхъ и просвѣщенныхъ, кои-бы вмѣстѣ съ свѣтскими, для означенной цензуры назначенными, всѣ книги испытывали и не допускали, чтобъ тутъ вкрасться могли расколы, колобродства и всякія нелѣпыя толкованія; «коихъ нѣтъ сомнѣнія, Государыня замѣчала, что онѣ не новыя, но старыя, отъ праздности и невѣжества возобновленныя».

Преосвященный Платонъ для свидѣтельствованія книгъ, назначилъ цензорами съ духовной стороны, члена Консисторіи, Богоявленскаго архимандрита Серапіона и проповѣдника академіи Знаменскаго игумена Моисея (Гумилевскаго). Въ тоже время московская Управа Благочинія увѣдомила Консисторію, въ какомъ мѣстѣ помѣщаются вольныя типографіи въ Москвѣ и кто назначены цензорами съ свѣтской стороны (231).

Digitized by Google

9) Инструкція Преосвященнаго Платона духовнымъ цензорамъ.

§ 71. Для руководства при разсмотрѣніи сочиненій, назначаемыхъ къ печати, Преосвященный Платонъ далъ инструкцію духовнымъ цензорамъ слѣдующаго содержанія:

1. Когда содержатель типографіи, или переводчикъ, или сочинитель принесетъ къ цензору какой-либо екземпляръ писанный, то оный неиначе принять, какъ съ надписаніемъ по листамъ рукою его имени и съ означеніемъ мѣсяца и числа.

2. Получивъ такой екземпляръ, прочесть оный съ прилежаніемъ и разсмотрѣніемъ, не скрывается-ли въ немъ умствованій, несходныхъ съ простыми и чистыми правилами вѣры православной и гражданской должности, и всемѣрно предостерегать, чтобъ въ таковыхъ книгахъ вкрасться не могли расколы и колобродства и всякія нелѣпыя толкованія; а между тѣмъ о полученіи екземпляра немедленно увѣдомить Преосвященнаго.

3. Ежели, по прилежномъ разсмотрѣніи, ничего вышеписаннаго не усмотрится, то отдать оный екземпляръ для таковаго-же прочтенія и свѣтскому цензору. И ежели отъ него также никакого къ печатанію сумнѣнія не представится, то подписывать на ономъ екземплярѣ дозволеніе съ подписаніемъ своей руки. Да и свѣтскій цензоръ также подписать имѣетъ. Какою формою подписывать, Преосвященный приложилъ образецъ съ тѣмъ, чтобъ подпись имени цензоровъ была по листамъ. Подписанный екземпляръ отдать тому, кто оный представилъ, съ

Digitized by Google

тѣмъ, чтобы онъ, по напечатаніи, не медля и не выдавая еще книги въ продажу, тотъ самый екземпляръ съ однимъ печатнымъ екземпляромъ представилъ цензору.

4. Однако для большей предосторожности не подписывать къ напечатанію дозволенія, не увѣдомивъ о томъ прежде Преосвященнаго.

5. Получивъ, по напечатаніи, письменный прежній екземпляръ и съ печатнымъ екземпляромъ, цензоръ обязанъ замѣтить, не напечатано-ли что противъ оригинала несходственное; и ежели-бы что такое примѣчено было, то представлять Преосвященному немедленно. Ежели-же никакого сумнѣнія не окажется, то дать представившему письменный за подписаніемъ цензоровъ видъ, чтобъ оная книга по ихъ цензурѣ была печатана. А оригинальный письменный екземпляръ и съ напечатаннымъ съ него екземпляромъ отсылать въ библіотеку Московской академіи съ росписко̀ю (въ принятіи) префекта, и чтобъ оные екземпляры хранимы были въ библіотекѣ во всякой сохранности для могущей быть справки.

6. Ежели-же, при читаніи принесеннаго для цензуры екземпляра, найдутся какія мѣста сумнительныя, такъ какъ во второмъ пунктѣ объяснено, то оныя замѣтить и представить Преосвященному, прилагая свое мнѣніе, что тѣ мѣста, отмѣнить-ли слѣдуетъ или поправить, или и совсѣмъ печатать не дозволять. И ежели что отмѣнить или поправить положено будетъ, то своею рукою на екземплярѣ отмѣтить, а потомъ уже поступать въ дозволеніи по вышеписанному.

7. Стараться, чтобъ всякая цензура проходила безъ продолженія времени, дабы приносящимъ для цензуры

Digitized by Google

книги тѣмъ большее доставить удовольствіе и заохочивать къ изданію полезныхъ книгъ.

Замѣтимъ къ сему, что ежели свѣтскій цензоръ первоначально принималъ на цензуру оригиналъ, то по прочтеніи онаго, буде ничего въ немъ не усматривалъ противнаго правленію, законамъ и благонравію, обязанъ былъ, подписавъ на оригиналѣ, отсылать оный къ одному изъ цензоровъ духовныхъ (232).

10) Свидѣтельствованіе книгъ въ свѣтскихъ типографіяхъ и лавкахъ.

§ 72. Государыня очень безпокоилась положеніемъ дѣла, что въ продажѣ обращаются книги, въ которыхъ по объясненію Ея содержатся колобродства, нелѣпыя толкованія и новый расколъ. Подъ новымъ расколомъ Она разумѣла мистическое ученіе или масонство, которое стало проникать во многія общества (233).

Московскій генералъ-губернаторъ Еропкинъ въ 1787 г., 3 Августа, прислалъ въ московскую св. Сѵнода Контору копію съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго къ нему объ освидѣтельствованіи книгъ во всѣхъ московскихъ свѣтскихъ типографіяхъ духовными цензорами вмѣстѣ съ Управою Благочинія, не окажется-ли гдѣ книгъ до закона, вѣры и святости принадлежащихъ, но не въ духовныхъ типографіяхъ напечатанныхъ, и естьли окажутся таковыя книги, то, запечатавъ оныя, отдать въ сѵнодальную Контору.

Какъ духовные цензоры въ Москвѣ зависѣли отъ епархіальнаго Архіерея, то Контора требованіе московскаго генералъ-губернатора обратила въ Консисторію. Преосвященный Платонъ велѣлъ Богоявленскому архи-

Digitized by Google

мандриту Серапіону и Знаменскому игумену Моисею, яко духовнымъ цензорамъ, быть при освидѣтельствованіи книгъ въ свѣтскихъ типографіяхъ и лавкахъ. Цензоры 9 того Августа, 1787 г. донесли Преосвященному, что они обще съ Управою Благочинія приступили къ освидѣтельствованію. А 10 Октября, того 1787 г., духовные цензоры представили Преосвященному Платону реэстръ сочиненій или книгъ, которыя изъ разныхъ лавокъ отобраны и представлены въ московскую св. Сѵнода Контору. Въ реэстрѣ отобранныхъ сочиненій показано до 313 (235).

11) Запрещеніе печатанія въ свѣтскихъ типографіяхъ и продажи въ свѣтскихъ лавкахъ книгъ церковныхъ и духовнаго содержанія.

§ 73. Государыня въ указѣ того 1787 г., 27 Іюля объяснивъ, что издревле печатаніе книгъ церковныхъ и до закона православнаго относящихся, присвоено единственно типографіямъ духовнымъ, предписала между прочимъ подтвердить московской полиціи о наблюденіи, дабы ни изъ одной свѣтской типографіи, или свѣтской книжной лавки въ Москвѣ не были продаваемы молитвенники, не отъ Сѵнода изданные, также книги церковныя или къ св. писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святынѣ относящіяся, кромѣ тѣхъ, кои напечатаны въ сѵнодской или иныхъ духовныхъ типографіяхъ, подъ вѣдомствомъ Сѵнода состоящихъ, или-же отъ Коммиссіи народныхъ училищъ изданы и впредь издаваемы будутъ. А гдѣ найдутся въ книжныхъ лавкахъ подобныя въ продажѣ книги не въ помянутыхъ духовныхъ типографіяхъ напечатанныя, и ли-же не отъ Коммиссіи народныхъ учи-

Digitized by Google

лищъ изданныя, оныя тотчасъ запечатавъ, отдать подъ сохраненіе Сѵнода.

На основаніи упомянутаго указа, св. Сѵнодъ 6 Августа того 1787 г., предписалъ во всѣхъ мѣстахъ россійской имперіи произвести освидѣтельствованіе въ свѣтскихъ книжныхъ лавкахъ, возъимѣвъ сношеніе съ Губернскими Правленіями и не дѣлая о семъ никакой разгласки, и что по осмотру окажется, а буде гдѣ и книги найдутся, то по отобраніи съ приложеніемъ реэстра книгамъ, какія именно гдѣ, когда и кѣмъ печатаны, представить св. Сѵноду немедленно; а книги, запечатавъ, до указа хранить въ надежныхъ мѣстахъ; и впредь наблюдать, чтобъ въ продажѣ подобныхъ книгъ отнюдь не было, и дозволенія о печатаніи ихъ никому изъ свѣтскихъ людей не давать (236).

По сему указу московская Консисторія предписала Духовнымъ Правленіямъ и благочиннымъ, чтобъ какъ скоро до ихъ свѣдѣнія дойдетъ, что таковыя книги въ продажѣ производятся, о томъ немедленно увѣдомляли бы гражданское Правительство для отобранія оныхъ книгъ (237).

12) Присоединеніе иновѣрцевъ къ православной Церкви.

§ 74. Иновѣрцы, желавшіе присоединиться къ православной Церкви, обращались съ просьбами къ Преосвященному Платону или лично, или чрезъ приходскихъ священниковъ. Преосвященный предписывалъ Консисторіи учинить распоряженіе о наученіи иновѣрца истинамъ православной вѣры и о присоединеніи его къ православію по правиламъ св. Церкви; а Консисторія давала указы приходскимъ священникамъ, или другимъ лицамъ изъ духов-

Digitized by Google

ныхъ, по указанію просителей, о наученіи иновѣрное лице истинамъ св. грековосточной православной вѣры, и о присоединеніи его къ православной Церкви. Присоединявшіе иновѣрца къ православію доносили Консисторіи о времени присоединенія иновѣрца къ православной Церкви, и представляли подписку присоединившагося лица—непоколебимо пребывать въ православной вѣрѣ. О присоединившихся къ православной Церкви Консисторія сообщала московскому Губернскому Правленію (238).

II. По предмету благоустройства церквей, приходовъ и причтовъ.

А. Благоустройство церквей.

1) Попеченіе Преосвященнаго Платона о благоустройствѣ церквей.

§ 75. Въ тоже время, когда Преосвященный Платонъ, по вступленіи въ управленіе московскою епархіею, исходатайствовалъ отъ казны значительныя суммы на исправленіе ветхостей и поврежденій въ монастыряхъ, по ходатайству Преосвященнаго, отпущены были суммы на исправленіе московскихъ соборовъ и ружныхъ церквей. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Преосвященнаго Платона, тогда были исправлены и обстроены зданія соборовъ каѳедральнаго Архангельскаго, Покровскаго или Василія Блаженнаго и нѣкоторыхъ ружныхъ церквей (239). Въ случаѣ ветхостей въ приходскихъ церквахъ, Преосвященный предписывалъ мѣстнымъ благочиннымъ, побуждать тѣхъ церквей прихожанъ и священниковъ

Digitized by Google

къ исправленію ветхостей (240); а въ случаѣ небреженія объ исправленіи и благоустройствѣ приходской церкви, Преосвященный закрывалъ въ ней службу, и приходъ приписывалъ къ другимъ церквамъ. Когда-же оказывалась совершенная безнадежность къ исправленію церкви, то Преосвященный назначалъ церковь къ сломкѣ. Ветхихъ церквей при Преосвященномъ Платонѣ въ Москвѣ, какъ ниже увидимъ, немало сломано; а матеріалъ ихъ и утварь обращены на другіе предметы (241).

Относительно внутренняго благоустройства церквей, благочиннымъ инструкціею вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобъ а) сосуды въ церквахъ были серебряные, и потиръ внутри вызолоченъ; одежда на престолѣ и жертвенникѣ была изъ приличной св. мѣсту матеріи, ризы, стихари и другія облаченія шелковыя, или изъ другой приличной матеріи; б) чтобъ св. образа были пристойнымъ и благолѣпнымъ искуствомъ писаны; в) вся утварь церковная устроена была по обыкновенію въ благоустроенныхъ храмахъ Божіихъ; г) чтобы кромѣ круга книгъ, потребныхъ къ исправленію службы Божіей, въ каждой церкви имѣлись книги, служащія къ наставленію священниковъ и христіанъ (242); д) чтобъ мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ, было не тѣсно, ограждено, ничѣмъ не застроено и содержалось-бы въ надлежащей чистотѣ (243).

Въ 1786 г., Маія 12-го Преосвященный Платонъ далъ формальное предписаніе, чтобъ при всѣхъ московской епархіи церквахъ, а особливо въ столичномъ городѣ Москвѣ, ограды, гдѣ оныхъ нѣтъ, непремѣнно были построены, а ветхія исправлены, или вновь-же устроены, равно и самыя церкви не оставались безъ должнаго имъ отвнѣ и внутри благоустройства (244).

Digitized by Google

2) Охраненіе церковной собственности.

а) Церковныхъ земель.

§ 76. При самомъ вступленіи въ управленіе московскою епархіею, Преосвященный Платонъ замѣтилъ, что обширныя нѣкогда при московскихъ церквахъ земли, во многихъ мѣстахъ, застроены, кромѣ причтовъ, посторонними людьми. Преосвященный поручилъ Консисторіи тщательно разсмотрѣть это обстоятельство.

Консисторія въ Декабрѣ 1775. г., представила Преосвященному, что прежде сего, при нѣкоторыхъ въ Москвѣ за Земляным городомъ церквахъ, оставшіеся послѣ умершихъ священно-и-церковнослужителей наслѣдники изъ разнаго званія люди показывали о своихъ дворахъ, что они стоятъ не на церковной землѣ, а на выгонной; и при бывшемъ въ Москвѣ генеральномъ размежеваніи, земли сіи за ними отмежеваны; а дома свои, стоящіе на тѣхъ земляхъ, они, по примѣру обывательскихъ дворовъ, продавали въ постороннія руки. Посему Консисторія разсуждая, что есть-ли тѣ дворы въ таковую постороннимъ людямъ продажу попустить, то отъ времени до времени и всѣ тѣ священно-и-церковнослужительскіе дворы могутъ остаться за посторонними людьми, а вновь поступающіе священно-и-церковнослужители, по неимѣнію близъ тѣхъ церквей своего готоваго пристанища, а особливо и за непродажею имъ изъ прихожанъ своихъ дворовъ сходною цѣною, принуждены будутъ въ отдаленныхъ отъ церквей своихъ и приходовъ мѣстахъ селиться, опредѣлила—домы священно-и-церковнослужителей, въ случаѣ ихъ смерти, или отрѣшенія, или переведенія къ другимъ церквамъ, по

Digitized by Google

оцѣнкѣ чего они стоятъ, или по добровольной сдѣлкѣ, отдавать не иному кому, какъ единственно вновь на ихъ мѣста опредѣляемымъ священно-и-церковнослужителямъ; а въ Юстицъ-Коллегію сообщить, чтобъ безъ вѣдома и дозволенія Консисторіи на оные дворы купчихъ и закладныхъ крѣпостей писано не было. Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы данные отъ Межевой (конторы) планы на церковныя земли взяты были въ Консисторію и въ оной для лучшаго сбереженія хранились за печатью (245).

При Преосвященномъ Платонѣ много было въ производствѣ дѣлъ о возвращеніи церковныхъ земель изъ посторонняго завладѣнія. Для сего вытребованы изъ Коллегіи Экономіи строительныя книги, въ которыхъ показано, какія издревле при московскихъ церквахъ значились земли и строенія на нихъ (246). Но за давностію владѣнія, посторонними людьми церковными участками земли, рѣдко удавалось Консисторіи церковную землю возвратить въ прежнее владѣніе церкви (247).

По дѣламъ оказалось, что и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ священно-и-церковнослужители иногда произвольно продавали церковныя земли. Преосвященный въ 1776 г., Августа 18 велѣлъ Консисторіи предписать по епархіи, чтобъ впредь, какъ градскіе, такъ и уѣздные священно-и-церковнослужители церковныхъ земель, безъ вѣдома и утвержденія Консисторіи, никому изъ посторонніхъ ни подъ какимъ видомъ во владѣніе не отдавали; а естьли у кого излишнія окажутся земли и къ отдачѣ постороннимъ подлежательны, о томъ-бы представляли Преосвященному съ объясненіемъ надлежащихъ обстоятельствъ (248).

Впрочемъ, не смотря на запрещеніе, священно-и-церковнослужители, особенно въ Москвѣ, находили случай укрѣп-

Digitized by Google

лять за собою домы, стоящіе на церковной землѣ и успѣвали отъ свѣтскаго начальства получать планы на землю подъ именемъ бѣлой. Въ 1785 г. Преосвященный Платонъ далъ предписаніе, всѣхъ священно-и-церковнослужителей обязать подписками, подъ страхомъ лишенія чиновъ, не обѣлять церковныхъ земель; а планы съ крѣпостями на домы ихъ, отъ всѣхъ отобрать и хранить въ Консисторіи (249).

б) Ризницы и другихъ церковныхъ вещей.

§ 77. Преосвященный Платонъ, также вскорѣ по вступленіи въ управленіе епархіею, дозналъ, что въ рѣдкихъ церквахъ, даже московскихъ, имѣются описи церковному имуществу. Посему въ 1776 г., 2-го Августа Преосвященный предписалъ благочиннымъ, чтобъ приходскіе священники съ выборными отъ прихожанъ людьми, сочинили описи церковному имуществу и зарукоприкладствовали ихъ своимъ подписомъ; а благочинные наличныя вещи церковныя въ описяхъ засвидѣтельствовали, и тѣ описи впредь хранить въ церковной ризницѣ (250).

Ключи отъ церквей, по представленнымъ Консисторіею въ 1777 г. резонамъ, Преосвященный дозволилъ имѣть мѣстнымъ пономарямъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобъ ризницу и вещи въ сундукахъ и шкапахъ, имѣли въ особливомъ своемъ смотрѣніи и ключи отъ оныхъ сами священники, или по довѣренности приходскихъ людей, старосты церковные. Въ послѣднемъ случаѣ священники къ тѣмъ ризницамъ обязаны были прикладывать свои печати. Чрезъ каждые полгода велѣно чинить при діаконѣ и причетникахъ ризницѣ и всей церковной утвари осмотръ и о цѣлости оной въ Консисторію репортовать.

Digitized by Google

Надзираніе надъ пономаремъ, касательно охраненія церкви, имѣть не только священнику, но діакону и дьячку, съ тѣмъ, что въ случаѣ пропажи чего-либо церковнаго изъ присмотра пономарскаго, отвѣтствуютъ не только пономарь, но и весь причтъ (251).

в) Церковныхъ суммъ.

§ 78. Благочинническою инструкціею вмѣнено въ обязанность старостамъ церковнымъ, сборы и расходы въ данныя отъ Консисторіи тетради (книги) записывать и никакихъ расходовъ безъ вѣдома священника, а въ большихъ и безъ согласія прихожанъ не чинить (252). Указомъ 1786 г. Февраля 9 предписано старостамъ церковнымъ всякую недѣлю и въ праздники—сборную церковную сумму вписывать въ приходорасходныя церковныя книги при священникѣ и церковнослужителяхъ въ церкви и печатать кружку обще-жъ, а не на единѣ (253). Приходорасходныя церковныя книги неотложно содержать въ церкви, а въ домы не вносить. Церковныя деньги ни подъ какимъ видомъ не держать въ домахъ, а хранить въ церкви за ключемъ старосты церковнаго и за печатью священника (254).

Въ самой церкви запрещалось держать болѣе 100 р.; свыше оной сумму велѣно было употреблять, съ согласія прихожанъ, на нужды церковныя или на вещи, служащія къ благолѣпію (255). Особенно запрещено отдавать церковныя деньги въ заемъ священно-и-церковнослужителямъ, или постороннимъ (256).

Благочинные обязывались ежегодно представлять Преосвященному вѣдомости: а) сколько въ церквахъ противъ прошлаго года собрано денежной суммы, б) сколько

Digitized by Google

продано свѣчь и отъ оной продажи получено приращенія и в) за расходомъ на церковныя потребы, сколько суммы во всякой церкви хранится на лице (257).

3) Выборъ церковныхъ старостъ.

§ 79. Выборъ старостъ церковныхъ, какъ прежде, принадлежалъ приходскимъ людямъ съ мѣстными священно- и церковнослужителями. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходскіе люди отъ принятія должности церковной отказывались, дозволялось оную должность исправлять приходскому священнику, или кому-либо изъ членовъ причта; но неиначе какъ съ согласія прихожанъ. Избранному въ церковные старосты выдавались двѣ шнуровыя книги для записи, одна—прихода, а другая—расхода церковнаго (258).

Обязанности церковныхъ старостъ въ отношеніи церковныхъ суммъ были тѣже, которыя показаны прежде (259).

4) Казенныя богадельни при нѣкоторыхъ церквахъ въ Москвѣ.

§ 80. Бывшія при церквахъ въ Москвѣ казенныя богадельни, изъ коихъ нѣкоторыя доселѣ остаются, только съ другими источниками содержанія, началомъ своимъ обязаны тому случаю, что по штатамъ 1764 г., опредѣлена сумма на содержаніе богадельни при архіерейскомъ домѣ. Впрочемъ сумма сія не была въ распоряженіи епархіальнаго начальства (260).

Въ 1781 г. Преосвященный Платонъ спросилъ Коллегію Экономіи: куда поступала и поступаетъ опредѣлен-

Digitized by Google

ная по штатамъ 1764 г. сумма на содержаніе архіерейской богадѣльни? Коллегія отвѣчала, что по распоряженію Митрополита Тимоѳея въ 1767 г., набрано было богадѣленныхъ 45 человѣкъ, да отъ Коллегіи 5 человѣкъ, которые, по назначенію Коллегіи, помѣщены въ двухъ корпусахъ при Саввинскомъ Звенигородскомъ монастырѣ. Коллегія тогда предлагала московской Консисторіи принять богадѣленныхъ въ свое вѣдомство; но Консисторія отказалась, объясняя, что на поддержку опредѣленнаго зданія и на содержаніе служителей при богадѣленныхъ суммы не положено. Посему Коллегія приняла богадѣленныхъ въ свое вѣдомство и на выбытыя мѣста опредѣляла по своему разсмотрѣнію. За неудобствомъ помѣщенія при Саввинскомъ монастырѣ, богадѣленные помѣщались въ разныхъ мѣстахъ, какъ-то: 1) при Троицкой Сергіевой лаврѣ, проживая у обывателей, и 2) въ Москвѣ при церквахъ, а-именно: а) при Николоявленской, б) Троицкой на Арбатѣ, в) Петропавловской у Калужскихъ воротъ и г) Казанской тамъ-же.

Преосвященный Платонъ, объяснивъ Коллегіи, что Высочайше учрежденнымъ штатомъ для содержанія бѣдныхъ, положено быть особенной богадѣльнѣ при архіерейскомъ домѣ, и опредѣленная на содержаніе отъ богадѣльни сумма ассигнована къ отпуску въ архіерейскій домъ— принялъ отъ Коллегіи Экономіи богадѣленныхъ въ свое вѣдомство. Самъ осмотрѣлъ богадѣленныхъ, исключилъ изъ нихъ молодыхъ, которые могли своими трудами снискивать себѣ пропитаніе. На будущее время пріемъ богадѣленныхъ поручилъ Чудова монастыря намѣстнику Варнавѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ неиначе принимилъ богадѣленныхъ, какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго, и получая изъ Казначейства положенную на содержаніе богадѣленныхъ сумму, выдавалъ ее по принадлежности; при

Digitized by Google

семъ Преосвященный опредѣлилъ, чтобъ число богадѣленныхъ всегда было равное для обоего пола, а-именно, мужескаго 25 и женскаго 25 человѣкъ.

Богадѣленные оставались на жительствѣ при прежнихъ мѣстахъ. Они поручены надзору въ лаврѣ—тамошнему намѣстнику, а при церквахъ—приходскимъ въ Москвѣ священникамъ, съ тѣмъ, чтобы въ богадѣльняхъ никто изъ посторонныхъ жительства не имѣлъ, чтобъ богадѣленные вели себя въ надлежащемъ порядкѣ, и безъ спроса мѣстнаго священника никуда не отлучались. Впрочемъ показанные богадѣленные недолго оставались въ вѣдомствѣ епархіальномъ. Съ открытіемъ московской губерніи по новому учрежденію, на основаніи положеній о Приказѣ общественнаго призрѣнія, сумма, ассигнованная на архіерейскую богадѣльню, перечислена въ Приказъ, которому и богадѣленные стали подвѣдомы. Богадѣльни, состоя въ вѣдомствѣ Приказа, оставались на прежнихъ мѣстахъ (261).

Указомъ св. Синода 1784 г., Апрѣля 25, велѣно было и священно-и-церковнослужителей, не имѣвшихъ средствъ къ своему содержанію, отсылать въ Приказъ общественнаго призрѣнія (262).

Б. Благоустройство приходовъ.

1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству приходовъ.

§ 81. Послѣ моровой язвы 1771 г., многія церкви въ Москвѣ, какъ прежде замѣчено было, оставались крайне скудны количествомъ прихожанъ; отъ того содержаніе

Digitized by Google

церквей и причтовъ ихъ было недостаточно. Для устраненія бѣднаго состоянія церквей и причтовъ Преосвященный Платонъ употреблялъ слѣдующія мѣры: 1) малоприходныя и бѣдныя церкви упразднялъ и приписывалъ къ другимъ церквамъ, размѣщая ихъ приходскіе дворы къ сосѣднимъ церквамъ, по удобству (263); 2) домовыя церкви также упразднялъ и неиначе существованіе ихъ допускалъ, какъ съ тѣмъ, чтобъ служеніе и требы въ нихъ исправляли приходскіе священно-и-церковнослужители (264); 3) викарные или придѣльные священники въ приходскихъ церквахъ совсѣмъ были отмѣнены (265); 4) ружныя церкви, которыхъ тогда было много, Преосвященный или приписывалъ къ другимъ церквамъ, или вовсе упразднялъ (266); 5) сумма, ассигнованная отъ казны на ружныя церкви, состояла въ полномъ распоряженіи Преосвященнаго, которую онъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлялъ на безбѣдное содержаніе причтовъ ружныхъ церквей (267).

Подобныя мѣры къ благоустройству приходовъ Преосвященный употреблялъ при уѣздныхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ (268).

2) Приходскіе документы.

а) Исповѣдныя росписи.

§ 82. Исповѣдныя росписи или духовныя вѣдомости въ приходскихъ церквахъ велись по той-же формѣ, которая была дана въ 1737 году. Изъ вѣдомостей, по прежнимъ примѣрамъ, въ Консисторіи составлялись генеральные екстракты и представляемы были въ срочное

Digitized by Google

время въ св. Сунодъ; а для сбора денежныхъ штрафовъ, именныя вѣдомости о небывшихъ на исповѣди, отсылались къ гражданскому начальству (269).

Преосвященный Платонъ находилъ нужнымъ, чтобъ кромѣ представляемыхъ въ Консисторію исповѣдныхъ вѣдомостей, такія-же вѣдомости были въ Д. Правленіяхъ. Посему въ 1782 году, Марта 4, предписалъ Консисторіи изыскать способъ, какимъ-бы можно было имѣть исповѣдныя вѣдомости въ томъ и другомъ мѣстѣ, т. е. въ Консисторіи и въ Д. Правленіяхъ, но безъ отягощенія причтовъ, и о томъ представить (270). Неизвѣстно, представляла-ли Консисторія Преосвященному по сему предмету какія-либо предположенія. По дѣламъ видно только то, что причты обязаны были непремѣнно имѣть копіи съ исповѣдныхъ вѣдомостей и хранить оныя въ церкви (271).

Чтобъ причты показывали съ правильностію лѣта записываемыхъ въ исповѣдныя вѣдомости, Преосвященный опредѣлилъ взыскивать съ причтовъ по 10 к. за каждый неправильный годъ и за каждое имя, ежели-бъ оказалась разность въ годахъ противу прежнихъ вѣдомостей. Ежели неисправность въ лѣтахъ повторялась, взыскивалось вдвое, ежели была въ третій разъ, то втрое. Ежели-бы и затѣмъ причты оказались неисправными въ показаніи правильности лѣтъ, то Преосвященный угрожалъ отрѣшеніемъ ихъ, яко нерадивыхъ, отъ мѣстъ (272).

Преосвященный Платонъ неоднократно предписывалъ о правильной записи въ вѣдомости бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія (273). Въ 1781 г., Іюля 17, Преосвященный писалъ: «изъ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священники и церковники, позабывъ страхъ Божій и наруша свою совѣсть, прихожанъ

Digitized by Google

своихъ, небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, показываютъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ бывшими, а бывшихъ означаютъ иногда небывшими, а иныхъ совсѣмъ по нерадѣнію или по каковой-либо страсти не показываютъ, хотя они у исповѣди и причастія были; а чрезъ то наносятъ духовенству въ опущеніи должности пареканіе, а себѣ укорительное безчестіе; христіанамъ-же случай къ соблазну или нерадѣнію о должности христіанской», и велѣлъ Консисторіи чрезъ благочинныхъ обязать приходскихъ священно-и-церковнослужителей строжайшими подписками, «дабы они своихъ приходскихъ людей обоего пола, всѣхъ безъ изъятія, въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ показывали по самой справедливости, безъ всякаго пристрастія; и наипаче не прикрывали-бы записанныхъ или потаенныхъ раскольниковъ, показывая ихъ въ числѣ правовѣрныхъ, и всевозможно-бъ сего убѣгали, яко дѣла беззаконнаго и безбожіемъ смердящаго» (274).

Въ 1787 г. Преосвященный, замѣтивъ въ исповѣдномъ екстрактѣ, что раскольниковъ по московской епархіи показано 17644 души, спросилъ, почему тѣ раскольники показаны въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ: по записи-ли въ двойной подушной окладъ, или по нехожденію въ церковь, небытію никогда на исповѣди и у св. причастія, и по неисправленію у нихъ церковныхъ требъ? Консисторія затребовала по сему свѣдѣній отъ мѣстныхъ причтовъ. Причты о записи раскольниковъ въ духовныхъ вѣдомостяхъ отозвались различно. Посему Преосвященный 31 того 1787 г., велѣлъ объявить причтамъ, чтобъ они въ вѣдомостяхъ исповѣдныхъ показывали какъ записныхъ раскольниковъ, такъ и тѣхъ, которые, будучи въ своемъ домѣ, никогда въ церковь хожденія не имѣютъ и оной чуждаются, у исповѣди и св. причастія никогда не бываютъ, и въ домы къ себѣ для исправленія церковныхъ

Digitized by Google

требъ не принимаютъ. Естьли-же которые изъ находящихся въ ихъ приходахъ людей, хотя и чрезъ три года у исповѣди и св. причастія не будутъ, а въ церковь хожденіе имѣютъ и оной не чуждаются, въ домы къ себѣ для исправленія требъ пускаютъ, тѣхъ раскольниками не почитать (275).

б) Метрики.

§ 83. Формы метрическихъ книгъ также не измѣнялись съ 1724 года, въ которомъ онѣ даны. Какъ причты въ Консисторію представляли только перечни о числѣ родившихся, брачившихся и умершихъ въ ихъ приходахъ, а изъ переписей Консисторія ежегодно составляла общія вѣдомости для представленія св. Сѵноду: то, въ случаѣ требованія правительственными мѣстами и лицами свѣдѣній о записи рожденія или смерти кого-либо, Консисторія обращалась за свѣдѣніями о томъ къ приходскимъ священникамъ (276).

Въ 1777 г. Консисторія представила Преосвященному Платону, что «изъ многихъ дѣлъ открывается, что по требованіямъ для справокъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ свѣдѣній, кто въ которомъ году родился, бракомъ сочетался и умеръ, не точію въ Консисторіи, но при многихъ священникахъ таковыхъ записей, за учиненнымъ уже подтвержденіемъ, не имѣется», и опредѣлила всѣмъ московской епархіи священно-и-церковнослужителямъ предписать, чтобъ они сочиняли троечастныя именныя книги двои, изъ коихъ однѣ подавали-бы въ Консисторію за каждый прошедшій годъ въ Генварѣ, и исповѣдныя въ Сентябрѣ мѣсяцахъ; а другія оставляли-бъ у себя при церквахъ непремѣнно, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафа. Въ подаваемыхъ-же въ Конси-

Digitized by Google

орію именныхъ книгахъ подъ окончаніемъ оныхъ пока-
вали перечнемъ: сколько родившихся, умершихъ муже-
а и женска пола, какихъ лѣтъ кто умеръ и сколько
но браковъ; состоящіе подъ вѣдомствомъ Д. Прав-
ній таковыя книги представляли въ Д. Правленія; изъ
авленій-же присылать въ томъ-же Генварѣ въ Консис-
торію неукоснительно по прежнему перечневыя вѣдомо-
и. Благочиннымъ, при осмотрѣ благочинія, въ каждой
ркви записныя книги свидѣтельствовать и о нерачи-
іяхъ репортовать Консисторіи. Преосвященный Платонъ
редѣленіе Консисторіи, какъ сходственное съ Д. Рег-
ментомъ, утвердилъ, и велѣлъ, чтобъ за тотъ-же
777 г. во всѣхъ церквахъ были уже метрическія книги.
того 1777 г. и въ архивѣ московской Консисторіи
годно сохраняются метрическія книги по московской
архіи (277).

Въ 1779 году, самъ св. Сунодъ 23 Ноября по всѣмъ
архіямъ велѣлъ строжайше подтвердить, чтобъ всѣ
вященно-и-церковнослужители, при приходскихъ своихъ
ерквахъ, метрическія книги неотмѣнно имѣли и въ
ныя рождаемые, бракомъ сочетавающіеся и умершіе въ
приходахъ ихъ, съ показаніемъ года, мѣсяца и числа, всѣ
аписываны были безъ опущенія; а для того, чтобъ оное
вѣрно было исполняемо, изъ Консисторіи и Д. Правле-
ій раздать въ каждую церковь, съ скрѣпой одного при-
тствующаго, тетради съ надписаніемъ, что въ которыя
аписывать должно; бумагу на то покупать изъ церков-
ыхъ доходовъ, и оныя тетради, по прошествіи каждаго
ода, въ первыхъ мѣсяцахъ неопустительно чрезъ
уховныя-же Правленія, за рукоприкладствомъ священно-и-
ерковнослужителей собирать въ Консисторіи и содержать,
аздѣляя по городамъ съ уѣздами, каждый годъ въ
собомъ переплетѣ; а таковыя-же заручныя тетради и

Digitized by Google

при церквахъ въ ризницахъ оставляя хранить, чтобъ во всегдашнее время, когда о чемъ востребуются справки, безъ всякаго сомнѣнія, на оныхъ основаніе положить можно было. Благочиннымъ, при осмотрѣ церквей, тѣ книги свидѣтельствовать и на нерадивыхъ неослабно взыскивать и неисправное при себѣ велѣть исправлять (278).

Московская Консисторія того 1779 г., 27 Декабря, предписала по епархіи «сдѣлать по сему указу исполненіе съ тѣмъ, чтобы на первый разъ скрѣпу метрическихъ листовъ для церквей, подвѣдомыхъ Д. Правленіямъ, произвели присутствующіе оныхъ, а для прочихъ, т. е. которыя подвѣдомы непосредственно Консисторіи, мѣстные ихъ благочинные» (279).

Не пріобыкло духовенство вести метрическія книги исправно, особенно причты не успѣвали метрическія книги въ свое время представить въ Консисторію или въ Д. Правленіе. Въ 1780 г., за неподачу нѣкоторыми причтами метрикъ въ свое время, Консисторія положила было взять съ тѣхъ причтовъ штрафъ по 10-ти рублей, и всѣхъ священно-и-церковнослужителей обязать подписками относительно исправной подачи впредь метрикъ; но Преосвященный написалъ, что «для нѣкоторыхъ всѣхъ турбовать не слѣдуетъ», и велѣлъ за мѣсяцъ до срока подачи метрикъ посылать въ Москвѣ чрезъ разсыльныхъ, а въ уѣздахъ отъ благочинныхъ повѣстки (280).

Главною причиною несвоевременной подачи метрикъ всегда открывалось то, что причты писали метрики предъ срокомъ подачи ихъ. Посему Преосвященный 1784 г., Марта 16, велѣлъ подтвердить всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ, чтобы они не предъ тѣмъ временемъ сочиняли вѣдомости метрическія, когда имъ подхо-

Digitized by Google

дитъ срокъ къ подачѣ; а съ начала года записывали ихъ исправно, родившихся, брачившихся и умершихъ, и тогда не будетъ нужды предъ срокомъ ихъ сочинять, а только на срокъ готовыя уже подать (281).

Вѣдомости метрическія со всею исправностію и вниманіемъ велѣно было вести самимъ священникамъ, а дьячкамъ и пономарямъ того не повѣрять (282).

Какъ исповѣдныя, такъ и метрическія вѣдомости предписано содержать во всякомъ порядкѣ и исправности. Когда случится быть священнику вновь опредѣленному, то ему, при первомъ вступленіи на мѣсто, оныя вѣдомости, отъ кого слѣдовать будетъ, требовать, а по истребованіи имѣть въ храненіи подъ своимъ смотрѣніемъ. Естьли-бы вѣдомостей на лице не явилось и не отыскалось, то о таковой утратѣ вѣдомостей безотлагательно представлять Преосвященному или въ Консисторію (283). Благочиннымъ въ репортахъ о благосостояніи церквей велѣно объяснять и о томъ, въ какомъ состояніи находятся исповѣдныя и метрическія книги (284).

3) Положеніе московскихъ городскихъ кладбищъ.

а) Лазаревское кладбище.

§ 84. Лазаревское кладбище, устроенное въ 1750 г., продолжало существовать въ прежнемъ видѣ.

Въ 1782 г. титулярный совѣтникъ Луна Долговъ просилъ дозволить ему на Лазаревскомъ кладбищѣ построить, вмѣсто деревянной церкви, каменную о трехъ престолахъ: первый во имя сошествія св. Духа, второй праведнаго Лазаря и третій св. апостола Луки; при сей церкви устроить каменное жилое отдѣленіе для помѣще-

Digitized by Google

нія бѣдныхъ, которые-бы зависѣли отъ него Долгова и его фамиліи. На сей предметъ Долговъ внесъ значительную сумму денегъ въ Банкъ (285). Церковь на кладбищѣ, въ томъ видѣ, какъ мы ее нынѣ видимъ, выстроена въ 1786 году, по смерти уже Долгова, и въ томъ-же году, въ ней первый устроенный придѣлъ во имя св. апостола Луки освященъ членомъ Консисторіи Знаменскимъ архимандритомъ Сераніономъ (286).

б) Прочія кладбища.

§ 85. Прочія кладбища въ Москвѣ, устроенныя послѣ моровой язвы въ 1772 г., какъ-то: 1) Дорогомиловское, 2) Ваганьковское, 3) Міюзское близъ Бутырокъ, 4) Пятницкое за Троицкой заставой, 5) Калитниковское за Покровскимъ монастыремъ и 6) Даниловское за Серпуховскою заставою, съ деревянными церквами продолжали существовать. Изъ нихъ на Калитниковскомъ кладбищѣ въ 1776 г., Августа 29-го церковь сгорѣла, но московскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Архаровымъ выстроена новая деревянная-же. Означенныя кладбища по прежнему находились въ вѣдомствѣ московской полиціи (287).

Въ 1786 г., московская Управа Благочинія предлагала-было Консисторіи принять кладбища московскія въ вѣдомство духовное со всѣми сборами за могилы на кладбищахъ; но Консисторія, принимая во вниманіе, что а) кладбищныя церкви построены по распоряженію правительствующаго Сената, и отъ свѣтскаго начальства содержатся, б) церкви сіи по ветхости своей требуютъ уже исправленія и в) то обстоятельство, что по докладу прокурора московской сунодальной Конторы правительствующему Сенату, на какой ногѣ содержаться будутъ

Digitized by Google

ященно-и-церковнослужители кладбищныхъ церквей и куда на церковныя потребности и прочее получать дутъ сумму, не получено увѣдомленія, съ утвержденія реосвященнаго отказалась отъ принятія въ свое вѣдомство кладбищъ (288).

В. Благоустройство причтовъ.

1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству причтовъ.

§ 86. По приведеніи въ лучшее состояніе приходовъ, ечно, съ тѣмъ вмѣстѣ улучшалось и положеніе или одержаніе приходскихъ причтовъ.

Кромѣ того, для благоустройства причтовъ Преосвященнымъ Платономъ приняты были слѣдующія мѣры:

I. При вступленіи Преосвященнаго Платона въ управленіе московскою епархіею оказалось, что въ епархіи не только уѣздные, но и московскіе священники, въ видахъ увеличенія своихъ выгодъ, не имѣли при себѣ полнаго комплекта причта; у нѣкоторыхъ былъ или одинъ дьячекъ, или одинъ пономарь, а иные и обоихъ причетниковъ не имѣли, поручая причетническія должности постороннимъ лицамъ. Преосвященный строго предписалъ, чтобъ священники имѣли при себѣ обоихъ церковниковъ указныхъ, и за неисполненіе сего Преосвященный угрожалъ священникамъ отрѣшеніемъ ихъ отъ мѣстъ (289).

II. Въ самомъ опредѣленіи на мѣста въ комплектъ причтовъ, Преосвященный постановилъ, чтобъ соблюдалась постепенность, а-именно, чтобъ 1) на праздныя дьячковскія мѣста предпочтительнѣе праздныхъ церковникамъ избираемы и представляемы были тѣхъ-же церквей

Digitized by Google

пономари, когда они состоянія и поведенія добраго, воздержны, и въ чтеніи и пѣніи исправны; а объ опредѣленіи праздныхъ церковниковъ просить на ихъ мѣста въ пономари; 2) при опредѣленіи на мѣсто къ церкви въ діакона, просить предпочтительнѣе той церкви дьячка пономарю, ежели дьячекъ поведенія исправнаго; 3) при опредѣленіи на мѣсто во священника, просить предпочтительнѣе той церкви діакона постороннимъ діаконамъ, ежели онъ состоянія и поведенія добраго (290).

III. Относительно благоповеденія и благоприличія священно-и-церковнослужителей въ благочинническої инструкціи указаны правила: 1) чтобъ они а) въ приходахъ съ требами ходили честно, не упивались, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафа, б) не были корыстолюбивы, ни за какую требу платы у прихожанъ не домогались и договора не чинили, а были-бъ довольны своими оброки и доброхотнымъ подаяніемъ, въ питейные домы не входили и пр.; 2) чтобъ священники, діаконы и церковники въ одеждѣ наблюдали благопристойность, свойственную церковному чину, а именно: священники и діаконы ходили-бъ въ рясахъ и сапогахъ, а церковники въ приличномъ продолговатомъ платьѣ, въ сапогахъ-же, особливо въ церкви, въ собраніи и при исправленіи требъ (291).

IV. Въ отношеніяхъ членовъ причта между собою Преосвященный установилъ подчиненность и порядокъ, а именно: тою-же инструкціею велѣно, 1) чтобъ діаконы и причетники священника своего, яко настоятеля церкви, почитали и ему повиновались, и ничѣмъ-бы его ни словомъ, ни дѣломъ не оскорбляли; 2) равно священнику діакона и причетниковъ не обижать и доходовъ у нихъ не удерживать, рукою ихъ бить не дерзать; а еслибы

Digitized by Google

въ чемъ оказались неисправными, или непорядочными и ослушными, представлять начальству (292).

V. Постройку слишкомъ цѣнныхъ домовъ, чтобъ священно-и-церковнослужители не вдавались въ долги, Преосвященный не дозволялъ. Въ случаѣ несогласія продавца и покупщика въ цѣнѣ за домъ, оцѣнка дома производилась избранными со стороны продавца и покупщика цѣновщиками. Но продавецъ и покупщикъ предварительно обязывались подпискою, во что оцѣненъ будетъ домъ, послѣ о томъ не производить спора (293).

VI. Изъ дѣлъ того времени видно, что Преосвященный крайне защищалъ выгоды причтовъ, какъ-то: а) при завладѣніи кѣмъ-либо церковной земли; б) при невыдачѣ опредѣленной руги и в) особенно, ежели помѣщики наносили кому-либо изъ причта обиду (294).

2) Учрежденіе о раздѣлѣ доходовъ въ причтѣ.

§ 87. Для постояннаго и безъобиднаго въ причтахъ раздѣла доходовъ церковныхъ въ 1776 г., Октября 12, издано Преосвященнымъ Платономъ учрежденіе о раздѣлѣ доходовъ, которымъ доселѣ причты руководствуются, а именно:

Нормальнымъ числомъ въ доходѣ принято число—10.

Изъ сего числа положено производить раздѣлъ такъ: I) гдѣ въ причтѣ священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, тамъ изъ 10-ти частей брать священнику 5, діакону въ полы (2½), а дьячку съ пономаремъ противъ діакона въ полы (на каждаго по 1¼); II) гдѣ священникъ, дьячекъ и пономарь, тамъ священнику 6, дьячку и пономарю по

Digitized by Google

двѣ; III) гдѣ священникъ съ діакономъ и однимъ ш
четникомъ, тамъ священнику 5, діакону 3, причетн
2; IV) гдѣ священникъ съ однимъ причетникомъ, т
священнику 7, причетнику 3; V) гдѣ два священн
діаконъ и два причетника, тамъ священникамъ 6, ді
ну 2, причетникамъ 2 (295). При нѣкоторыхъ тол
соборахъ и дѣвичьихъ монастыряхъ, въ уваженіе прежн
обычая, остались мѣстныя правила раздѣла доходовъ (29

Въ 1779 г., Февраля 4, Консисторія представля
было Преосвященному распоряженіе о раздѣлѣ въ пр
тахъ другихъ вещественныхъ доходовъ, какъ-то: под
жекъ при сватьбахъ, скатертей и салфетокъ при елеос
щеніи, холстины при погребеніи и пр. (297); но И
освященный велѣлъ въ семъ случаѣ поступать, ка
древнее у церквей обыкновеніе есть, безъ всякой пе
мѣны (298).

Въ московской св. Сѵнода Конторѣ было разсужден
какъ поступать съ покровами на гробахъ умершихъ, и
гребаемыхъ въ монастыряхъ. Контора указомъ 4 Мар
1781 г. дала знать Консисторіи, что покровы, бываем
при гробахъ умершихъ, слѣдуетъ почитать принадлеж
щими приходскимъ церквамъ, дабы оныя должнаго им
вклада лишиться не могли (299).

3) Комплекты причтовъ.

§ 88. Въ 1778 г., Октября 8, св. Сѵнодъ снова опре
дѣлилъ составъ или комплектъ причта по числу прихо
жанъ, а именно: чтобъ I) при церквахъ, гдѣ приходскихъ
дворовъ простирается до 150, былъ одинъ священникъ
II) въ приходахъ, гдѣ отъ 150 до 200 дворовъ, дозволяется
производить другаго священника, въ такомъ только слу-

Digitized by Google

каѣ, ежели дворы приходскіе въ отдаленности отъ церкви прихожане просятъ о произведеніи другаго священника; III) гдѣ въ приходахъ отъ 200 до 300 дворовъ, тамъ дозволено опредѣлять двухъ священниковъ; IV) гдѣ дворовъ выше 300 и двумя священниками исправиться не можно, тамъ дозволено опредѣлять трехъ священниковъ.

Діаконовъ и причетниковъ предоставлено въ приходы опредѣлять на основаніи прежнихъ положеній по пропорціи, а именно: при каждомъ священникѣ два причетника, при двухъ священникахъ одинъ діаконъ и пр. Причемъ сокращать штатное число членовъ причта дозволено, а увеличивать не велѣно (300).

4) Чинъ предстоянія или степени для священнослужителей въ церемоніяхъ.

§ 89. Преосвященный Платонъ, какъ въ составѣ членовъ причтовъ учредилъ порядокъ и подчиненность, такъ и въ собраніяхъ священнослужителей опредѣлилъ соблюдать порядокъ въ занятіи мѣстъ по преимуществамъ одного священнослужителя предъ другимъ.

Въ 1775 году, 30 Декабря Преосвященный далъ предписаніе по епархіи слѣдующаго содержанія:

«Примѣчено нами, что въ обрядахъ, особенно церковныхъ, нимало не соблюдается, чтобъ имѣть всякому священнику и діакону пристойное мѣсто.

Того ради къ лучшему во всемъ благочинію опредѣляемъ:

1. Священникамъ ученымъ, слушавшимъ богословію или философію, и въ проповѣди слова Божія трудившимся по апостольскому слову, которое повелѣваетъ пресвитеровъ, труждающихся въ словѣ и ученіи, сугубыя чести

Digitized by Google

сподоблять, имѣть предстояніе, предсѣданіе и предпочтеніе какъ въ церковныхъ служеніяхъ, такъ и во всякомъ обращеніи, предъ всѣми священниками неучившимися, и потому проповѣдывать слово Божіе не могущими. А имъ священникамъ ученымъ имѣть между собою предстояніе по старшинству ихъ посвященія во священники.

Тоже самое о діаконахъ между діаконами.

2. Священникамъ неучившимся, имѣть предстояніе, предсѣданіе и предпочтеніе между собою по старшинству ихъ посвященія.

Тоже и о діаконахъ неучившихся, между діаконами.

3. Которые священники, хотя и учились, но или въ проповѣдяхъ не трудятся, или въ каковыхъ подозрѣніяхъ, или невоздержаніемъ опорочены, тѣмъ имѣть мѣсто ниже тѣхъ, кои хотя и неучены, но добропорядочнаго и трезвеннаго житія.

Тоже и о діаконахъ учившихся, таковаго-же состоянія.

4. Которые священники изъ неучившихся, хотя и старѣе посвященіемъ, но были въ подозрѣніяхъ и штрафахъ, или невоздержаніемъ по примѣчаніямъ благочинныхъ себя опорочиваютъ, тѣмъ имѣть мѣсто ниже всѣхъ священниковъ.

Тоже о діаконахъ сего состоянія».

По сему чину благочиннымъ велѣно было учинить между подвѣдомыми имъ священнослужителями самое справедливое распоряженіе, чтобъ они навсегда безъ замѣшательства могли сами знать, кому предъ кѣмъ изъ нихъ преимущественно имѣть предсѣданіе и предстояніе; и притомъ наблюдать, чтобъ таковый порядокъ и чинъ священнослужителями во всѣхъ обрядахъ, а особливо въ церковныхъ церемоніяхъ исполняемъ былъ навсегда (301).

Digitized by Google

Самъ Преосвященный строго наблюдалъ за чиномъ предстоянія и давалъ ему такую цѣну, что во многихъ случаяхъ замѣнялъ имъ степени наказанія, а-именно, старшихъ по службѣ низводилъ съ высшихъ степеней предстоянія въ низшія, ученыхъ ставилъ ниже неученыхъ, и пр. (302).

5) Награды по службѣ.

§ 90. Въ прежнее время, какъ въ своемъ мѣстѣ показано, не было у начальства особыхъ способовъ поощренія или наградъ духовнымъ за службу честную и ревностную. Мы видѣли, что московскіе Преосвященные давали нѣкоторымъ приходскимъ священникамъ въ награду санъ протоіерейства; но протоіерейство въ то время было вообще принадлежностью старшихъ священниковъ въ соборахъ и въ женскихъ монастыряхъ. Изъ нѣкоторыхъ дѣлъ того времени видно, что открывались протоіерейскія мѣста при соборахъ, а приходскіе священники, по скудости оклада или содержанія мѣста, отказывались занять оное; слѣдовательно, протоіерейство по званію своему не было особо привлекательно.

Преосвященный Платонъ зналъ цѣну поощреніямъ и наградамъ, и скудные того времени знаки отличія или награды, какъ человѣкъ, у котораго мало капитала, а нуждъ много, раздѣлялъ экономически. Виды или степени наградъ, бывшіе для духовенства при Преосвященномъ Платонѣ, наименованы въ инструкціи благочиннической, гдѣ Преосвященный, поощряя благочинныхъ къ прохожденію должности съ большимъ усердіемъ, объяснялъ, что они за труды и ревность свою по службѣ обнадеживаются: или 1) архіерейскимъ особливымъ благоволеніемъ, или

Digitized by Google

2) благословеніемъ служить съ набедренникомъ, или 3) степенемъ протоіерейскимъ. Не имѣя въ рукахъ больш наградъ, Преосвященный поставлялъ при семъ благочи нимъ на видъ, что они въ вознагражденіи за слу «поручаются благому Промыслу Господню, сокровенны по судьбамъ Своимъ, путями всякую добродѣтель награ дающему» (303).

Были при Преосвященномъ Платонѣ употребляемы св щеннослужителями скуфьи; но скуфья въ то время бы знакомъ не отличія особыхъ заслугъ, а болѣзни то кто носилъ ее, т. е. скуфью дозволялось употреб священнослужителямъ въ случаѣ болѣзни головы (30

III. По предмету богослуженія.

А. Богослуженіе приходское.

1) Благовѣстъ въ службѣ при церквахъ въ Москвѣ.

§ 91. Во время пребыванія Государыни въ Моск въ 1775 году, изъ главнаго дежурства при Государын 22 Апрѣля объявлено было, чтобъ въ наступающій праз днимъ св. Пасхи къ утренней при церквахъ не нач нали благовѣста прежде того, какъ данъ будетъ сигна въ трехъ пушекъ и начнется благовѣстъ соборный Ивановской колокольнѣ (305).

Послѣ, Преосвященный Платонъ всегда наблюдалъ, чтоб въ день св. Пасхи благовѣстъ при церквахъ москов скихъ производился не иначе, какъ по благовѣсту собор ному (306).

Digitized by Google

Въ другіе дни, особенно праздничные, причты также были начинать благовѣстъ при церквахъ, не прежде благовѣста соборнаго; наблюденіе за симъ поручалось благочиннымъ, а иногда консисторскимъ солдатамъ (307).

На дни страстной седмицы и свѣтлой недѣли заранѣе былъ объявляемъ чинъ благовѣста или показаніе, въ какіе часы и къ какой службѣ начнется соборный благовѣстъ, по которому должно было производить благовѣстъ при церквахъ (308). За начало благовѣста прежде соборнаго взыскивался съ причтовъ штрафъ отъ 3 до 10 рублей (309). Консисторскимъ солдатамъ, за открытіе нарушителей порядка, шла доля изъ штрафа. Не избавлялся отъ штрафа и тотъ причтъ, который производилъ у себя благовѣстъ съ другой церкви, начавшей благовѣстъ прежде соборнаго (310). Въ обыкновенные дни велѣно было при церквахъ производить благовѣстъ къ утрени не позже 6-го часа по полуночи, а къ вечерни не позже 6-го часа по полудни (311).

Приходскіе священники, для служенія съ вечера всенощныхъ на дни храмовыхъ праздниковъ, испрашивали разрѣшенія Преосвященнаго, или въ небытность его, Консисторіи (312). Но въ 1785 г., Мая 6, Преосвященный объявилъ, что на праздничные храмовые дни, бывшіе отъ 21 Апрѣля по 15 Августа, ко всенощнымъ благовѣстъ съ вечера производить, и безъ доклада, не запрещается (313).

Digitized by Google

2) Нѣкоторыя постановленія Преосвященнаго Платона относительно богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ.

§ 92. Благочинническою инструкціею постановлено, чтобъ 1) божественная литургія священниками была совершаема въ воскресные, праздничные и торжественные дни неотмѣнно, равно и въ другіе дни нелѣностно; чтобъ 2) служба Божія была отправляема благоговѣйно и неспѣшно, и въ два голоса читано-бъ не было; чтобъ 3) церковники въ чтеніи и пѣніи были исправны и пр. (314).

Относительно исправленія христіанскихъ требъ, тою-же инструкціею требовалось, чтобъ 1) св. крещеніе священники совершали въ церкви при діаконахъ и церковнослужителяхъ неотмѣнно, развѣ-бы зѣло благословная вина въ домѣ иногда младенца окрестить требовала; присемъ 2) Преосвященный далъ наставленіе крестить младенцевъ въ зимнее время въ водѣ не зѣло холодной, дабы какого здравію младенца вреда не причинилось; 3) св. запасные Дары хранить въ церквахъ на престолахъ въ ковчегахъ серебряныхъ, а по нуждѣ въ оловянныхъ, и почасту ихъ осматривать, дабы не учинилось съ ними какого поврежденія; а въ домахъ—запасныхъ св. Даровъ священникамъ отнюдь не держать; 4) въ домы приходскіе для причастія больныхъ со св. Тайнами ходить съ подобающею таковому таинству честію, и св. Тайны носить на персѣхъ въ устроенныхъ на то дароносицахъ и сдѣланныхъ изъ приличной матеріи влагалищахъ; 5) браки вѣнчать въ церкви днемъ при діаконѣ и церковникахъ неотмѣнно; 6) благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, по своему благоразсмотрѣнію, давать настав-

Digitized by Google

леніе священникамъ немного просвѣщеннымъ, какъ имъ исповѣдать дѣтей своихъ духовныхъ, какъ совѣсть человѣческую связывать и разрѣшать и пр. (315).

3) Успѣшное прекращеніе крестовыхъ и крестцовыхъ поповъ въ Москвѣ.

§ 93. Въ 1775 г., Марта 13, когда Высочайшій Дворъ былъ въ Москвѣ, консисторскій солдатъ привелъ въ Консисторію двухъ поповъ съ крестца (316), и благочинные также нерѣдко представляли въ Консисторію безмѣстныхъ поповъ (317).

Преосвященный Платонъ 30 Декабря, того 1775 года далъ предписаніе по епархіи съ объясненіемъ: «Не безъизвѣстно намъ, что нѣкоторые священники въ Москвѣ допускаютъ и нанимаютъ для служенія въ своихъ церквахъ другихъ викарныхъ и домовыхъ поповъ; но таковая поступка, чтобъ всякому священнику допускать и нанимать въ церкви своей служить всякаго, по выбору своему, попа безъ вида и дозволенія отъ команды, есть прямое своевольство и противно правиламъ св. отецъ; и притомъ иногда по таковому непорядку служатъ и запрещенные, а иногда и непосвященные», и велѣлъ—всѣхъ священниковъ московскихъ обязать подписками, чтобъ никого изъ посторонніхъ поповъ викарныхъ и домовыхъ и пришлыхъ въ своихъ церквахъ служить не допускали и не нанимали. А если кому случится болѣзнь, служить въ подобающее время, тогда долженъ онъ представлять своему благочинному и требовать, чтобъ для служенія священникъ опредѣленъ былъ. Благочинный, получа таковое представленіе письменное или словесное, долженъ тотчасъ опредѣлить изъ священниковъ викарныхъ или ружныхъ, а не изъ домовыхъ для служенія» (318).

Digitized by Google

Въ 1778 г., *Октября 8*, также въ видахъ сокращенія безмѣстныхъ *поповъ* послѣдовалъ указъ св. Сунода, чтобъ въ случаѣ *прошенія* священно-и-церковнослужителей объ опредѣленіи на ихъ мѣста, по престарѣлости или болѣзненному положенію, другихъ, сами епархіальные Архіереи персонально просителей свидѣтельствовали, а на одни ихъ прошенія не полагались; и которые не имѣютъ себѣ 60 лѣтъ, тѣхъ отъ должности не увольняли; и въ случаѣ увольненія отбирали отъ нихъ ставленыя граматы и хранили при дѣлахъ; а чтобъ они никакихъ мірскихъ требъ не отправляли и литургіи, развѣ съ благословенія архіерейскаго, не служили, въ томъ обязывать ихъ строжайшими подписками (319). Но и при показанныхъ распоряженіяхъ Спасскій крестецъ не пустѣлъ (320).

Въ 1784 г., Апрѣля 11, состоялся Именной указъ о разборѣ духовенства. Въ указѣ между прочимъ сказано: «Викарныхъ и домовыхъ священниковъ, яко сверхъ штата и указнаго положенія состоящихъ, опредѣлить на штатныя священническія мѣста. Ежели-бы праздныхъ священническихъ мѣстъ не оказалось, то до времени укомплектовывать ихъ на праздныя діаконскія и даже на причетническія мѣста; а до времени укомплектованія показанныхъ священниковъ на праздныя священническія мѣста, кромѣ семинаристовъ, никого не производить» (321).

Чрезъ два года послѣ сего указа, Консисторія представляла Преосвященному справку, что изъ числа 101 викарныхъ и домовыхъ священниковъ, бывшихъ по московской епархіи, почти всѣ распредѣлены, а именно: иные опредѣлены на штатныя священническія мѣста къ церквамъ, другіе въ монастыри въ число братства по ихъ желанію, или померли, а нѣкоторые, по престарѣлости, имѣя себѣ болѣе 60 лѣтъ, отданы на пропитаніе

Digitized by Google

ихъ родственникамъ и другимъ людямъ. Оставались неопредѣленными только 6 человѣкъ; но они, по касавшимся до нихъ дѣламъ, были въ запрещеніи священнослуженія за ихъ пороки. Посему Преосвященный въ 1786 г., Апрѣля 10, объявилъ по епархіи, что прихожане могутъ просить о производствѣ на священно-церковнослужительскія мѣста и изъ необучавшихся въ школахъ діаконовъ и церковниковъ (322).

Прекращеніе викарныхъ и домовыхъ священниковъ было лучшею мѣрою къ прекращенію сборища поповъ на Спасскомъ крестцѣ (323).

4) Открытіе служенія раннихъ обѣденъ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ въ Москвѣ.

§ 94. Прежде объяснено было, что викарные священники при приходскихъ въ Москвѣ церквахъ находились преимущественно для служенія раннихъ обѣденъ, потому что настоящіе священники церквей въ то время служили поздніе обѣдни: съ прекращеніемъ викарныхъ или раннихъ священниковъ, прекращались раннія обѣдни въ московскихъ церквахъ.

Преосвященный Платонъ въ предписаніи, даннымъ Консисторіи 3 Іюля, 1786 г., объяснялъ, что въ исполненіе указа св. Сѵнода 1784 г., п. 5, находящіеся въ Москвѣ викарные священники, яко заштатные, на праздныя священническія мѣста уже всѣ распредѣлены; а за тѣмъ ихъ отбытіемъ отъ церквей, при тѣхъ церквахъ раннія литургіи, поелику при каждой церкви имѣется по одному только настоящему священнику, которые обязаны служить поздніе литургіи, исправляемы быть не могутъ. И хотя въ удовольствіе гражданъ литургіи во всѣхъ

Digitized by Google

московскихъ монастыряхъ и четырехъ приходскихъ церквахъ, а-именно, Параскевіевской на Пятницкой, Спасской во Спасской, Николаевской на Пупышахъ и Никитской въ Басманной всего въ 26-ти мѣстахъ отправляются; но нужнымъ признается увеличить число раннихъ обѣденъ въ Москвѣ, особливо для людей торговыми и другими промыслами упражняющихся, занятыхъ домостроительствомъ, и для служителей, дабы всякъ, отслушавъ раннюю литургію, могъ безпрепятственно отправлять и свои дѣла»,—разрѣшилъ въ Москвѣ служить обѣдни еще въ 27 церквахъ, «гдѣ приходы малые, или прихожане состоятъ болѣе изъ простаго народа, коимъ уповательно служеніе ранней литургіи будетъ желательнѣе, съ тѣмъ однако, что, ежели желаніе будетъ прихожанъ тѣхъ церквей, дабы отправляемы были иногда и позднія литургіи, то и сіе имъ въ удовлетвореніе желанія прихожанъ не запрещается» (324).

Послѣ, Преосвященный Платонъ служеніе раннихъ литургій разрѣшалъ и въ другихъ церквахъ. Съ сего только времени московскіе священники начали служить въ церквахъ своихъ раннія или позднія литургіи.

5) Дѣло о запрещеніи въ уѣздныхъ приходахъ ходить съ образами въ недѣлю св. Пасхи.

§ 95. Въ 1778 г., 15 Февраля, Консисторія представила Преосвященному докладъ, объясняя, что «существующее обыкновеніе въ селахъ и другихъ мѣстахъ носить во дни праздника Пасхи св. образа по приходамъ, Церковію не установлено и никакимъ правительствомъ не утверждено. Но по дѣламъ, отъ того открываются крайне предосудительныя и нарекательныя на благочиніе церков-

Digitized by Google

ное и духовенство слѣдствія, какъ-то: съ тѣми образами ходятъ не токмо такъ называемые богоносцы, но и самые священники въ невоздержномъ и пьянственномъ образѣ; при ношеніи тѣхъ образовъ, по суевѣрному мнѣнію, валяютъ попомъ въ ризахъ по полямъ; а притомъ нерѣдко случалось, что образа, поставленные въ избахъ и клѣтяхъ, сгорали, а иногда образа, какъ праздникъ обыкновенно случается въ весеннее время, при разлитіи водъ утопали въ рѣкахъ. Что все несносное причиняетъ сему тыни безчестіе; а отъ сего предостерегать духовная команда имѣетъ долгъ неотрицательный. Въ царствующемъ градѣ Москвѣ, гдѣ лучшее при церквахъ наблюдается благочиніе, сего предосудительнаго обыкновенія нѣтъ; а ходятъ токмо въ тѣ дни съ однимъ животворящимъ крестомъ, да и въ другихъ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ не безъизвѣстно, таковый обычай выведенъ». Посему Консисторія полагала объявить чрезъ благочинныхъ по всѣмъ церквамъ, кромѣ Москвы, гдѣ того нѣтъ, священно-и-церковнослужителямъ, «чтобъ они впредь во дни св. Пасхи, сообразуясь благочинію царствующаго града, ходили по своимъ приходамъ съ однимъ св. крестомъ въ епитрахили, наблюдая всемѣрно всякое благочиніе и воздерживаясь отъ хмѣльныхъ напитковъ» (325).

Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи. Но ничто не могло остановить древняго обычая въ селахъ ходить въ Пасху по приходу съ образами. Священно-и-церковнослужители, за нарушеніе постановленія, наказываемы были и денежнымъ штрафомъ и посылкою подъ началъ въ монастырь, однако продолжали ходить въ праздники по приходамъ съ образами (326).

Преосвященный въ 1780 г., Апрѣля 8, далъ слѣдующее предписаніе: «хотя Консисторія къ запрещенію во дни св. Пасхи ходить съ образами имѣла основательныя и

Digitized by Google

важныя причины къ пресѣченію многихъ безчинствъ и соблазновъ, при таковыхъ хожденіяхъ, по дѣламъ открытыхъ и открывающихся. Но какъ многихъ селъ крестьяне непрестанно насъ о томъ просятъ, дабы имъ прежнее обыкновеніе дозволить, то снисходя на ихъ просьбы и ради простыхъ немощи, ходить со св. образами въ праздникъ Пасхи чрезъ сіе дозволяемъ, доколѣ Господь Богъ снабдитъ церкви Свои просвѣщеннѣйшими священниками, кои-бъ въ состояніи были и сами знать, въ чемъ состоитъ истинное богопочтеніе, и другихъ тому научить. Но таковое съ образами хожденіе дозволить съ слѣдующими предосторожностями: 1) чтобъ ходить тамъ, гдѣ прихожане того сами пожелаютъ; 2) чтобъ священно-и-церковнослужители не болѣе трехъ первыхъ дней Пасхи съ образами ходили въ свои села и деревни ближнія и на отдаленныя; 3) чтобъ ходили съ образами поутру до обѣдни; а послѣ обѣдни ни подъ какимъ видомъ то не дозволяется; 4) чтобъ божественная литургія во всѣ дни св. Пасхи непремѣнно была отправляема; 5) если-бъ гдѣ священникъ былъ невоздержанъ, тамъ благочинный долженъ таковому невоздержному попу тотчасъ хожденіе съ образами воспретить» (327).

Присовокупимъ къ сему, что священно-и-церковнослужителямъ сельскихъ церквей въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова, оставя свои приходскія церкви безъ священнослуженія, запрещено было въѣзжать въ Москву для славленія, подъ опасеніемъ неотступительнаго штрафованія (328).

Б. Богослуженіе соборное.

1) Нарядъ къ служенію въ соборахъ.

§ 96. При вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру московской епархіи, нарядъ настоятелей москов-

Digitized by Google

ских монастырей, а-именно—архимандритовъ и игуменовъ для служенія въ праздничные и торжественные дни въ большомъ Успенскомъ соборѣ и въ другихъ соборахъ, равно назначеніе грузинскихъ Архіереевъ, пребывавшихъ въ Москвѣ, какъ для служенія, такъ и въ духовныя церемоніи, принадлежалъ московской св. Сунода Конторѣ, или вѣрнѣе Успенскаго собора протопопу, который, состоя членомъ Конторы, съ соборными ключарями распоряжался назначеніемъ настоятелей и Архіереевъ къ служенію и въ церемоніи.

Въ 1778 г., по случаю неуваженія, оказаннаго ключарями Успенскаго собора Митрополиту Палеопатрскому, о чемъ показано выше, указомъ св. Сунода, Сентября 24, велѣно было, вызвавъ ключарей Успенскаго собора и сунодальныхъ иподіаконовъ въ Контору предъ собраніе, подтвердить имъ, чтобъ они 1) какъ Преосвященнымъ, такъ архимандритамъ и прочимъ духовнымъ персонамъ никакихъ грубыхъ и досадительныхъ, а кольми паче выговоровъ чинить не отваживались; но оказывали-бы имъ всякое, соотвѣтствующее санамъ ихъ, почтеніе и вѣжливость; 2) ежели-бы кто изъ тѣхъ духовныхъ персонъ оказался въ какихъ-либо касательно исправленія ими въ томъ соборѣ священнослуженій и другихъ церковныхъ церемоній упущеніяхъ или излишнемъ промедленіи времени, въ такомъ случаѣ представлять о томъ въ Контору св. Сунода, не чиня собою отнюдь никакихъ выговоровъ; 3) Успенскаго собора протопопу присемъ подтверждено, чтобъ въ онномъ соборѣ священнослуженіе и прочія церковныя процессіи и благочиніе исправляемы были во всемъ по древнеустановленному въ соборѣ порядку безъ всякой отмѣны и никакого-бы притомъ неустройства и неблагочинія отнюдь не было. Какъ соборяне и лица, бывающіе въ служеніи и процессіяхъ упомянутымъ указомъ пору-

Digitized by Google

чены надзору московскаго епархіальнаго Архіерея, а въ отсутствіе его—первоприсутствующаго въ Конторѣ Архіерея, то съ сего времени нарядъ настоятелей монастырей и Архіереевъ для служенія въ большомъ Успенскомъ соборѣ и другихъ соборахъ, равно назначеніе духовныхъ лицъ въ процессіи, сталъ происходить съ вѣдома и утвержденія московскаго епархіальнаго Архіерея (329).

2) Крестные ходы въ Москвѣ.

§ 97. Преосвященный Платонъ для благоустройства крестныхъ ходовъ въ Москвѣ въ 1776 г. учредилъ, чтобъ въ крестные ходы избираемы были причетники съ лучшими голосами, умѣющіе пѣніе, и въ шествіи раздѣляемы были на двѣ станицы, каждая не менѣе двѣнадцати человѣкъ. Изъ нихъ одна станица должна была идти въ началѣ хода, другая въ срединѣ. Причетники обязаны были надевать въ крестный ходъ стихари и пѣть приличные стихи (330). Потомъ Преосвященный велѣлъ быть причетникамъ въ крестныхъ ходахъ тремъ станицамъ, съ тѣмъ, чтобъ въ каждой станицѣ дьячковъ и пономарей исправныхъ въ голосахъ и искусныхъ въ пѣніи было не менѣе двадцати человѣкъ. Они обязаны были идти въ стихаряхъ въ рядъ по четыре человѣка и пѣть пристойные стихи. Каждый сорокъ священнослужителей долженъ былъ слѣдовать въ крестномъ ходу при своемъ благочинномъ и притомъ въ учрежденномъ порядкѣ, а-именно: сперва сорокъ Китайскій, потомъ Пречистенскій, Никитскій, Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій. Благочинные обязаны были наблюдать, чтобъ священники, діаконы и причетники шли порядочно, не дѣлая остановки и не отдѣляясь одинъ отъ другаго

Digitized by Google

чрезъ разстояніе, порядокъ и пристойность нарушающее. Священно-и-церковнослужителямъ велѣно было въ крестные ходы надевать лучшія облаченія (331).

Съ небывшихъ въ крестномъ ходу взимался штрафъ, съ священника по рублю, съ діакона полтина (332). Особому штрафу подвергались и архимандриты, небывшіе въ крестномъ ходу (333).

Священники и діаконы, которымъ было выше 60-ти лѣтъ, увольнялись отъ крестныхъ хожденій въ монастыри Новодѣвичій, Донской и къ церкви пророка Иліи на Воронцовомъ полѣ, также отъ возвратнаго провожденія крестовъ въ Срѣтенскій монастырь; а которымъ было выше 50-ти лѣтъ, тѣ увольнялись только отъ возвратнаго хода въ упомянутые ходы въ Новодѣвичій и Донской монастыри и къ церкви пророка Иліи (334). Увольнялись также отъ крестнаго хода священно-и-церковнослужители, у которыхъ въ тотъ день былъ храмовый праздникъ (335).

ГЛАВА V.

Бытъ духовенства.

1) Продолженіе перемѣнъ въ бѣломъ духовенствѣ послѣ штатовъ 1764-го года.

§ 98. Прежде было показано, какія за штатами 1764 г. послѣдовали перемѣны въ состояніи духовенства, а-именно: 1) монашествующимъ духовнымъ властямъ предоставлено распоряжаться своимъ имуществомъ, какъ своею собственностію; 2) бѣлое духовенство освобождено

Digitized by Google

а) отъ платежа разныхъ денежныхъ даней, б) изъято отъ тѣлесныхъ наказаній, в) поступило подъ особый надзоръ и попеченіе высшаго духовнаго начальства и пр. (336).

Особое вниманіе на бѣлое духовенство высшее правительство продолжало имѣть и послѣ того, какъ-то: 1) указомъ 1766 г., Марта 29, въ свѣтскихъ судебныхъ мѣстахъ велѣно судить духовныхъ не иначе, какъ при депутатахъ съ духовной стороны (337); 2) сельское духовенство снабжено достаточнымъ количествомъ земли и притомъ въ удобныхъ мѣстахъ (338), съ такимъ положеніемъ, чтобъ отведенныя священно-и-церковнослужителямъ, въ способномъ мѣстѣ земли, навсегда имъ принадлежали (339); 3) церковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ, находившимся въ прежнее время въ подушномъ окладѣ, разрѣшено поступать на священно-и-церковнослужительскія мѣста, съ отчисленіемъ ихъ навсегда изъ крѣпостнаго состоянія (340); 4) назначеніе опекъ, по смерти духовныхъ тогда принадлежало гражданскому начальству (341) и пр.

Мы полагаемъ, что духовныя власти изъ малороссіянъ, съ Петра I-го стоявшія въ главѣ управленія россійской Церкви, потому болѣе противоборствовали постояннымъ стремленіямъ высшаго правительства отчислить церковныя вотчины отъ вѣдомства духовнаго, что съ интересами церковными соединяли свои интересы. Но когда въ главѣ управленія россійской Церкви стали духовныя власти, происходившія изъ великороссіянъ, то они съ одной стороны, зная бытъ бѣлаго духовенства и неудовлетворительность его состоянія, съ другой стороны оцѣнивая тѣ блага, которыя высшее правительство, при новыхъ перемѣнахъ, давало бѣлому духовенству, безкорыстно отказались отъ своихъ выгодъ, и сами приняли участіе

Digitized by Google

въ распоряженіяхъ объ отчисленіи монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ въ вѣдомство Коллегіи Экономіи. Извѣстно, Митрополитъ новгородскій Димитрій (Сѣченовъ), происходившій изъ великороссіянъ, былъ первенствующимъ членомъ въ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, а Митрополитъ ростовскій Арсеній (Мацѣевичъ), происходившій изъ малороссіянъ, представилъ въ тоже время протестъ противъ распоряженій объ отчисленіи монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ изъ вѣдомства духовнаго (342).

2) Попеченіе высшаго правительства о гражданскомъ образованіи духовенства.

§ 99. При Преосвященномъ Платонѣ духовные впервые стали учиться чтенію гражданской печати. Въ 1783 г., св. Сунодъ разослалъ по епархіямъ для раздачи духовенству азбуки гражданской печати, на томъ основаніи, что «въ епархіяхъ священно-и-церковнослужительскія дѣти и въ семинаріяхъ ученики, при началѣ ученія чтенію россійской грамоты, обучаются по азбукамъ одной церковной печати; а Сунодъ за нужное находилъ, чтобъ не только обучающіеся въ семинаріяхъ, но и все духовенство разумѣло читать, сверхъ церковной, и гражданскую печать, тѣмъ паче, что выходящіе ко всенародному свѣдѣнію и исполненію манифесты и указы, изъ коихъ нѣкоторые обнародываются въ церквахъ и обыкновенно печатаются гражданскою азбукою, а читать ихъ въ церквахъ, особливо сельскихъ, кромѣ священно-и-церковнослужителей некому» (343).

По учрежденіи народныхъ училищъ въ россійской имперіи, Государыня указомъ 1785 г., Маія 15, предписала св. Суноду усвоить для преподаванія въ семинаріяхъ образъ ученія для всѣхъ училищъ въ имперіи узаконен-

Digitized by Google

ный. Св. Сунодъ въ тоже время вытребовалъ изъ Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ Высочайше утвержденный уставъ народныхъ училищъ, въ которомъ изложенъ новый способъ преподаванія наукъ, и 27 Декабря, того 1785 г., предписалъ: «епархіальнымъ Архіереямъ ближайшихъ епархій къ тѣмъ губернскимъ городамъ, гдѣ народныя училища уже заведены, отправить изъ семинарій потребное число надежныхъ къ учительству семинаристовъ, которые-бы самымъ опытомъ порядокъ и употребленіе изображенныхъ правилъ въ уставѣ познали, и относящіяся къ учителямъ и ученикамъ правила безошибочно исполнять и къ преподаванію въ семинаріяхъ ученія способными быть могли; 2) при возвращеніи оныхъ семинаристовъ изъ народныхъ училищъ, велѣть имъ начать въ семинаріяхъ и училищахъ установленный порядокъ—прежде въ нижнемъ классѣ, потомъ вводить и въ высшіе, чтобъ ученики, приготовленные въ нижнихъ классахъ, могли удобнѣе тотъ-же порядокъ наблюдать и въ высшихъ».

Хотя духовно-учебныя заведенія не усвоили себѣ способа преподаванія наукъ, употреблявшагося въ народныхъ училищахъ Россійской имперіи, но извѣстно, что Преосвященный Платонъ ввелъ преподаваніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ наукъ въ семинаріяхъ и академіи, какъ-*то:* исторіи, географіи, физики и математики, языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Лучшіе изъ студентовъ академіи и троицкой семинаріи посылались для слушанія лекцій въ московскомъ университетѣ (344).

3) Мѣры Преосвященнаго Платона къ возвышенію характера духовенства.

§ 100. Преосвященный Платонъ, какъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ начальствующимъ давалъ настав-

Digitized by Google

леніе «стараться вперять въ учениковъ благородное честолюбіе, которымъ-бы они, яко пружиною, были управляемы въ поступкахъ» (345), такъ и въ общественной жизни поставлялъ духовнымъ за главное правило для своихъ поступковъ—вести себя «съ осанкою», или «сановито» (346).

Посему въ инструкціи благочиннической, давъ наставленіе духовнымъ относительно соблюденія благоприличія въ одеждѣ и благопристойности въ поведеніи, Преосвященный въ тоже время требовалъ, чтобъ 1) «священно-и-церковнослужители имѣли обхожденіе и дружбу съ подобными себѣ священниками, діаконами и церковниками; также съ благородными, помѣщиками и съ почетными купцами и мѣщаны, а не со всякимъ безразборно обходиться и дружиться; ибо священники, объяснялъ Преосвященный, особливо будучи священнымъ саномъ почтены, должны вести себя *съ осанкою*, и тѣмъ другихъ приводить къ почтенію себя», и 2) благочиннымъ велѣно прилежно наблюдать, чтобъ «священники, діаконы и церковники, а особливо священники, жили честно, постоянно, *сановито*, кротко и любовно, и въ должности своей былибы исправны и порядочны, и вообще вели-бы жизнь, яко-же прилично служителю св. алтаря и пастырю христіанскому» (347).

На семъ основаніи, полагаемъ, 1) учрежденъ Преосвященнымъ для священнослужителей чинъ предстоянія въ общественныхъ служеніяхъ, чтобъ духовные, занимая мѣста соотвѣтственно своимъ достоинствамъ, другъ другу соревновали, и 2) въ самыхъ наказаніяхъ Преосвященный высшихъ лицъ изъ духовенства не унижалъ въ обществѣ, напр. благочиннымъ предоставилъ священниковъ и діаконовъ наказывать поклонами не иначе, какъ въ алтарѣ (348).

Digitized by Google

4) Домашній бытъ московскаго духовенства.

а) Доходы.

§ 101. Доходы священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ за исправленіе требъ, какъ видно по дѣламъ того времени, противу прежнихъ увеличивались; но въ тоже время и цѣны на жизненные припасы и другія потребности возвышались.

Изъ записи въ 1786 г., въ одной московской церкви приходскихъ доходовъ на причтъ видно, что въ то время платили: а) за крестины отъ 50 к. до рубля, б) за вѣнчаніе сватьбы 1 и 2 р., в) за погребеніе отъ 1 до 2 руб., г) за сорокоусты или поминовенія въ 6 недѣль 2, 3 и 5 р., д) за славленье въ праздники Пасхи, Рождества Христова 5, 10 и 25 к. на причтъ. Разумѣется, были дачи и менѣе и болѣе. Здѣсь показаны дачи болѣе употребительныя въ то время. Въ той-же церкви ранній священникъ для служенія въ 1776 г., нанятъ былъ за 100 р. въ годъ кромѣ квартиры (349).

Въ 1787 г. а) четверть ржи стоила отъ 4 до 4 р. 50 к., овса 2 р. 90 к. и 3 р., б) крупы гречневой 6 р. 10 и 25 к., в) масла коровьяго до 3 р. 20 к. пудъ, постнаго до 2 р. 60 к. пудъ, г) говядина 3 и 4 коп. Ф., д) яицъ куриныхъ до 60 к. сотня, е) дрова до 4 р. за сажень (350).

б) Домы.

§ 102. Въ 1786 г., главнокомандующій г. Москвы графъ Брюсъ отношеніемъ 3-го Апрѣля сообщилъ Преосвя-

Digitized by Google

щенному Платону, что по Высочайше утвержденному плану г. Москвы въ Китаѣ и Бѣломъ городѣ велѣно строить только каменныя зданія. Но относительно домовъ священно-и-церковнослужителей въ показанной мѣстности Государыня поручила ему войти въ сношеніе съ Преосвященнымъ, при какихъ церквахъ съ лучшею удобностію можно начать каменныя строенія. По предписанію Преосвященнаго, Консисторія затребовала отъ мѣстныхъ благочинныхъ церквей въ Китаѣ и Бѣломъ городѣ свѣдѣній: 1) сколько приходскихъ дворовъ при каждой церкви; 2) какіе домы у священно-и-церковнослужителей, т. е. а) каменные или деревянные, б) церковные или собственные; 3) сколько, за помѣщеніемъ самихъ священно-и-церковнослужителей, получается съ домовъ дохода и пр. Изъ дѣла по сему предмету невидно, что Преосвященный Платонъ отвѣчалъ графу Брюсу; но въ отношеніи московской Управы Благочинія отъ 16 Марта, 1788 г. значится, что поступившій на мѣсто графа Брюса главнокомандующій г. Москвы П. Д. Еропкинъ объявилъ, что жительствующимъ въ Бѣломъ городѣ священно-и-церковнослужителямъ въ домахъ своихъ старое строеніе починкою исправлять не воспрещается (351).

Изъ описей объ оцѣнкѣ священно-и-церковнослужительскихъ домовъ того времени видно, что домы у священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ были прежней постройки, какъ-то, большею частію деревянные, раздѣленные на двѣ горницы съ перерубами. На обѣихъ горницахъ находились чердаки (мезонины) съ сѣньми и чуланами. При каждой горницѣ топлюшка съ простою печью; а въ горницахъ печи голландскія, у оконъ затворы деревянные съ желѣзными заметами. На дворѣ разныя нежилыя строенія. При домахъ большею частію сады съ огородами.

Digitized by Google

Домы московскихъ священниковъ показаны прежде.

Вотъ опись въ то время дома причетника, а-именно, пономаря Николаевской, на Пупышахъ, церкви.

Горница съ комнатою, предъ ней топлюшка, печь голландская на каменномъ фундаментѣ, окошекъ 5 подъемныхъ съ затворами на крючьяхъ и петляхъ желѣзныхъ и съ засовами желѣзными. Потолокъ досчатый польскій; полъ досчатый-же; панели въ горницѣ и комнатѣ досчатыя столярныя и выкрашены краскою голубою; стѣны обмазаны лебастромъ, въ горницѣ обои бумажные; въ сѣняхъ чуланъ досчатый. Надъ сѣньми чердакъ, въ немъ 4 окошка съ сѣньми. Чрезъ сѣни свѣтелка бревенчатая рубленая; въ ней печь голландская, двѣ оконницы съ затворами и задвижками желѣзными, полъ досчатый. Крыльцо досчатое, огорожено балясами точеными. На дворѣ погребъ съ напогребицею; за погребомъ сарай новый досчатый; за сараемъ огородъ, со двора огорожено рѣшеткою двузвѣнчатою съ воротами, а съ прочихъ сторонъ заборомъ въ два звѣна; на дворѣ ворота.

Домъ въ 1775 г. купленъ за 150 р. (352).

в) Платье.

§ 103. У священно-и-церковнослужителей г. Москвы, по описямъ того времени, платье значилось такое-же, какъ прежде, съ небольшими перемѣнами, а-именно:

1. Мужское: а) лѣтнее: рясы суконныя, гризетовыя, камлотовыя разныхъ цвѣтовъ, какъ-то: кофейныя, голубыя, зеленыя и другія. Такой-же матеріи были подрясники или полукафтанья, въ числѣ которыхъ упоминаются китайчатыя и нанковыя. Поясы къ полукафтанью, бар-

Digitized by Google

хатные шитые цвѣтами съ разными узорами, также персидскіе кушаки; шляпы употреблялись пуховыя и поярковыя, но безъ позументовъ; б) зимнее: а) рясы лисьи, песцовыя, покрытыя гарнитуромъ, камлотомъ, сукномъ. Полукафтанья на заячьемъ или бараньемъ мѣху, шапки бобровыя, куньи, высокія съ бархатнымъ верхомъ и подвязушки или ушанки, бархатныя-же или плисовыя на мѣху, обложенныя куницей, или песцомъ. Рукава или муфты разнаго мѣха, покрытые бархатомъ или плисомъ и пр.

2. Женское: а) лѣтнее: епанчи штофныя, гарнитуровыя, тафтяныя; кофты и юбки (пара) объяриновыя, гризетовыя, ситцевыя и полуситцевыя; исподницы китайчатыя алыя, волнистыя тафтяныя; б) зимнее: епанчи штофныя, на лисьемъ мѣху, салопы тафтяные черные или гризетовые, малиновые также на лисьемъ мѣху; мантильи перюневыя съ бѣлками; головные уборы: капоры, чепцы, платки левантиновые, насыпные шелковые, ситцевые и полуситцевые. Къ женскимъ нарядамъ принадлежали: барочки и манжеты; изъ украшеній—кресты золотые или серебряные съ цѣпочками, перлы жемчужные изъ нѣсколькихъ нитокъ, перстни и серьги изумрудные, стразовые и другіе.

Присовокупимъ къ сему, что домашняя посуда, какъ прежде, употреблялась большею частію оловянная. Съ 1782 г. упоминаются въ описяхъ самовары мѣдные (353).

5) Надзоръ въ епархіи.

104. Надзоръ въ епархіи производился: 1) ближайшимъ образомъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который въ ввѣ-

Digitized by Google

ѣнномъ ему округѣ, по инструкціи, считался намѣстникомъ самого Преосвященнаго (354), и 2) повременно чрезъ самого Преосвященнаго.

При посѣщеніи Преосвященнымъ епархіи а) мѣстные благочинные должны были принимать Преосвященнаго въ первомъ селѣ своего вѣдомства, и безотлучно при немъ находиться до вступленія Преосвященнаго въ вѣдомство другаго благочиннаго; б) на пути шествія Преосвященнаго всѣ священно-и-церковнослужители какъ штатные, такъ и заштатные должны были находиться при своихъ церквахъ и быть въ готовности къ принятію Преосвященнаго; в) встрѣча Преосвященнаго въ церкви производилась по особому чину. Для проѣзда Преосвященнаго прямымъ и способнѣйшимъ трактомъ къ другимъ селамъ, назначался проводникомъ церковнослужитель (355).

6) Возведеніе Преосвященнаго Платона въ санъ Митрополита.

§ 105. Съ московской каѳедры Преосвященный Платонъ до 1782 г. ежегодно отправлялся въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Сунодѣ; но съ 1782 г., когда Преосвященный Платонъ отпущенъ былъ въ Москву для открытія московской губерніи, онъ не былъ уже при Государынѣ Екатеринѣ II въ С.-Петербургѣ (356).

Удаленіе изъ сѣверной столицы не благопріятствовало Преосвященному Платону. Сверстники его Преосвященные Гавріилъ Архіепископъ Новгородскій и С.-Петербургскій и Самуилъ Архіепископъ Кіевскій въ 1783 г., Октября 22, возведены въ санъ Митрополита (357); а Преосвященный Платонъ, бывшій законоучитель Наслѣдника престола и состоявшій въ санѣ Архіепископа съ

Digitized by Google

1770 года, не былъ еще возвышенъ въ санъ Митрополита. Въ 1785 г. Государыня посѣщала Москву; но, какъ самъ Преосвященный Платонъ замѣтилъ въ своихъ запискахъ, не оказала ему благоволительнаго знака (358).

Въ 1787 г. Государыня Екатерина II чрезъ Смоленскъ посѣщала Кіевъ и Крымъ, и на возвратномъ пути 27 Іюня прибыла въ Москву (359). Преосвященный Платонъ 29 того Іюня, во время служенія имъ литургіи въ большомъ Успенскомъ соборѣ при самой Государынѣ, возведенъ въ санъ Митрополита (360).

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Отъ присоединенія къ составу московской епархіи церквей епархій крутицкой и переславской, до устройства московской епархіи сообразно предѣламъ московской губерніи.

(1788 — 1799 гг.)

—

ГЛАВА I.

Составъ епархіальнаго начальства.

I. Перемѣны въ составѣ московской епархіи.

1) Перемѣны вообще въ каѳедрахъ россійской церкви съ образованіемъ губерній въ россійской имперіи по новому учрежденію.

§ 106. Поелику при учрежденіи новыхъ губерній, какъ выше показано, преимущественно имѣлась въ виду централизація народонаселенія и удобство въ административномъ устройствѣ губерніи (§ 27), то, при новомъ учрежденіи губерній въ россійской имперіи, епархіальныя каѳедры въ россійской Церкви получили большія перемѣны, а-именно, нѣкоторые каѳедральные города россійской Церкви сдѣлались уѣздными городами въ новоучрежденныхъ губерніяхъ; и на оборотъ, нѣкоторые епархіальные уѣздные города стали губернскими городами.

Digitized by Google

Напр. 1. Въ 1775 г., при образованіи калужскаго намѣстничества или калужской губерніи, городъ Калуга, принадлежавшій къ московской епархіи, сдѣлался губернскимъ городомъ сего намѣстничества; а уѣздные города калужскаго намѣстничества составлены изъ ближайшихъ городовъ и селеній, которые большею частію принадлежали къ крутицкой епархіи (361).

2. Въ 1777 г. состоялся штатъ тульскаго намѣстничества или тульской губерніи. Губернскимъ городомъ сего намѣстничества сдѣланъ городъ Тула, принадлежавшій къ коломенской епархіи, а Коломна, каѳедральный городъ коломенской епархіи, взошла въ составъ московской губерніи (362).

3. Въ 1778 г., Сентября 1, послѣдовалъ штатъ владимірскаго намѣстничества или владимірской губерніи. Въ составъ сего намѣстничества вмѣстѣ съ другими городами взошелъ, какъ уѣздный городъ, Переславль (Залѣсскій), каѳедральный городъ переславской епархіи; а прочіе города сей епархіи большею частію взошли въ составъ московской губерніи (363).

4. Въ томъ-же 1778 г., Сентября 6, въ предѣлахъ сѣвской епархіи образовалось орловское намѣстничество или орловская губернія. Губернскимъ городомъ сего намѣстничества избранъ уѣздный городъ сѣвской епархіи Орелъ, а не каѳедральный г. Сѣвскъ (364).

2) Присоединеніе къ составу московской епархіи церквей епархій крутицкой и переславской.

§ 107. Когда большая часть новоучрежденныхъ губерній россійской имперіи была уже открыта, въ 1788 г.,

Digitized by Google

Мая 6 послѣдовалъ Именный указъ—приводить раздѣленіе епархій россійской церкви въ сообразность съ новымъ раздѣленіемъ губерній россійской имперіи (365).

На семъ основаніи св. Сунодъ указомъ 17 того Мая сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Крутицкую и переславскую епархію упразднилъ; а церкви ихъ раздѣлилъ по новоучрежденнымъ губерніямъ, а именно, которыя находились въ московской губерніи, тѣ причислены къ московской епархіи (исключая церквей коломенской епархіи), а прочія къ другимъ епархіямъ.

2) Изъ калужскаго намѣстничества образована особая калужская епархія, которая до времени присоединена къ московской епархіи.

3) Сѣвскую епархію, которая доселѣ считалась викаріатствомъ московской епархіи, св. Сунодъ открылъ самостоятельною и обратилъ въ составъ ея монастыри и церкви, которыя находились въ предѣлахъ орловскаго намѣстничества. Съ сего времени сѣвская епархія стала именоваться орловскою и сѣвскою. Впрочемъ каѳедрѣ орловской епархіи до времени велѣно оставаться въ г. Сѣвскѣ.

4) Тульское намѣстничество, доколѣ возможность будетъ учредить въ г. Тулѣ архіерейскій домъ, положено присоединить къ коломенской епархіи (356).

3) Показаніе, какъ по новому учрежденію составилась московская епархія и ближайшія къ ней епархіи.

§ 108. Изъ росписанія, приложеннаго къ указу св. Сунода отъ 17 Мая видно, что московская епархія и ближайшія къ ней епархіи, при новомъ раздѣленіи, составились изъ церквей нижеслѣдующихъ епархій:

Digitized by Google

1. Московская:	1) Изъ церквей по прежнему положенію, т. е. которыя были прежде въ московской епархіи . . .	719
	2) Крутицкой.	109
	3) Переславской	277
	Итого .	1105
2. Калужская:	1) Изъ церквей, которыя прежде были въ московской	75
	2) Коломенской	25
	3) Сѣвской	13
	4) Крутицкой	558
	5) Переславской	21
	Итого .	692
3. Орловская:	или бывшая сѣвская, изъ церквей епархій:	
	1) Сѣвской	560
	2) Воронежской	196
	3) Крутицкой	63
	Итого .	819
4. Смоленская:	1) по прежнему положенію. .	478
	2) Сѣвской	24
	3) Переславской	31
	4) Крутицкой	21
	Итого .	554
5. Владимірская:	(которая прежде именовалась суздальскою и владимірскою) изъ церквей:	
	1) Московской епархіи . . .	1
	2) Бывшей переславской . .	239
	3) По прежнему положенію .	852
	Итого .	1092

Digitized by Google

6. Коломенская: При новомъ учрежденіи вошла въ составъ другихъ губерній, а-именно:

1) Московской	243
2) Рязанской	81
3) Тульской	863
Итого .	1187

Коломенская епархія оставлена, какъ выше показано, до открытія архіерейскаго дома въ г. Тулѣ.

При раздѣленіи епархій сообразно предѣламъ новыхъ губерній, св. Сунодъ постановилъ: «наблюдать, чтобы въ епархіяхъ не только ни одной церкви, но ниже части прихода изъ другихъ губерній обитателей не было» (367).

4) Передача московской каѳедрѣ каѳедръ упраздненныхъ крутицкой и переславской епархій.

§ 109. Тамъ, гдѣ нынѣ на юговосточной сторонѣ г. Москвы, между монастырями Новоспасскимъ и Симоновымъ стоитъ приходская церковь Успенія Божіей Матери, что на Крутицахъ, и при ней видны неопредѣленной архитектуры зданія, занимаемыя крутицкими казармами, болѣе 300 лѣтъ существовала каѳедра крутицкой епархіи (368).

Изъ описи крутицкаго архіерейскаго дома, въ 1788 г., при упраздненіи крутицкой каѳедры, видно, что при крутицкой каѳедрѣ каѳедральнымъ соборомъ была означенная Успенская церковь на Крутицахъ, которая находится нынѣ, а-именно: верхняя въ ней церковь во имя Успенія Божіей Матери, а нижняя во имя св. апостолъ Петра и Павла. Изъ верхней Успенской церкви каменные переходы, которые доселѣ видны, вели въ каменный

Digitized by Google

архіерейскій домъ. Внутри архіерейскаго дома помѣщалась крестовая (домовая) церковь во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ св. Николая; а вверху было 9 жилыхъ архіерейскихъ комнатъ (369). Рядомъ стояли еще архіерейскіе покои, называвшіеся лѣтними, двухъ-этажные, низъ каменный, верхъ деревянный, на два отдѣленія; изъ нихъ одно было сосноваго, другое липоваго дерева. Кромѣ того находились еще: а) зданія для помѣщенія лицъ, служившихъ при каѳедрѣ, какъ-то, крестовыхъ монашествующихъ, пѣвчихъ, крутицкой Консисторіи и пр. б) разныя нежилыя строенія, в) обширный садъ съ особыми, какъ послѣ увидимъ, постройками. Всѣ зданія и садъ обнесены были каменною стѣною, остатки которой доселѣ видны. Нагорная сторона къ Новоспасскому монастырю, въ то время, была покрыта березовою рощею и другими деревьями (370).

Указомъ 17 Мая, 1788 г., который упразднялъ крутицкую каѳедру, велѣно архіерейскую ризницу, домашнюю разнаго рода утварь, экипажи и прочее, кромѣ лошадей и скота, отдать въ каѳедральный Чудовъ монастырь (371). Архіерейскій домъ и всѣ при немъ зданія, какъ прежде зданія упраздненныхъ монастырей поступали въ военное вѣдомство, отданы въ вѣдомство московскаго главнокомандующаго, по распоряженію котораго зданія бывшей крутицкой каѳедры обращены въ казармы. Емуже предоставлено принять лошадей и разный скотъ, бывшій при архіерейскомъ крутицкомъ домѣ (372).

Московская Консисторія промеморіею отъ 21 Іюля, того 1788 г. дала знать бывшей крутицкой Консисторіи, что крутицкому Успенскому собору положено быть приходскою церковью, подъ названіемъ Успенской, что на Крутицахъ. Изъ соборныхъ священнослужителей при ней

Digitized by Google

оставленъ одинъ только священникъ, которому при семъ данъ указъ на должность (373).

Существованіе крутицкой Консисторіи (374), тѣмъже указомъ св. Сунода оставлено только до 1-го будущаго Сентября, т. е. до времени сдачи дѣлъ въ московскую Консисторію. Для сего оставлены при Консисторіи секретарь и канцеляристъ съ двумя копіистами подъ условіемъ непремѣнно сдать дѣла къ 1-му Сентября, того 1788 г.; до сего числа велѣно имъ и жалованье производить (375).

8-го Августа изъ бывшей крутицкой Консисторіи въ московскую Консисторію представлены дѣла рѣшенныя ближайшихъ лѣтъ и нерѣшенныя при описяхъ. Митрополитъ Платонъ велѣлъ дѣла принять особому повытчику (376). Въ первыхъ числахъ наступившаго Сентября привезены въ московскую Консисторію архивныя дѣла бывшей крутицкой епархіи «въ связкахъ въ столбцахъ и въ сверткахъ древнихъ лѣтъ», какъ сказано въ донесеніи по сему предмету. Дѣла отданы въ архивъ московской Консисторіи, гдѣ и донынѣ хранятся (377).

Секретарь крутицкой Консисторіи Данило Четвериковъ помѣщенъ на вакансію въ новгородско-сѣверскую Консисторію. Прочихъ приказныхъ крутицкой Консисторіи предоставлено Митрополиту распредѣлить или въ московскую Консисторію, или въ Д. Правленія. Съ излишними, дабы въ праздности не находились, велѣно поступить на основаніи законовъ (378).

Церковное и домовое имѣніе упраздненной переславской каѳедры указомъ 17 Мая, 1788 г. предоставлено также принять московскому Митрополиту и хранить оное вмѣстѣ съ имуществомъ крутицкаго архіерейскаго дома на случай открытія калужской епархіи (379).

9 Августа того 1788 г. переславская Консисторія прислала въ московскую Консисторію промеморію о

Digitized by Google

назначенiй въ ту Консисторiю нарочнаго съ подводами для принятiя дѣлъ, относящихся до церквей, перешедшихъ изъ переславской епархiи въ московскую епархiю. Но московская Консисторiя, ссылаясь на указъ св. Синода, что Консисторiямъ упраздненныхъ епархiй велѣно, описавъ дѣла свои, прислать въ тѣ епархiи, куда поступить должны,—въ показанномъ требованiи отказала (380). Впрочемъ, какъ имущество упраздненной переславской каѳедры, такъ и нерѣшенныя дѣла переславской епархiи вскорѣ доставлены въ московскую Консисторiю. Рѣшенныя-же дѣла изъ архива бывшей переславской Консисторiи доставлялись въ архивъ московской Консисторiи въ разное время при оказiяхъ (381).

Секретарь переславской Консисторiи указомъ св. Синода назначенъ въ вятскую Дух. Консисторiю. Размѣщенiемъ приказныхъ служителей Консисторiи предоставлено распорядиться владимiрскому Преосвященному, въ вѣдомство котораго поступилъ г. Переславль-Залѣсскiй (382).

II. Новое образованiе московскаго викарiатства.

1) Преосвященный Серапiонъ Епископъ дмитровскiй, викарiй московскiй.

§ 110. Какъ съ присоединенiемъ церквей упраздненныхъ епархiй крутицкой и переславской, также вновь учрежденной калужской епархiи, которая присоединена къ московской, число церквей въ московской епархiи весьма увеличилось, то, въ пособiе московскому Митрополиту для управленiя епархiею, указомъ св. Синода 17 Мая, 1788 г. велѣно учредить Епископа викарнаго съ именованiемъ его Епископомъ дмитровскимъ (383).

Digitized by Google

Для сего тѣмъ-же указомъ предписано—московскій Симоновъ монастырь упразднить и содержаніе его обратить на тотъ монастырь, который назначенъ будетъ для пребыванія викарнаго Архіерея московской епархіи; зданія Симонова монастыря отдать въ вѣдомство Главнаго Кригсъ-Коммиссаріата, для устройства тамъ госпиталя (384).

Викарію московской епархіи, какъ и викарію новгородской епархіи, особаго каѳедральнаго собора и Консисторіи не назначено потому, какъ объяснено въ указѣ, что викарій долженъ управлять дѣлами подъ начальствомъ своего епархіальнаго Архіерея. Особыхъ указовъ св. Сунода къ нему посылать не велѣно, а доставлять ему по онымъ свѣдѣнія изъ московской Консисторіи. Въ св. Сунодъ ему викарію представленій безъ мѣстнаго своего Архіерея не дѣлать. Жалованья ему положено въ годъ по 1000 р., включая въ оное и тотъ окладъ, который ему, какъ архимандриту, положенъ по монастырю. Архіерейскою ризницею московскаго викарія велѣно снабдить московскому Митрополиту изъ своей ризницы (385).

Первымъ викаріемъ московской епархіи избранъ Богоявленскаго монастыря архимандритъ Сераніонъ (Александровскій) ближайшій и ревностный помощникъ Митрополита Платона по дѣламъ епархіальнаго управленія, съ самаго вступленія Митрополита на каѳедру московской епархіи. Онъ и посвященъ во Епископа дмитровскаго 11-го Іюня, 1788 г. въ большомъ Успенскомъ соборѣ Митрополитомъ Платономъ съ пребывавшими въ Москвѣ Архіереями.

Преосвященный Сераніонъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій, помѣщенъ жительствомъ въ томъ-же Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ былъ архимандритомъ; посему содержаніе упраздненнаго Симонова монастыря въ тоже время переведено на Богоявленскій монастырь (386).

Digitized by Google

2) Какія дѣла поручены Преосвященному викарію Серапіону по московскому епархіальному управленію.

§ 111. По опредѣленіи Преосвященнаго Серапіона московскимъ викаріемъ, Митрополитъ Платонъ потребовалъ отъ Консисторіи мнѣнія, какія поручить дѣла по московскому епархіальному управленію Преосвященному Серапіону.

Консисторія представила Митрополиту докладъ съ мнѣніемъ слѣдующаго содержанія:

1. Преосвященному Серапіону Епископу дмитровскому, викарію московскому отдать въ управленіе г. Дмитровъ съ уѣздомъ.

2. Поручить Преосвященному въ управленіе и другіе города съ уѣздами по усмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы онъ управлялъ на основаніи правилъ св. Отецъ, Духовнаго Регламента и указовъ.

3. Управляя ввѣренными городами и уѣздами, Преосвященному выслушивать въ чтеніи и пѣніи желающихъ поступить на священно-и-церковнослужительскія мѣста, посвящать ставленниковъ и выдавать имъ граматы отъ своего имени.

4. Для письмоводства употреблять штатнаго подьячаго того монастыря, въ которомъ Преосвященный имѣетъ пребываніе, или требовать отъ Консисторіи, котораго опредѣливъ къ Преосвященному, числить въ спискѣ при Консисторіи. Для разсылокъ употреблять штатныхъ служителей.

5. Какія дѣла, по разсмотрѣніи Духовныхъ Правленій, подвѣдомыхъ Преосвященному городовъ, представлены будутъ къ Преосвященному, рѣшать ему самому, исключая тѣхъ дѣлъ, по которымъ священники и діаконы

Digitized by Google

будутъ подлежать лишенію священства. О таковыхъ, произведши дѣла въ Духовныхъ Правленіяхъ и разсмотрѣвъ оныя, съ приложеніемъ своего мнѣнія, Преосвященный долженъ представлять Митрополиту при репортахъ съ требованіемъ конечнаго рѣшенія. По прочимъ-же дѣламъ, ежели священно-и-церковнослужители рѣшеніемъ Преосвященнаго викарія будутъ недовольны, о пересмотрѣ дѣла могутъ просить самого Митрополита.

6) Ввѣренныя Преосвященному викарію Духовныя Правленія, потребныхъ по дѣламъ свѣдѣній, могутъ просить отъ Консисторіи доношеніями.

7) Съ указовъ св. Сѵнода, по касающимся до епархіи дѣламъ, доставлять Преосвященному викарію копіи за скрѣпою секретарскою.

8) Срочныя вѣдомости присылать Преосвященному въ Консисторію, и вмѣстѣ съ консисторскими отсылать оныя въ св. Сѵнодъ.

9) Въ священнослуженіяхъ имя Преосвященнаго викарія, на основаніи указа св. Сѵнода 1775 г., Декабря 21, о сѣвской епархіи, воспоминать послѣ имени Митрополита московскаго только въ вѣренныхъ Преосвященному викарію городахъ и уѣздныхъ церквахъ и въ монастырѣ, гдѣ имѣетъ пребываніе. При служеніи въ церквахъ Преосвященный викарій долженъ быть срѣтаемъ по обыкновенію съ крестомъ и со звономъ, на горнемъ мѣстѣ возсѣдать и на амвонѣ среди церкви облачаться и лампаду имѣть.

Митрополитъ утвердилъ докладъ Консисторіи съ тѣмъ, что Преосвященный викарій, управляя своею епархіею, можетъ въ Москвѣ исправлять служеніе, и въ случаѣ болѣзни самого Митрополита, посвящать ставленниковъ церквей, непосредственно подвѣдомыхъ Митрополиту.

Digitized by Google

На такомъ-же положеніи, какъ городъ Дмитровъ съ уѣздомъ, поручены были управленію Преосвященнаго викарія Серапіона другіе города съ уѣздами, а-именно, въ 1789 г., Февраля 23, города Клинъ, Волоколамскъ и Руза; 1790 г., Іюля 13, Звенигородъ и Воскресенскъ; 1792 г., Февраля 18, Можайскъ (387).

Преосвященный Серапіонъ, управляя порученными ему городами и уѣздами, давалъ увольнительныя свидѣтельства, ежели кто изъ его вѣдомства желалъ поступить къ церквамъ, непосредственно подвѣдомымъ Митрополиту (388).

III. Консисторія, Духовныя Правленія и особыя должностныя лица по московскому епархіальному управленію.

1) Составъ Консисторіи.

а) Члены.

§ 112. Митрополитъ Платонъ, по случаю присоединенія церквей крутицкой и переславской епархій къ московской епархіи, число присутствующихъ или членовъ Московской Консисторіи умножилъ, а-именно, въ 1788 г., Іюня 30, протоіерея, бывшаго Крутицкаго собора, Димитрія перевелъ на праздное протоіерейское мѣсто въ Казанскій соборъ, и какъ онъ прежде присутствовалъ въ крутицкой Консисторіи, то велѣлъ ему присутствовать въ московской Консисторіи. 25 Іюля тогожъ года опредѣлилъ присутствующимъ Консисторіи бывшаго присутствующаго крутицкой Консисторіи боровскаго Пафнутьева монастыря архимандрита Сильвестра «въ надѣяніи отъ

Digitized by Google

него лучшаго въ теченіи дѣлъ всномоществованія по дѣламъ крутицкой епархіи». По старости-же его дозволилъ выѣздъ ему имѣть въ Консисторію только три дня въ недѣлю (389).

Посему составъ присутствующихъ московской Консисторіи въ 1788 г. былъ:

Боровскій архимандритъ Сильвестръ.
Златоустовскій архимандритъ Евгеній.
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.
Покровскій протоіерей Іоаннъ.
Казанскаго собора протоіерей Димитрій.

Златоустовскій архимандритъ Евгеній въ Маѣ 1789 г. переведенъ въ волоколамскій Іосифовъ монастырь; впрочемъ онъ продолжалъ присутствовать въ Консисторіи, до тѣхъ поръ, пока въ Октябрѣ того-же 1789 г. отправленъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ (390).

Въ томъ-же 1789 г., Октября 19, присутствующимъ Консисторіи опредѣленъ Саввино-Сторожевскаго монастыря архимандритъ Нектарій (391).

Въ Декабрѣ 1790 г. присутствующій Консисторіи протоіерей Покровскаго собора Іоаннъ Харламовъ умеръ (392); на его мѣсто въ Покровскій соборъ просился Сергіевскій въ Пушкаряхъ протоіерей Аѳанасій Ильинскій. На прошеніи его Митрополитъ Платонъ 14 Генваря, 1791 г. далъ резолюцію: «въ разсужденіи того, что онъ былъ каѳедральнаго Переславскаго собора протопопомъ и въ тамошней семинаріи учителемъ и въ Консисторіи присутствовалъ, быть ему протопопу въ Покровскомъ соборѣ и въ Консисторіи присутствовать» (393).

Digitized by Google

Посему съ 1789 по 1791 г. присутствующими въ Консисторіи были:

Боровскій архимандритъ Сильвестръ.
Саввинскій архимандритъ Нектарій.
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.
Покровскій протоіерей Аѳанасій.
Казанскаго собора протоіерей Димитрій.

Саввинскій архимандритъ Нектарій въ 1792 г., Іюля 5-го умеръ (394); на его мѣсто въ Саввинскій монастырь опредѣленъ бывшій архимандритъ Петровскаго монастыря Мельхиседекъ, которому также велѣно присутствовать въ Консисторіи; но онъ болѣе находился въ Троицкой Сергіевой лаврѣ при Митрополитѣ Платонѣ, а въ Августѣ 1794 г. скончался (395). Въ 1793 г., въ составъ присутствующихъ Консисторіи поступилъ Лужецкій архимандритъ Арсеній, который, по смерти архимандрита Мельхиседека, переведенъ въ Саввинскій монастырь и продолжалъ присутствовать въ Консисторіи (396). На мѣсто архимандрита Арсенія въ Лужецкій монастырь произведенъ въ архимандрита въ Февралѣ 1795 г. префектъ московской академіи іеромонахъ Серафимъ (Глаголевскій), который, по исправленіи чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, присутствовалъ въ московской Консисторіи (397). Въ 1794 г., Апрѣля 14-го протоіерей Казанскаго собора Димитрій умеръ (398); на его мѣсто произведенъ въ протоіерея Троицкой на Арбатѣ церкви священникъ Гавріилъ Семеновъ, который также присутствовалъ въ Консисторіи (399). Въ 1795 г., 18 Іюля опредѣленъ присутствующимъ Консисторіи Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандритъ Викторъ (400). Въ 1798 г., Сентября 28, Лужецкій архимандритъ

Digitized by Google

Серафимъ опредѣленъ преподавателемъ богословія въ московской академіи и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря, а Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій, на основаніи указа св. Сѵнода 1797 г., Декабря 18, коимъ дозволено для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать въ архимандриты, произведенъ въ сей санъ (401). Въ 1799 г., соборные протоіереи Срѣтенскій Іоаннъ и Казанскій Гавріилъ умерли—первый 19-го Мая (402), а второй 6-го Августа (403). Въ томъ-же 1799 г., назначенъ присутствующимъ Консисторіи Спасскій на Пескахъ, что въ каретномъ ряду, протоіерей Василій Ивановъ (404).

Посему въ бумагахъ того времени видны подписи присутствующихъ Консисторіи:

1792—1794. Боровскій архимандритъ Сильвестръ.
Саввинскій архимандритъ Мельхиседекъ.
Лужецкій архимандритъ Арсеній.
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.
Покровскій протоіерей Аѳанасій.

1795—1798. Саввинскій архимандритъ Арсеній.
Іосифовскій архимандритъ Викторъ.
Лужецкій архимандритъ Серафимъ.
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.
Покровскій протоіерей Аѳанасій.
Казанскій протоіерей Гавріилъ.

1798—1799. Саввинскій архимандритъ Арсеній.
Іосифовскій архимандритъ Викторъ.
Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій.
Покровскій протоіерей Аѳанасій.
Спасскій протоіерей Василій.

Digitized by Google

б) Канцелярія Консисторіи и прислуга.

§ 113. Изъ секретарей Консисторіи Сергѣй Ивановъ въ 1788 г., Сентября 17, умеръ; на его мѣсто, по старшинству службы, согласно представленію Митрополита Платона, указомъ св. Сѵнода того 1788 г., 4-го Декабря, опредѣленъ протоколистъ московской Консисторіи Иванъ Виноградовъ (405). Онъ въ 1797 г., Апрѣля 17, уволенъ изъ Консисторіи на службу въ другое вѣдомство. На его мѣсто въ 1797 г., Октября 26, опредѣленъ повытчикъ Консисторіи Петръ Воиновъ. Другой секретарь Консисторіи Сергѣй Лишняковъ продолжалъ службу въ Консисторіи по прежнему. Какъ по штату 1797 г., Декабря 18, при Консисторіи назначенъ одинъ секретарь, то по указу св. Сѵнода 1799 г., Генваря 24, секретарь Воиновъ оставленъ помощникомъ секретаря Консисторіи съ отдѣленіемъ ему нѣкоторыхъ дѣлъ по Консисторіи (406).

По случаю присоединенія къ московской епархіи новыхъ церквей и увеличившагося оттого числа дѣлъ, Митрополитъ Платонъ число канцелярскихъ чиновниковъ и служителей въ московской Консисторіи умножилъ, а-именно, опредѣлилъ нѣкоторыхъ чиновниковъ изъ бывшей крутицкой Консисторіи; образовалъ въ Консисторіи особые столы для производства дѣлъ по церквамъ, присоединеннымъ изъ другихъ епархій (407).

Изъ дѣлъ того времени видно, что въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретарей, консисторскіе повытчики, каждый по своему столу, докладывали дѣла присутствующимъ и скрѣпляли бумаги за секретаря (408). Приказный столъ, въ которомъ сосредоточивалась отчетность предъ св. Сѵнодомъ, завѣдываемъ былъ секретаремъ

Digitized by Google

ежегодно по очереди (409). За неисправность по должности канцелярскіе чиновники, какъ прежде, подвергались или содержанію при Консисторіи на хлѣбѣ и водѣ, или вычету изъ жалованья (410). Въ то время и по всѣмъ Консисторіямъ было обычно, въ случаѣ медленнаго составленія требуемыхъ св. Сѵнодомъ свѣдѣній, метрическихъ и исповѣдныхъ экстрактовъ, задерживать секретарей и дѣлопроизводителей (повытчиковъ) подъ стражею при Канцеляріи, доколѣ они не составятъ требуемыхъ свѣдѣній (411).

Для прислуги въ Консисторіи находились: 1) два сторожа и два пристава; 2) сержанты Новиковъ и Бобровъ съ солдатами; число солдатъ было не опредѣленно, и 3) причетники отъ московскихъ церквей по прежнему являлись въ Консисторію на дневанье. Для сторожей, приставовъ и военной команды производилась чрезъ два года постройка форменнаго платья на штрафную въ Консисторіи сумму (412). Управа Благочинія, по сообщеніямъ Консисторіи, ежегодно имъ отводила казенныя квартиры (413).

2) Духовныя правленія.

§ 114. Духовныя Правленія присоединенныхъ къ московской епархіи церквей изъ епархій крутицкой и переславской остались на своихъ мѣстахъ, а-именно: 1) крутицкой епархіи можайское въ г. Можайскѣ, и 2) переславской: а) верейское въ г. Вереѣ, б) волоколамское въ волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ, в) рузское въ г. Рузѣ, г) клинское въ Клину и д) дмитровское въ г. Дмитровѣ. Церкви крутицкой епархіи, находившіяся въ московскомъ и подольскомъ уѣздахъ, причислены къ непосредственному вѣдомству московской

Digitized by Google

Консисторіи; а церкви, находившіяся въ звенигородскомъ, верейскомъ и рузскомъ уѣздахъ, причислены къ тамошнимъ Д. Правленіямъ.

Когда уѣздные города поручаемы были въ управленіе Преосвященнаго Серапіона, Консисторія списокъ церквей, состоящихъ въ вѣдомствѣ Правленія, представляла Преосвященному съ показаніемъ, какія церкви въ вѣдомствѣ какого благочиннаго (415).

3) Особыя должностныя лица.

а) Благочинные.

§ 115. По дѣламъ объ опредѣленіи въ должность благочиннаго, какъ въ Москвѣ, такъ и въ уѣздахъ, Консисторія представляла Митрополиту 3-хъ или 4-хъ кандидатовъ изъ мѣстныхъ священниковъ съ показаніемъ ихъ службы и качествъ, по которымъ они признаются способными и благонадежными къ занятію благочинническої должности. Изъ кандидатовъ Митрополитъ, по усмотрѣнію своему, назначалъ благочиннаго. Новоопредѣленный благочинный приводимъ былъ къ присягѣ, на должность выдавалась ему благочинническая инструкція съ реэстромъ церквей его вѣдомства (416).

Въ 1797 г., Мая 7, св. Сѵнодъ предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, чтобъ 1) о состояніи каждаго епархіи своей священнослужителя они имѣли вѣрныя свѣдѣнія, получая ежегодно или чрезъ годъ отъ смотрителя благочинія именные о каждомъ и его состояніи списки и разсматривали почасту оные со вниманіемъ; 2) благочинныхъ опредѣлить для церквей въ округѣ отъ 10 до 15 церквей, дабы удобнѣе имъ было имѣть за священно-и-

Digitized by Google

церковнослужителями наблюденіе; 3) благочинныхъ уполномочить, дабы въ наблюденіи ими надъ поведеніемъ священно-и-церковнослужителей никакого отъ стороны духовной или свѣтской препятствія не было; присемъ 4) поставлено въ обязанность благочиннымъ—не менѣе двухъ разъ въ годъ осматривать вѣдомства своего церкви и развѣдывать всѣми возможными средствами о состояніи священно-и-церковнослужителей, ведя всему вѣрный журналъ. Во время объѣзда давать имъ благочиннымъ отъ церкви до церкви подводы (417).

Какъ въ московской епархіи изложенный порядокъ благочинническаго надзора и прежде соблюдался, то упомянутый указъ св. Сунода не сдѣлалъ много перемѣнъ въ благочинныхъ по епархіи.

б) Депутаты.

§ 116. Депутаты съ духовной стороны въ гражданскія присутственныя мѣста по дѣламъ, какъ прежде, требовались отъ московской Консисторіи повременно, т. е. каждый разъ, когда нуженъ былъ духовный депутатъ къ дѣлу, подлежащее гражданское судебное мѣсто или лице сообщало въ Консисторію о назначеніи депутата; Консисторія по требованію высылала депутата (418).

Въ 1791 г., согласно вѣдѣнію правительствующаго Сената, св. Сунодъ указомъ 26-го Сентября предписалъ по городамъ и уѣздамъ въ епархіи назначить постоянныхъ съ духовной стороны депутатовъ. Причемъ предписано: 1) въ Москвѣ назначить число духовныхъ депутатовъ по разсмотрѣнію епархіальнаго начальства, а въ прочихъ городахъ по два, въ уѣздахъ-же на каждые 10 и болѣе, но не свыше 15 приходовъ по два съ тѣмъ, чтобъ имъ

Digitized by Google

не было поручаемо приходовъ изъ другихъ уѣздовъ; 2) въ депутаты велѣно выбирать изъ священниковъ «безпорочнаго поведенія и, сколько можно, такихъ, кои-бы соотвѣтствовали сей должности способностію и обращеніемъ своимъ»; 3) ежели къ тому признается способнымъ кто изъ діаконовъ, то и ихъ опредѣлять: но первый депутатъ долженъ быть изъ священниковъ; 4) депутаты обязаны быть всегда въ готовности, такъ, чтобы одинъ изъ нихъ могъ явиться на назначенное мѣсто и время немедленно, какъ только полицейскими чиновниками чрезъ повѣстку приглашены будутъ; 5) посему обоимъ депутатамъ въ одно время отъ приходовъ своихъ не велѣно отлучаться; 6) депутатовъ, кромѣ приходскихъ ихъ должностей, ни въ какія другія, «ниже къ случающимся временно какимъ-либо по духовной командѣ изслѣдованіямъ не употреблять» (419).

Консисторія въ тоже время, съ утвержденія Митрополита, въ Москвѣ для каждой Части опредѣлила по два депутата. Въ прочихъ городахъ, на каждый городъ по два, а въ уѣздахъ, согласно указу, по два на 15 церквей. Списокъ, кто гдѣ изъ священнослужителей назначенъ депутатомъ, препровожденъ въ московское Губернское Правленіе. Въ случаѣ перемѣны въ депутатахъ, какъ-то, смерти или выбытія ихъ на другое мѣсто, Консисторія увѣдомляла Правленіе (420).

в) Увѣщатели.

§ 117. Крестоприводное увѣщаніе по гражданскимъ дѣламъ, по образованіи гражданскихъ судебныхъ мѣстъ въ 1782 г., по новому учрежденію, производилось въ Покровскомъ или Василія Блаженнаго соборѣ. Потомъ въ

Digitized by Google

Казанскомъ соборѣ, вѣроятно, по близости онаго собора къ присутственнымъ мѣстамъ (421).

Увѣщатели къ показанію истины по дѣламъ судебнымъ требовались сообщеніями присутственныхъ мѣстъ Консисторіи. Впрочемъ изъ дѣлъ того времени видно, что судебныя мѣста и лица нерѣдко обращались сами по себѣ къ приходскимъ священникамъ, приглашая ихъ быть по дѣлу для увѣщанія подсудимыхъ къ показанію истины (422).

ГЛАВА II.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

I. Дѣла ставленическія.

1) Производство на мѣста.

§ 118. Прошенія объ опредѣленіи на мѣста къ церквамъ, состоявшимъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ Митрополита Платона, какъ-то, по г. Москвѣ, Калугѣ и другимъ съ уѣздами, просители подавали самому Митрополиту, жившему въ Москвѣ на Троицкомъ Сухаревскомъ подворьѣ, а объ опредѣленіи къ церквамъ, состоявшимъ въ вѣдомствѣ Преосвященнаго Серапіона, Преосвященному Серапіону, жившему въ Богоявленскомъ монастырѣ. Съ 1793 г., когда Митрополитъ Платонъ сталъ имѣть пребываніе въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, Преосвященный Серапіонъ принималъ прошенія объ опредѣленіи на священно-и-церковнослужительскія мѣста по всей московской епархіи, исключая прошеній объ опредѣленіи на священническія и діаконскія мѣста въ г. Москвѣ. Эти прошенія были подаваемы самому Митрополиту въ лаврѣ.

Digitized by Google

При прошеніяхъ просители были испытываемы въ чтеніи и пѣніи, какъ прежде.

По резолюціямъ Митрополита или Преосвященнаго Серапіона ставленическое дѣлопроизводство въ Консисторіи шло прежнимъ порядкомъ, какъ-то, производились: 1) *допросъ* просителю по извѣстной формѣ; 2) *справки* а) съ клировыми вѣдомостями о составѣ причта и прихода, къ которому просился проситель, б) съ дѣлами Консисторіи, не касалось-ли до просителя какихъ-либо судныхъ дѣлъ и 3) отбиралась отъ просителя *скавка*, не состоитъ-ли онъ въ родствѣ съ кѣмъ-либо изъ причта того прихода.

Послѣ допроса и справокъ, дѣло представлялось къ Митрополиту или Преосвященному Серапіону, которые назначали просителей къ испытанію въ знаніи катихизиса. Испытаніе въ катихизисѣ производили иподіаконы Митрополита; а для производимыхъ во священники были особые экзаменаторы изъ московскихъ благочинныхъ, какъ-то, протоіерей Троицкій въ Троицкой Ѳеодоръ Авксентьевъ и Екатерининскій на Вспольѣ Симеонъ Саввинъ.

По удовлетворительной аттестаціи о просителѣ въ знаніи катихизиса, Митрополитъ или Преосвященный Серапіонъ назначали его къ исповѣди и присягѣ. Духовниками въ то время были на Троицкомъ подворьѣ іеромонахъ Нонъ и въ Чудовѣ монастырѣ іеромонахъ Алексій. По исповѣди и присягѣ, проситель, подъ руководствомъ иподіакона, былъ посвящаемъ въ санъ или самимъ Митрополитомъ или Преосвященнымъ Серапіономъ, или, по назначенію ихъ, кѣмъ-либо изъ грузинскихъ Архіереевъ, пребывавшихъ тогда въ Москвѣ. Для обученія священнослуженію ставленики отсылались при запис-

Digitized by Google

кахъ иподіаконовъ къ московскимъ священнослужителямъ. Ставленыя граматы выдавались прежнимъ порядкомъ.

При производствѣ на мѣста обучавшихся въ московской славяно-греко-латинской академіи, или троицкой семинаріи, требовалось, какъ прежде, удостовѣреніе тамошняго начальства объ ученіи и поведеніи просителя, и нѣтъ-ли препятствія къ увольненію его изъ академіи или семинаріи (423). Необучавшихся въ школахъ, ранѣе 25 лѣтъ отъ рожденія ихъ, Митрополитъ въ священники не производилъ (424).

2) Перехожіе указы и увольненіе за штатъ.

§ 119. Просьбы о переводѣ на другія мѣста священно-церковнослужители подавали Митрополиту и Преосвященному Серапіону тѣмъ-же порядкомъ, какъ о производствѣ или опредѣленіи на мѣсто. При подачѣ прошенія просители выслушивались въ чтеніи и пѣніи, потомъ требовались справки: 1) о просителяхъ и 2) о мѣстѣ. По справкамъ Преосвященные писали кому изъ просителей выдать перехожій указъ на мѣсто.

Содержаніе перехожихъ указовъ было: 1) священнослужителямъ, т. е. священникамъ и діаконамъ: «на праздномъ при церкви N мѣстѣ быть и во всемъ поступать такъ, какъ правила св. апостолъ и отецъ повелѣваютъ и въ данной тебѣ на сіе званіе ставленой граматѣ предписано. О чемъ тебѣ и данъ сей указъ, который, по полученіи, во-первыхъ объявить по вѣдомству оной церкви благочинному, потомъ тоя церкви приходскимъ людямъ непремѣнно», и 2) причетникамъ: «и должность свою исправлять честно, трезвенно и безпорочно, и непри-

Digitized by Google

личныхъ званію своему поступокъ не чинить и тоя церкви у священника находиться въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи. И какъ по справкѣ значитъ, что ты въ стихарь посвященъ и грамата о томъ тебѣ дана, то тебѣ при священнослуженіяхъ стихарь на себя налагать и въ немъ читать апостольское посланіе на амвонѣ» (425).

Увольненіе священнослужителей за штатъ производилось прежнимъ порядкомъ. Увольняемые обязывались подпискою «священнослуженія и требъ не исправлять и милостыни по міру отнюдь не просить» (426).

II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

§ 120. Просьбы о построеніи церквей или придѣловъ, когда Митрополитъ жилъ въ Москвѣ, подаваемы были самому Митрополиту. Во время-же жительства его въ лаврѣ, Преосвященному Серапіону.

Дознаніе о потребности къ постройкѣ храма, объ удобствѣ мѣста для храма, о средствахъ, какія просители имѣютъ къ построенію храма и пр. производилось чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Свѣдѣнія по сему благочинные по принадлежности представляли или Консисторіи, или въ Д. Правленіе.

Храмозданныя граматы выдавались для церквей, непосредственно подвѣдомыхъ Митрополиту, за подписью Митрополита, а для церквей подвѣдомыхъ Преосвященному Серапіону—за подписью Преосвященнаго Серапіона. Въ случаѣ разобранія приходской церкви, мѣстный причтъ отправлялъ служеніе для своихъ прихожанъ въ ближайшей церкви. Туда переносили и утварь разобранной церкви.

Digitized by Google

О готовности новоустроеннаго храма къ освященію доносилъ Митрополиту или Преосвященному Серапіону также мѣстный благочинный. Выдачу освященныхъ антиминсовъ по резолюціямъ Митрополита или Преосвященнаго Серапіона производилъ Чудова монастыря іеромонахъ Меѳодій. Освященіе храма совершали или соборяне Архангельскаго собора, или члены Консисторіи, или другія духовныя лица по просьбамъ храмоздателей (427).

III. Дѣла судныя.

1) Слѣдственныя и исковыя.

§ 121. I. Слѣдственныя дѣла по проступкамъ духовныхъ лицъ производились по инструкціи Митрополита Платона, данной въ 1776 г. Какъ прежде, слѣдователи къ произведенному изслѣдованію прилагали свое мнѣніе, кого и въ какой степени они находятъ по дѣлу виновнымъ. Слѣдствіе представлялось или въ Консисторію, или въ Д. Правленіе. Иногда показанныя мѣста, т. е. Консисторія и Д. Правленія сами производили слѣдствія по дѣламъ, отбирая показанія отвѣтчика и свидѣтелей въ присутствіи. Опредѣленія Консисторіи по дѣламъ при особыхъ докладахъ представлялись или Митрополиту, или Преосвященному Серапіону (428).

II. Исковыя дѣла духовныхъ, какъ-то, по жалобамъ въ ущербѣ имущества, оскорбленіи чести и другія производились формою суда, а-именно: отбиралась поручная запись объ отвѣтчикѣ, выдавалась истцу и отвѣтчику шнуровая тетрадь для записи судныхъ рѣчей и пр. Къ производству дѣлъ сего рода допускались и повѣренныя лица (429).

Digitized by Google

2) Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ и наказанія.

§ 122. Нравственное состояніе духовныхъ противъ прежняго времени мало измѣнялось, и въ объясняемое нами время въ духовенствѣ по дѣламъ досему видны тѣже проступки, которые были прежде, а-именно а) пьянство, б) ссоры и тяжбы и в) притязательность.

Хотя употребленіе тѣлесныхъ наказаній по духовному вѣдомству давно уже было запрещено; однако въ московской Консисторіи, какъ и въ другихъ мѣстахъ, содержаніе подсудимыхъ въ кандалахъ и цѣпяхъ еще употреблялось. Изъ крутицкой Консисторіи вмѣстѣ съ другими вещами въ 1788 г. переданы московской каѳедрѣ «желѣзъ ножныхъ пятеро и одни кандалы, да стульевъ съ цѣпями три, изъ нихъ одинъ большой». Изъ дѣлъ видно, что настоятели монастырей, по крайней мѣрѣ отдаленныхъ, не покидали еще прежнихъ привычекъ къ тѣлеснымъ наказаніямъ; впрочемъ они за употребленіе тѣлесныхъ наказаній были преслѣдуемы, какъ за злоупотребленіе своей власти (430).

Обыкновенные виды наказаній по суду въ это время были: а) денежный штрафъ, б) посылка на время въ монастырь подъ началъ, в) низведеніе священнослужителей въ низшія должности съ запрещеніемъ священнослуженія и г) лишеніе сана; притомъ α) съ оставленіемъ въ духовномъ званіи въ низшихъ должностяхъ, или β) съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и обращеніемъ въ податное состояніе или въ военную службу (431).

Лишеніе священнослужителей сана за пороки сопровождалось нѣкоторымъ обрядомъ растриженія, какъ-то, въ

Digitized by Google

1792 г., указомъ св. Сѵнода отъ 11 Мая о лишеніи одного священника сана предписано: «въ Консисторскомъ собраніи его N лишить священства во-вся; и въ знакъ того на головѣ и бородѣ его остричь волосы; а потомъ о неназываніи ему себя священникомъ, о неношеніи рясы обязать подпискою». Кто добровольно слагалъ съ себя санъ, тотъ только обязывался въ присутствіи Консисторіи подпискою о неношеніи рясы и неименованіи себя прежнимъ званіемъ (432).

V. Болѣе употребительные виды дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 123. Въ дѣлахъ того времени болѣе встрѣчается бракоразводныхъ дѣлъ по слѣдующимъ причинамъ:

а) По прелюводѣянію.

По дѣламъ сего рода, къ разводу брака достаточно было признанія одного изъ супруговъ въ винѣ прелюводѣянія, на основаніи извѣстнаго положенія въ законѣ, что «собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта». По разводѣ брака, виновное лице осуждалось на безбрачіе во всю жизнь; а другому лицу предоставлялось право вступить въ новый бракъ, на что выдавался ему отверзтый указъ. Кромѣ осужденія на безбрачіе, на виновное лице возлагалась семилѣтняя епитимія съ исполненіемъ оной опредѣленнаго времени въ монастырѣ, а остальнаго времени подъ смотрѣніемъ духовнаго отца, который, смотря на плоды покаянія, всегда могъ сократить епитимію. Въ семъ случаѣ, какъ и всегда, духовное начальство не требовало донесеній духовнаго отца, сократилъ-ли онъ епитимію (433).

Digitized by Google

б) По многобрачію.

Въ случаѣ вступленія кого-либо въ другой бракъ, при существованіи перваго, второй бракъ признавался недѣйствительнымъ, и виновное лице обращалось къ первому супружеству. На виновное лице въ семъ случаѣ, за вступленіе въ супружество, какъ за прелюбодѣяніе, возлагалась семилѣтняя епитимія съ выдержаніемъ полгода или годъ, а иногда и болѣе, въ монастырѣ. О дѣтяхъ, прижитыхъ въ незаконномъ супружествѣ, епархіальное начальство опредѣленія не полагало, относя это къ дѣламъ вѣдомства гражданскаго (434).

ГЛАВА III.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

1) Катихизическія поученія и проповѣди.

§ 124. Катихизическія поученія, преподававшіяся соборянами лѣтомъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ церкви 12-ти Апостолъ, продолжались (435); равно и въ приходскихъ церквахъ г. Москвы, ежегодно по назначенію Консисторіи, катихизисъ въ воскресные дни былъ преподаваемъ (436). Очередныя проповѣди лѣтомъ въ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ Чудовѣ монастырѣ говорили назначаемые по росписанію священники, какъ прежде (437).

Digitized by Google

Въ приходскихъ церквахъ ученое приходское духовенство продолжало говорить проповѣди своего сочиненія. Въ 1789 г. Митрополитъ предписалъ непремѣнно взыскивать положенный штрафъ съ тѣхъ священниковъ, которые въ теченіе года не сказали положеннаго числа проповѣдей, «хотя симъ только привести ихъ въ стыдъ и чувство», объяснялъ по сему предмету Митрополитъ въ резолюціи (438).

Относительно чтенія въ церквахъ поученій, изданныхъ отъ св. Сѵнода, указомъ св. Сѵнода 26 Октября, 1788 г., предписано, чтобъ священники во всѣ праздничные и прочіе положенные дни, изданныя отъ св. Сѵнода поученія читали безъ всякаго отлагательства; а ежели-бы священникамъ было невозможно, то читали-бы діаконы, а гдѣ діаконовъ нѣтъ, или тоже почему-либо имъ невозможно, то читали-бъ церковники, посвященные въ стихарь, особливо—кои имѣютъ къ тому даръ и способность. Къ сему присовокуплено, что ученые священники и діаконы обязаны говорить свои проповѣди, а когда своихъ не имѣютъ, прочитывать сѵнодскія (439).

2) Наказанія за небытіе на исповѣди и у св. причастія.

§ 125. Купцы, мѣщане, крестьяне и прочія лица, не имѣвшія чиновъ, за небытіе на исповѣди и у св. причастія болѣе трехъ лѣтъ, по указу 1765 г., Сентября 30, подвергаемы были содержанію въ монастырѣ. Изъ дѣлъ видно, что за годъ небытія на исповѣди и у св. причастія, виновный подвергался мѣсячному содержанію въ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы во время содержанія соблюдалъ постъ и молитву, и, присутствуя при каждомъ

Digitized by Google

богослуженіи въ церкви, клалъ опредѣленное число поклоновъ (440). Прочія лица, т. е. дворяне, чиновники, жены ихъ и дѣти съ семилѣтняго возраста, по прежнимъ указамъ, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, платили денежный штрафъ по 1 р. за каждый годъ. Консисторія ежегодно о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія лицахъ отсылала вѣдомости въ Казенную Палату, которая съ виновныхъ въ упущеніи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія собирала деньги, чрезъ полицію (441).

3) Дѣйствованіе противу раскола и ложное обращеніе къ православной Церкви перваго раскольническаго на Рогожскомъ кладбищѣ попа.

§ 126. Уклонившіеся изъ православія въ расколъ, согласно указу 1773 г., Февраля 19, только увѣщаваемы были духовнымъ начальствомъ къ обращенію въ православіе (442). Увѣщаніе производилось при депутатѣ съ свѣтской стороны въ присутствіи Консисторіи или Д. Правленія. Иногда уклонившіеся въ расколъ, для увѣщанія отсылались въ монастырь. Митрополитъ дозволялъ уклонившимся въ расколъ употребленіе двоеперстнаго сложенія, только-бы они не оставляли православной Церкви. Непреклонные къ обращенію въ православіе отсылаемы были на распоряженіе московскаго Губернскаго Правленія (443).

Нерѣдки въ то время случаи ложнаго обращенія раскольниковъ къ православію. Въ 1788 г., Генваря 20, присланъ былъ изъ московской Управы Благочинія въ Консисторію взятый на улицѣ, по заявленію бѣлаго священника Богоявленскаго монастыря Никифора, бѣжавшій къ раскольникамъ попъ Василій Степановъ. Степановъ

Digitized by Google

въ допросѣ показалъ, что отъ роду ему 61 годъ. Къ раскольникамъ онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ женою, казанской епархіи изъ г. Чебоксаръ въ 1764 г., и проживалъ въ Москвѣ въ домахъ разныхъ раскольниковъ, исправляя по старопечатнымъ книгамъ часы, утрени и вечерни и совершалъ разныя требы. Въ 1772 г., когда за Рогожскою заставою на раскольническомъ кладбищѣ построена была часовня, то онъ первый въ оной исправлялъ часы, утрени, вечерни и всякія требы съ бѣглымъ-же изъ г. Пронска діакономъ Харлампіемъ и разными знающими грамотѣ раскольниками. Съ рогожскаго кладбища онъ отлучался въ гг. Тулу, Калугу, С.-Петербургъ, Саратовъ, въ стародубскія слободы и на рѣкѣ Иргизѣ въ раскольническихъ церквахъ священнослуженіе и всякія требы по старопечатнымъ книгамъ исправлялъ. На рогожскомъ кладбищѣ кромѣ его Степанова остались бѣглые священники: 1) Алексѣй Ѳедоровъ, тамбовской епархіи, и 2) Илья Васильевъ изъ г. Саратова, которые, какъ и онъ, жительство имѣютъ на томъ кладбищѣ въ построенныхъ кельяхъ, а болѣе у раскольниковъ въ разныхъ домахъ. Пріемъ Степановъ, изъявляя раскаяніе въ своемъ побѣгѣ и раскольническомъ заблужденіи, просилъ прощенія и присоединенія къ св. православной Церкви, объясняя, что прежде хотя и имѣлъ въ мысли своей о обращеніи отъ раскольническаго заблужденія намѣреніе, но не находилъ къ тому удобнаго времени.

Митрополитъ велѣлъ помѣстить Степанова въ Богоявленскомъ монастырѣ. 28-го того Генваря архимандритъ Богоявленскаго монастыря Серапіонъ доносилъ Митрополиту, что бѣглый попъ Василій 27-го того-же Генваря, по довольномъ наставленіи, присоединенъ ко св. Церкви; причемъ приложилъ и подписку Степанова, что онъ «приступилъ къ Церкви святѣй отъ заблужденія расколь-

Digitized by Google

ническаго самоизвольно, желая душевно присоединенія къ Церкви». Митрополитъ на донесеніи объявлялъ архимандриту удовольствіе и благодарность за приложенный трудъ въ обращеніи и велѣлъ послать къ Сергіевскому въ Рогожской священнику указъ, чтобы онъ объявилъ въ своей церкви всенародно, что священникъ Степановъ обратился къ Церкви самопроизвольно, съ отрицаніемъ заблужденія раскольническаго и съ обѣщаніемъ съ клятвою быть всегда въ соединеніи съ Церковію.

Но наступившаго 1-го Февраля архимадритъ Серапіонъ донесъ Митрополиту, что обращенный изъ раскола бѣглый попъ Василій Степановъ на то первое число въ 1-мъ часу за полночь, перелезши чрезъ оградную стѣну, бѣжалъ, и при побѣгѣ унесъ съ собою кушакъ священника Никифора. Митрополитъ велѣлъ сообщить въ Губернское Правленіе о поимкѣ бѣглаго попа Степанова, прописавъ, что онъ, по добровольному его желанію и по отрицаніи съ клятвою своего заблужденія, къ Церкви обращеніе имѣлъ; однако, яко песъ, возвратился на свои блевотины (444).

4) Духовные цензора для книгъ.

§ 127. Цензура книгъ, печатанныхъ въ вольныхъ типографіяхъ, продолжалась по-прежиему чрезъ духовныхъ и свѣтскихъ цензоровъ (445). На мѣсто Богоявленскаго архимандрита Серапіона, бывшаго духовнымъ цензоромъ, и произведеннаго въ Епископа дмитровскаго, Митрополитъ въ 1788 г., Іюля 4-го, назначилъ духовнымъ цензоромъ протоіерея Покровскаго на рву собора Іоанна Харламова (446); а за смертію его въ 1791 г., назначенъ цензоромъ префектъ академіи іеромонахъ Серафимъ (Глаголевскій). Въ 1794 г.,

Digitized by Google

ему въ сотрудники назначенъ проповѣдникъ академіи іеромонахъ Павелъ. Когда Серафимъ произведенъ былъ въ архимандрита Лужецкаго монастыря, то цензоромъ остался означенный іеромонахъ Павелъ, который опредѣленъ былъ префектомъ, а помощникомъ ему былъ проповѣдникъ академіи іеромонахъ Владиміръ (Третьяковъ) (447).

Въ 1797 г., Февраля 16, для цензуры книгъ составленъ особый Комитетъ изъ трехъ лицъ, со стороны духовной, гражданской и ученой. Іеромонахъ Владиміръ былъ членомъ въ означенномъ Комитетѣ (448); а въ 1799 г., Марта 14-го, образовался въ Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ особый духовный цензурный Комитетъ для разсмотрѣнія сочиненій, относящихся собственно къ духовной части. Съ того времени, какъ извѣстно, духовная цензура отдѣлилась отъ свѣтской (449).

II. По предмету благоустройства приходскихъ церквей.

1) Упраздненіе недостаточныхъ церквей.

§ 128. Для благоустройства приходскихъ церквей Митрополитъ Платонъ употреблялъ прежніе способы, а именно, бѣдныя церкви, которыхъ прихожане не имѣли средствъ содержать, Митрополитъ упразднялъ, а приходы ихъ приписывалъ къ другимъ церквамъ; обветшавшія церкви были разбираемы; утварь ихъ и матеріалы обращались на поправку другихъ церквей (450). Земли упраздненныхъ церквей были продаваемы, а вырученныя за нихъ деньги, по назначенію Митрополита, обращались на другіе предметы (451). За упраздненіе церквей Митрополитъ Платонъ даже подвергался нареканію (452).

Digitized by Google

2) Храненіе и употребленіе церковныхъ суммъ старостами церковными.

§ 129. Храненіе церковныхъ суммъ преимущественно лежало на обязанности старостъ церковныхъ. Въ самыхъ указахъ на должность старостамъ церковнымъ, предписывалось «бываемый въ церкви церковный денежный сборъ хранить въ церкви съ запискою въ книгу, подъ своимъ замкомъ и печатью священническою; приходъ держать съ воли и согласія священника и прихожанъ первенствующихъ не менѣе трехъ человѣкъ, а безъ воли ихъ ничего въ расходъ не употреблять» (453).

Объ уволненіи старостъ церковныхъ отъ общественныхъ должностей Митрополитъ велѣлъ сообщать въ подлежащія мѣста только о тѣхъ, которые должность старосты церковнаго прослужили рачительно три года и о службѣ своей представятъ аттестатъ (454). Чужеприходныхъ Митрополитъ неохотно опредѣлялъ въ церковные старосты (455).

Присовокупимъ къ сему, что въ 1788 г., по случаю оказавшейся, во многихъ мѣстахъ Москвы, кражи на колокольняхъ языковъ у колоколовъ, указомъ 9-го Августа предписано было причтамъ московскихъ церквей—колокольни содержать запертыми (456).

III. По предмету богослуженія.

1) Благовѣстъ и всенощныя въ церквахъ.

§ 130. Въ Москвѣ по прежнему наблюдалось, чтобъ благовѣстъ при церквахъ ранѣе соборнаго не былъ на-

Digitized by Google

чинаемъ (457). Запрещено было производить благовѣстъ къ богослуженію долго, а-именно, велѣно благовѣстить къ богослуженію не болѣе полчаса (458).

Всенощныя при Государѣ Павлѣ Петровичѣ велѣно было начинать съ 5-го Апрѣля, какъ дня празднованія коронаціи Государя. Ежели число это приходилось на страстной недѣлѣ, то празднованіе дня коронаціи совершалось въ понедѣльникъ на Пасхѣ; а ежели 5-е число было ранѣе страстной недѣли, то всенощное бдѣніе того числа отправлялось по-утру. Продолжались всенощныя, какъ прежде до 16 Августа, исключая 20 Сентября, на которое число отправлялась вездѣ всенощная, въ день рожденія Государя (459).

2) Раннія литургіи въ Москвѣ.

§ 131. Приходскимъ священникамъ въ Москвѣ запрещено было служить въ церквахъ своихъ раннія обѣдни, ежели не было на то особаго разрѣшенія; а должны были служить обѣдни позднія. Впрочемъ прихожане многихъ церквей въ Москвѣ, для себя находили болѣе удобными раннія литургіи, чѣмъ позднія, и потому обращались къ Митрополиту за разрѣшеніемъ приходскимъ ихъ священникамъ служить въ церквахъ раннія литургіи (460).

Упомянемъ къ сему, что при Государѣ Павлѣ Петровичѣ Именнымъ указомъ 1797 г. запрещено въ церквахъ пѣть концерты вмѣсто причастнаго стиха; но пѣніе приличныхъ псалмовъ и канонника допускалось (461).

Digitized by Google

ГЛАВА IV.

Бытъ духовенства.

I. Перемѣна въ состояніи духовенства при Государѣ Павлѣ Петровичѣ.

1) Распоряженія съ духовной стороны въ Москвѣ по случаю возшествія Государя Павла Петровича на престолъ и во время коронаціи Его.

§ 132. Государыня Екатерина II скончалась въ С.-Петербургѣ въ 1796 г., 6 ноября. Тогожь числа вступилъ на престолъ Государь Павелъ Петровичъ (462).

Манифестъ посему въ Москвѣ полученъ 11 того Ноября. Московская св. Сунода Контора, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ, въ тоже время сдѣлала распоряженіе: «на другой день, т. е. 12 Ноября, благовѣстъ въ Успенскомъ соборѣ для генеральнаго собранія духовныхъ и генералитета и прочихъ начать въ половинѣ 9-го часа по-полуночи и продолжать оный чрезъ часъ, потомъ прекратить. Чрезъ четверть часа, обернувъ у большаго колокола языкъ сукномъ, ударить трижды рѣдко; а чрезъ четверть часа паки прежній, безъ обертки языка, благовѣстъ продолжать, по коему собираться въ соборъ въ половинѣ 10 часа находящемуся въ Москвѣ знатному духовенству. По собраніи, благовѣстъ остановить, манифестъ и присягу прочесть, и по прочтеніи приводить къ присягѣ. Предъ литургіею отправить благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и звономъ, который по литургіи продолжать во весь день».

Digitized by Google

Соотвѣтственно сему, изъ Консисторіи сдѣлано предписаніе московскимъ настоятелямъ монастырей и благочинным церквей объ отправленіи молебствія въ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ и о приводѣ въ нихъ къ присягѣ жителей столицы. Затѣмъ посланы указы о такомъ-же распоряженіи въ уѣздныхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ московской епархіи (463).

Въ 1797 г., Марта 11, Митрополитъ далъ предписаніе московскому духовенству относительно встрѣчи Высочайшей фамиліи во время прибытія въ Москву: 1) чтобъ при церквахъ, на Тверской улицѣ состоящихъ, по тракту Высочайшаго шествія, священно-и-церковнослужители тѣхъ церквей выходили къ мѣсту шествія въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ. Присемъ священникамъ держать на блюдѣ, покрытомъ богатымъ воздухомъ, св. крестъ, а діаконамъ стоять съ кадиломъ; церковникамъ, назначеннымъ къ тому и отъ другихъ церквей, быть въ стихаряхъ; изъ нихъ двоимъ держать храмовую икону, двоимъ хоругви и двоимъ стоять съ подсвѣчниками; 2) по приближеніи Высочайшаго шествія къ церкви, начинать при той церкви колокольный звонъ, а священно-и-церковнослужители должны пѣть или храмовый тропарь или стихъ «Днесь благодать св. Духа насъ собра». Въ тоже время начинать колокольный звонъ при всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Москвы и продолжать три дня (464).

Того 1797 г., 5 Апрѣля, въ первый день Пасхи въ Успенскомъ соборѣ совершено коронованіе Государя Павла Петровича, а 7 того Апрѣля отправлено въ Москвѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю торжества коронаціи (465). Въ томъ-же Апрѣлѣ 23-го Государь съ Высочайшею фамиліею посѣтилъ Троицкую Сергіеву лавру;

Digitized by Google

29-го въ день Преполовенія совершена Государемъ особая церемонія въ Кремлѣ; а 3-го Мая Государь со всею фамиліею отправился въ С.-Петербургъ (466).

По случаю коронаціи Государя, изъ духовныхъ въ Москвѣ получили ордена: Митрополитъ Платонъ—Андрея Первозваннаго, московскій викарій Преосвященный Серапіонъ и протоіерей Успенскаго собора Александръ Левшинъ—св. Анны 1-й степени; а протоіерей каѳедральнаго Архангельскаго собора Петръ Алексѣевъ такой-же орденъ 2-й степени (467).

2) Возвышеніе окладовъ жалованья, положеннаго штатами 1764 г. и надѣленіе архіерейскихъ домовъ и монастырей угодьями.

§ 133. Государь Павелъ Петровичъ въ указѣ 1797 г., Декабря 18 объяснилъ, что «попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей онъ почитаетъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей своего царствованія». И тѣмъ указомъ объявилъ духовенству разныя милости, какъ-то предписалъ: 1) на архіерейскіе домы, соборы и монастыри и на всѣхъ служащихъ при нихъ лицахъ, которымъ положенные штатами 1764 г. оклады жалованья, съ возвышеніемъ цѣнъ на вещи, оказались недостаточными, учинить прибавку въ жалованьѣ; 2) архіерейскимъ домамъ, какъ штатнымъ, такъ и заштатнымъ отвести лучшія по способности земли съ угодьями, такъ, чтобы при архіерейскомъ домѣ было по 60 десятинъ, а при монастыряхъ 30 десятинъ; 3) надѣлить тѣ домы и монастыри изъ казенныхъ оброчныхъ статей мельницами, рыбными ловлями и другими угодьями (468).

Digitized by Google

По составленной въ то время росписи прибавочнаго жалованья на всѣ епархіи по классамъ, назначено въ прибавокъ жалованье и для московской епархіи: 1) на архіерейскій домъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ на канцелярію московской Духовной Консисторіи; 2) на соборы и 3) монастыри (469). Въ послѣдствіи времени архіерейскому дому и монастырямъ московской епархіи, по распоряженію гражданскаго начальства, отведены огородныя и сѣнокосныя земли, мѣста для рыбной ловли и другія угодья, которыми доселѣ они владѣютъ (470).

3) Улучшеніе быта бѣлаго духовенства.

а) Учрежденіе знаковъ отличія для бѣлаго духовенства.

§ 134. Правительство продолжало возвышать бѣлое духовенство. Государь Павелъ Петровичъ тѣмъ-же указомъ 1797 г., Декабря 18, объявилъ, что «желая, чтобъ бѣлое священство имѣло образъ и состояніе важности сана своего соотвѣтственные и чтобъ священники, сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, учреждаетъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи, и наконецъ третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ, митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ, что сіи отличныя почести неиначе, какъ по Высочайшей волѣ даваемы или дозволяемы будутъ».

На основаніи упомянутаго указа, въ 1798 г. сдѣланы были представленія о награжденіи духовныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства новоучрежденными для нихъ знаками

Digitized by Google

отличій, и въ томъ-же году Высочайше удостоены 29 лицъ ношенія наперснаго креста на цѣпи, 74 лица бархатной феолетовой камилавки и 5 лицъ скуфьи.

Изъ московскаго духовенства въ показанное время получили себѣ награды: 1) наперсные кресты—протоіереи соборовъ Покровскаго на рву Аѳанасій Ильинскій и Казанскаго Гавріилъ Подобѣдовъ; 2) камилавки—протоіереи соборовъ Срѣтенскаго Иванъ Ставровскій, Благовѣщенскаго Ѳеодоръ Малиновскій и калужскаго Троицкаго собора Иванъ Ѳедоровъ и ключари Успенскаго собора Александръ Аѳанасьевъ и Антипъ Ивановъ и Благовѣщенскаго Григорій Ивановъ. Знаки отличія на удостоенныхъ возложилъ 21 Февраля, 1799 г. Преосвященный Серапіонъ.

Указомъ св. Сѵнода отъ 30 Декабря, 1798 г., при которомъ разосланы вышепоказанные знаки отличія, велѣно отличія сіи относить не къ мѣсту, кто гдѣ находится, а собственно къ лицу удостоиваемаго. Въ употребленіи знаковъ отличія при церковномъ служеніи, поступать по примѣру игуменовъ (471).

Б) Обработываніе земли приходскому духовенству прихожанами.

§ 135. Указомъ же 1797 г., Декабря 18, Государь за приличное признавалъ, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое имѣютъ отъ земли, имъ опредѣленной, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви была опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ.

Digitized by Google

Подробныя по сему предмету распоряженія предоставлено сдѣлать св. Сѵноду обще съ правительствующимъ Сенатомъ.

Посему св. Сѵнодъ обще съ Сенатомъ 1798 г., Генваря 11, опредѣлилъ: 1) церковную землю въ количествѣ 33 десятинъ оставить при церквахъ въ настоящемъ количествѣ, и, считая ее навсегда удѣломъ церковнымъ, присоединить къ общему количеству принадлежащей земли прихожанамъ и предоставить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священно-и-церковнослужителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ такое количество хлѣба, какъ-то ржи, пшеницы, ячменя, гречи и овса, словомъ, гдѣ какой родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корма, какъ необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, раздѣляя на три поля, по средней пропорціи собрать возможно; 2) для избѣжанія затрудненій въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго предоставить священно-и-церковнослужителямъ на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ; 3) начальникамъ губерній, по сношеніи съ епархіальными Архіереями, уравнять поселянъ къ исполненію сей обязанности такимъ образомъ, чтобъ состоящіе при малоприходскихъ церквахъ, не были обложены излишне противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, такъ, что ежелибы случилось, что при одномъ приходѣ 300, а при другомъ только 250 дворовъ, то перваго прихода 250 дворами довольствовать своихъ священно-и-церковнослужителей, а остальные 50 причислить къ довольствованію того прихода, въ коемъ только 250 дворовъ; 4) земской полиціи строго наблюдать, чтобы священно-и-

Digitized by Google

церковнослужители опредѣленное имъ содержаніе получали отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время, и непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы; 5) присемъ а) земли писцовыя, какъ излишнія, священно-и-церковнослужителямъ предоставлено отдавать въ наймы, а обработывать имъ самимъ оныя запрещено, яко дѣло съ саномъ ихъ несовмѣстимое; б) усадьбы и огороды оставлены у священно-и-церковнослужителей на прежнемъ основаніи, и в) оставлено священно-и-церковнослужителямъ, по прежнему, право пользоваться выгонами общо съ прихожанами, и въѣзда въ лѣса помѣщичьи, или принадлежащіе казеннымъ поселянамъ, для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности (472).

в) Освобожденіе священнослужителей отъ тѣлесныхъ наказаній за уголовныя преступленія.

§ 136. По вступленіи Государя Павла Петровича на престолъ, когда дарованы были милостивыя граматы дворянству и купечеству, св. Сунодъ представилъ Государю, что «прилучившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и діаконы, по лишеніи чиновъ ихъ, наказываются кнутомъ наравнѣ съ преступниками изъ подлаго народа; но церковныя правила отъ двойнаго наказанія ихъ освобождаютъ; кромѣ того чинимое наказаніе священнослужителямъ, въ виду самыхъ тѣхъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана». — Какъ Высочайшими граматами дворянству и городамъ вмѣнено въ уголовное преступленіе не только дворяне, но и купечество тѣлесно не наказываются, то св. Сунодъ ходатайствовалъ показанныхъ лицъ священнаго сана за

Digitized by Google

уголовныя преступленія впредь не наказывать тѣлесно, а отсылать ихъ, по лишеніи чиновъ, въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины. Представленіе Сунода о ненаказываніи священниковъ и діаконовъ за уголовныя преступленія тѣлесными наказаніями Государь утвердилъ 9 Декабря, 1796 г.

Впрочемъ, какъ освобожденіе дворянъ и купцовъ отъ тѣлеснаго наказанія за уголовныя преступленія, Государь вскорѣ отмѣнилъ, на томъ основаніи, что преступленія разрушаютъ дворянство, и тѣлесному наказанію подвергается не дворянинъ, а лишенный дворянства, то и священнослужители, за уголовныя преступленія, по лишеніи сана, были подвергаемы тѣлесному наказанію (473).

г) Призрѣніе вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ.

§ 137. Жены и дочери священно-и-церковнослужителей, въ прежнее время, не считались принадлежащими къ духовному сословію. Такъ онѣ были понимаемы и въ офиціальныхъ бумагахъ; напр.: въ 1779 г. прислана была изъ Розыскной Експедиціи въ московскую Консисторію діаконская дочь московскаго Архангельскаго собора, какъ бѣглая, за неимѣніе вида; Консисторія возвратила ее въ Експедицію, объясняя, что «діаконская дочь къ вѣдомству духовной команды, къ коей принадлежатъ единственно священно-и-церковнослужители съ ихъ дѣтьми мужеска пола, не принадлежитъ» (474). Въ 1790 г. св. Сунодъ указомъ отъ 17 Генваря далъ знать Консисторіи, что прошеніе жены одного санктатнаго священника г. Москвы, съ жалобою на рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства по дѣлу ея мужа, отослано въ

Digitized by Google

московское Губернское Правленіе, для отобранія отъ нея свѣдѣнія, кто писалъ прошеніе, и о поступленіи съ нею, какъ съ вдовицею, по законамъ, на томъ основаніи, что «просительница сія, яко женщина къ причту церковному непринадлежащая, состоитъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ» (475).

Впервые св. Сунодъ обратилъ вниманіе на женъ и дочерей священнослужителей, какъ на лица, принадлежащія къ духовному сословію, въ 1799 г., Апрѣля 4, когда было разсуждаемо о средствахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ священнослужителей, и притомъ только городскихъ и соборныхъ церквей. Между средствами къ оказанію пособія такимъ вдовамъ и сиротамъ св. Сунодъ находилъ: 1) помѣщеніе тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, или которыя за болѣзнями и по увѣчью не могутъ пропитать себя рукодѣліями, преимущественно предъ прочими въ богадѣльни; 2) тѣмъ, которыя не пожелаютъ поступить въ богадѣльню, производить выдачу денегъ на содержаніе а) изъ штрафныхъ суммъ въ Консисторіи, б) изъ сбора денегъ, при погребеніи умершихъ, на кладбищахъ, и в) изъ другихъ источниковъ, которые могутъ открыться въ епархіи, и 3) прочимъ вдовамъ и сиротамъ въ столицахъ и по городамъ имѣть право, мѣщанамъ предоставленое, т. е. право торговли. Предположенія св. Сунода по сему предмету Высочайше утверждены (476).

д) Улучшеніе быта духовноучебныхъ заведеній.

§ 138. Вышеупомянутымъ указомъ 1797 г., 18 Декабря, Государь Павелъ Петровичъ объяснялъ, что «просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣ-

Digitized by Google

щенію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ»; а устроеніе духовныхъ училищъ въ лучшемъ по возможности видѣ объявлялъ первою надобностію. И въ тоже время повелѣлъ: 1) кромѣ московской и кіевской академіи, учредить еще двѣ академіи, а-именно, въ С.-Петербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, и 2) на академіи и всѣ семинаріи опредѣлить достаточныя суммы. По особому росписанію на всѣ духовноучебныя заведенія, тогда-же были опредѣлены значительныя суммы.

Для введенія лучшаго образованія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ св. Сунодъ 31-го Октября, 1798 г. постановилъ:

1. Въ духовныхъ академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ семинаріямъ предметовъ, открыть преподаваніе наукъ философіи, богословія и высшаго краснорѣчія въ обширномъ объемѣ. Сверхъ того, обучать физикѣ, языкамъ еврейскому, греческому, нѣмецкому и французскому.

2. Въ академіи и въ Троицкую семинарію, въ которой преподавались тѣже науки, какія въ московской академіи, присылать изъ прочихъ семинарій, чрезъ каждые два года, лучшихъ учениковъ, которыхъ, по окончаніи курса въ академіи, обращать учителями въ семинаріи.

3. Въ семинаріяхъ и училищахъ, также ввести нѣкоторые новые предметы ученія, и въ преподаваніи наукъ держаться того-же способа наукъ, какой употребляется въ академіяхъ.

4. Начальниковъ и учителей въ духовныя учебныя заведенія избирать не только искусныхъ въ наукахъ, но и испытанныхъ въ добромъ поведеніи, которые-бы примѣромъ своимъ, располагая юношество къ трудамъ въ

Digitized by Google

наукахъ и ко всякому доброму дѣлу, внушали имъ при всякомъ случаѣ правила благонравія; особенно-же вкореняя въ учащихся страхъ Божій и устраняя въ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, заблаговременно приспособляли ихъ, какимъ-бы образомъ наилучше можно обращаться въ будущее время съ своими прихожанами (477).

Такъ на первый разъ возникало преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній въ россійской Церкви (478).

е) Свѣдѣнія о Троицкой лаврской семинаріи.

§ 139. При Государынѣ Аннѣ Ивановнѣ указомъ 1738 г., Сентября 21, предположено было устроить въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ семинарію; но устройство Троицкой семинаріи и открытіе оной послѣдовало уже въ 1742 г. при Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Такимъ образомъ открытіе Троицкой семинаріи современно открытію московской епархіи по новому ея учрежденію. Троицкая Сергіева обитель указомъ 1744 г., Іюля 8, наименована лаврою, посему и Троицкая семинарія называлась лаврскою (479).

Троицкая лаврская семинарія, на ряду съ московскою славяно-греко-латинскою академіею, снабжавшая московскую епархію учеными священно-и-церковнослужителями, процвѣтаніемъ своимъ обязана, какъ и московская академія Митрополиту Платону. Митрополитъ Платонъ, по окончаніи курса ученія въ московской академіи, какъ выше мы видѣли, поступилъ учителемъ въ Троицкую лаврскую семинарію; тамъ онъ постриженъ въ монашество, былъ префектомъ и ректоромъ семинаріи, намѣстникомъ и архимандритомъ лавры, и когда возведенъ былъ

Digitized by Google

въ санъ Архіепископа тверскаго, настоятельство Троицкой Сергіевой лаврѣ оставалось за нимъ; а тѣмъ вмѣстѣ и начальство надъ Троицкою семинаріею, которая всегда зависѣла отъ лавры.

Когда Митрополитъ Платонъ вступилъ на кафедру московской епархіи и московская славяно-греко-латинская академія отдана въ его непосредственное вѣдомство, Преосвященный Платонъ, съ одинаковою заботливостію занимался усовершенствованіемъ наукъ и благоустройствомъ содержанія, какъ въ московской академіи, такъ въ Троицкой лаврской семинаріи. Время пребыванія своего въ Троицкой Сергіевой лаврѣ Митрополитъ Платонъ всегда относилъ къ лучшимъ лѣтамъ своей жизни. Тамъ и подъ старость свою онъ искалъ себѣ покоя (480).

м) Учрежденіе Спасовиѳанской семинаріи.

§ 140. Учрежденіе Спасовиѳанской семинаріи собственно принадлежитъ Митрополиту Платону. Съ 1783 г. Митрополитъ началъ устроять мѣсто близъ Троицкой Сергіевой лавры, названное имъ Виѳаніею. Тамъ онъ выстроилъ церковь, покои для своего жительства и другія зданія (481).

Въ 1792 г. Митрополитъ испросилъ себѣ дозволеніе жить въ Троицкой Сергіевой лаврѣ; а въ 1793 году онъ туда перебрался. Зимою жилъ въ лаврѣ, а лѣтомъ въ Виѳаніи. Изрѣдка Митрополитъ пріѣзжалъ въ Москву (482).

Въ 1797 г. Государь Павелъ Петровичъ, послѣ коронаціи, посѣтивъ Троицкую лавру и Виѳанію, далъ 1 Мая указъ, съ объясненіемъ, что «бывъ самовидцемъ благолѣпія и устройства, какое введено Митрополитомъ Пла-

Digitized by Google

...омъ въ обитаемой имъ Виѳаніи, и отдавая справедли-
...ть трудамъ его въ славу Бога и на пользу Церкви
...емлемымъ» Государь повелѣваетъ: 1) учредить въ
...аніи второкласный монастырь съ положеніемъ и со-
...жаніемъ для прочихъ второкласныхъ монастырей
...тами опредѣленныхъ; 2) монастырю сему состоять въ
...диненіи съ Святотроицкою Сергіевою лаврою и намѣ-
...ику оной лавры быть навсегда архимандритомъ мона-
...ря Виѳаніи; 3) монастырю и архимандриту его зави-
...ть отъ Митрополита, яко хозяина Виѳаніи, и деньги
...штату на монастырь слѣдующія отдавать въ полное
...поряженіе Митрополита вмѣстѣ съ суммою на лавру
...ускаемою, безъ всякаго въ ней отчета; 4) для вящшаго
...пространенія преподаваемаго въ семинаріи Троицкой
...ры ученія, полезные успѣхи котораго Государь самъ
...ѣлъ, учредить въ Виѳаніи такую-жь семинарію въ
...лѣ ста учениковъ, на содержаніе коихъ пищею,
...дою и прочимъ, также на жалованье учителямъ, на
...и, дрова, свѣчи и прочее производить ежегодно по
... т.; 5) на построеніе училища и покоя для житья
...чениковъ и учителей отпустить 30 т. въ три года, по
...внымъ частямъ; 6) къ монастырю назначить потребное
...исло десятинъ сѣнокосной и лѣсной земли по способно-
...сти и близости изъ дачъ казеннаго вѣдомства (483).

Въ 1800 г., Августа 6, Спасовиѳанская семинарія съ торжествомъ открыта (484).

II. Домашній бытъ духовенства.

1) Крутицкій архіерейскій домъ по описи 1788 г.

§ 141. Выше показано, что изъ верхней крутицкой Успенской церкви въ архіерейскій каменный домъ вели каменные переходы.

Digitized by Google

Съ внутренней стороны двора, а-именно, по входѣ въ вороты на правую сторону, на переди дома, какъ значится по описи 1788 г., находилось каменное крыльцо со сходомъ на обѣ стороны (доселѣ остается), къ крыльцу дверь деревянная створчатая, надъ дверью окошко съ оконницею; въ крыльцѣ два окна большихъ съ оконницами. При крыльцѣ солнечные часы мѣдные съ деревяннымъ зеленымъ корпусомъ.

По входѣ чрезъ крыльцо въ архіерейскіе покои, находились комнаты: 1-я входная—съ обоями, въ ней образъ спаса Нерукотвореннаго, одно окно, печь изразчатая; 2-я въ правую сторону съ обоями, перегорожена на двое стѣною, оконъ два, полъ изъ лещади; 3-я большая зала, въ ней окошекъ большихъ пять; 4-я отъ залы первая келья, полъ лещадный, стѣны обиты желтыми обоями, печь изразчатая; 5-я отъ залы вторая келья боковая, въ оной кельѣ окно одно; 6-я отъ залы третья молитвенная, въ ней два окна; 7-я келья наугольная, спальная, въ ней окошекъ пять, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, потолокъ штукатурный, раскрашенный, обои бумажные по бѣлой землѣ съ зелеными травами, двери створчатыя, стеклянныя; при оной спальной кельѣ комната небольшая, въ стѣнѣ шкапъ за глухимъ затворомъ, печь въ стѣнѣ изразчатая зеленая, окошко одно, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, обои зеленые травчатые. Изъ оной комнаты дверь выходная въ небольшія сѣни; 8-я отъ спальни чрезъ сѣни первая, столовая, въ ней двѣ двери, обои по бѣлой землѣ съ красными травы, полъ досчатый, покрытъ клеенкою; 9-я отъ спальни вторая крестовая, печь изразчатая, обои полосатые, окошекъ три. Съ верхняго этажа сходная въ сѣни нижнихъ келлій лѣстница, да другая къ церкви. Въ нижнемъ этажѣ было пять комнатъ съ нѣсколькими

Digitized by Google

кельями; здѣсь помѣщались экономъ и прислуга. Архіерейскій домъ покрытъ былъ тесомъ, выкрашеннымъ красною краскою; на крышѣ, надъ самою залою, находился большой полукружный фронтонъ съ балясами.

Лѣтніе архіерейскіе покои, называющіеся зеленые, въ два этажа. Верхній этажъ раздѣленъ былъ сѣнями на двѣ палаты. Первая палата, къ полуденной сторонѣ, изъ сосноваго дерева, имѣла шесть окошекъ, въ ней печь была кирпичная раскрашенная; при печи камелекъ кирпичной-же раскрашенный, полъ досчатый, покрытъ клеенкою шахматною, потолокъ подмазанъ щекатуромъ и расписанъ живописью, стѣны обиты золотыми травчатыми обоями; предъ оною палатою небольшая комната, стѣны въ ней обиты голубыми травчатыми обоями. Вторая палата изъ липоваго дерева, въ ней окошекъ также шесть, печь голландская изразчатая, потолокъ досчатый липовый, полъ досчатый сосновый, стѣны обиты обоями травчатыми. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ помѣщалась поварня. Лѣтніе покои съ архіерейскимъ домомъ соединялись деревянными переходами, въ которыхъ окошекъ было шесть, стѣны обиты травчатыми обоями, потолокъ досчатый, подбитъ вибѣленной парусиной.

Въ домѣ и лѣтнихъ покояхъ находилась разная мебель, въ числѣ коей упоминаются канапе, обитыя травчатымъ или коломенскимъ трипомъ, кресла, изъ коихъ одно значится съ машиною, стулья, столы, столики, шканы и другія принадлежности. Между прочимъ барометръ, термометръ и турецкій безмѣнъ.

Экипажъ архіерейскій составляли: кареты,—изъ нихъ первая была цвѣтомъ дикаго мрамора, съ двумя входными дверьми, а напереди окно,—внутри обита трипомъ малиновымъ травчатымъ; около кареты карнизы и налич-

Digitized by Google

ники вызолоченные; вторая—темновишневая, обита внутри трипомъ голубымъ, на лѣтнемъ ходу со всѣмъ приборомъ. Три коляски, два возка зимнихъ. При экипажѣ упоминается разный конюшенный приборъ, какъ-то: кучерскіе бичи, хлысты, шоры на цугъ, поводы и пр. Для походовъ, конечно, по епархіи, имѣлись дорожныя разбивныя палатки, какъ-то: 1) архіерейская равендучная палатка зеленая съ полами, внутри подбой выбойчатый по красной землѣ бѣлыми травами, въ ней два занавѣса такой-же матеріи; 2) холщевая съ полами—внутри подбой крашенинный, набойчатый пестрый.

При крутицкомъ архіерейскомъ домѣ, кромѣ разныхъ зданій, находился обширный садъ, въ немъ между прочимъ помѣщались баня и особый лѣтній покой съ галлереями и балконами. На фронтонѣ сего покоя было изображеніе Всевидящаго ока съ крестомъ внизу, а подъ крестомъ латинскій вензель Преосвященнаго Самуила, по сторонамъ вензеля литеры Б. М., а внизу—1773 г.

Крутицкая Консисторія при архіерейскомъ домѣ находилась въ особомъ зданіи. Консисторская Палата раздѣлялась: 1) на судейскую и 2) канцелярію. Въ судейской находились: а) образъ явленія св. Николая в. князю Димитрію Ивановичу,—въ серебряной вызолоченной ризѣ съ ламадой, б) столъ судейскій дубовый, раздвижной, покрытъ краснымъ сукномъ, в) зерцало вызолоченное, г) двѣ чернилицы, д) печать Консисторіи съ гербомъ, поверхъ Всевидящее око, съ литерами вокругъ герба «Крутицкая Духовная Консисторія» и е) колокольчикъ мѣдный. Въ судейской-же находился секретарскій столъ дубовый, покрытъ краснымъ сукномъ, на столѣ колокольчикъ, чернилица, ножницы; кресла въ судейской покрыты были краснымъ трипомъ, а стулья зеленымъ. Кромѣ того

Digitized by Google

въ судейской находились часы стѣнные аглицкіе съ числами въ китайскомъ футлярѣ; два аналоя деревянныхъ, и книги разнаго содержанія.

Въ канцелярской находились: а) образъ Спасителя большой, б) столовъ съ ящиками для письма приказнымъ 4, которые были покрыты черною клеенкою, хрустальныхъ чернилицъ 4, при столахъ скамейки. Въ канцеляріи имѣлись двѣ печати, коими печатались поповскія и діаконскія граматы, первая съ надписью «образъ буди словомъ, вѣрнымъ житіемъ», вторая: «внимай себѣ и ученію и пребывай въ нихъ».

Роща березовая съ разными деревьями, близъ крутицкаго архіерейскаго дома, огорожена была рѣшеткою деревянною. Въ рощѣ находилась на каменномъ фундаментѣ галлерейка о восьми окнахъ; отъ ней къ зеленымъ архіерейскимъ покоямъ вели деревянные переходы (484).

Такъ живали въ свое время крутицкіе Архіереи на Крутицахъ.

2) Имущество московскаго духовенства.

§ 142. Имущество духовныхъ въ Москвѣ состояло, какъ прежде: 1) изъ домовъ на церковной землѣ, и 2) изъ платья и прочаго имѣнія. Домы духовныхъ, какъ видно изъ описей того времени, были прежней постройки. При домахъ, особенно въ отдаленныхъ мѣстахъ отъ города, находились сады и огороды.

Платье мужское у священнослужителей какъ лѣтнее, такъ и зимнее, по описямъ упоминается той-же матеріи, какой прежде показано, а-именно: 1) лѣтнія рясы и полукафтанья, суконныя, камлотовыя, объяриновыя и атласныя; 2) зимнія—лисьи, покрытыя суконъ, бархатомъ, или шелковою матеріею. Кушаки персидскіе и

Digitized by Google

шитые по бархату цвѣтами съ блестками. Для головы, лѣтомъ шляпы пуховыя и поярковыя, зимою шапки стоячія бобровыя, верхъ бархатный и ушанки разнаго мѣха съ лентами. На рукахъ рукава или муфты подбитыя и опушенныя также разнымъ мѣхомъ.

Въ женскомъ платьѣ у духовныхъ, кромѣ епанчей, мантилей, корсетовъ, юбокъ и прочаго, что показано выше, упоминаются роброны кустриновые, алые или голубые съ золотымъ гасомъ, полушлафоры, также кустриновые кофейные или другаго цвѣта; фартуки батистовые бѣлые или другихъ цвѣтовъ. Для головныхъ уборовъ разные шелковые платки, также бархатные капоры; изъ украшеній упоминаются серьги золотыя зиѣйками, кольца золотыя витыя, женскія перчатки лайковыя, и вѣера.

Посуда у духовныхъ употреблялась болѣе оловянная; встрѣчаются серебрянныя ложки, чарки и кубки въ шканѣ за стекломъ. Зеркала въ рамахъ краснаго дерева или въ золоченныхъ рамахъ круглыя; мебель—канапе, кресла и стулья, обитые кожею, трипомъ, или просто пестрядью. Самовары мѣдные и чашки чайныя росписныя (485).

III Перемѣны при московской каѳедрѣ.

Путешествіе Митрополита Платона въ Троицкой Сергіевой лаврѣ и Спасовиѳанскомъ монастырѣ.

§ 143. Митрополитъ Платонъ, съ 1793 г., имѣя пребываніе въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, управлялъ московскою епархіею, какъ прежде. Въ Москвѣ для ближайшаго управленія находился Преосвященный викаріи Серапіонъ. Дѣла по епархіальному управленію были представляемы къ Митрополиту въ лавру.

Digitized by Google

После коронации Государя Павла Петровича Митрополит Платонъ былъ приглашенъ въ С.-Петербургъ, но тамъ находился недолго. Возвратившись изъ С.-Петербурга, Митрополитъ по прежнему жилъ въ лаврѣ или Виссаріи (486).

2) Перемѣна въ московскомъ викаріатствѣ.

§ 144. Симоновскій монастырь въ Москвѣ, обращенный въ 1788 г. въ вѣдомство военное для госпиталя, по ходатайству С.-Петербургскаго Митрополита Гавріила, въ 1795 году, возстановленъ по прежнему въ первоклассный ставропигіальный монастырь; ризница и прочее имущество Симонова монастыря изъ Богоявленскаго монастыря, гдѣ имѣлъ пребываніе Преосвященный викарій Серапіонъ, возвращена (487).

Въ 1798 г. св. Сѵнодъ указомъ отъ 21 Октября, по подобію С.-Петербургскаго викарія, которому отдѣлены въ управленіе церкви новгородской епархіи, предписалъ отдѣлить въ особое управленіе московскаго викарія Преосвященнаго Серапіона всѣ церкви, находящіяся въ калужской губерніи. Пребываніе Преосвященному Серапіону назначено имѣть въ томъ-же Богоявленскомъ монастырѣ; по прежнему именоваться Епископомъ Дмитровскимъ и состоять въ вѣдомствѣ Московскаго Митрополита.

При семъ предоставлено Преосвященному Серапіону по дѣламъ церквей, отшедшихъ въ его вѣдомство, непосредственно представлять св. Сѵноду, по соглашенію съ Митрополитомъ Платономъ, имѣть свой каѳедральный соборъ и учредить особую Консисторію (488).

Московская Консисторія, отъ которой Митрополитъ по сему предмету требовалъ мнѣнія, представляла: каѳедральному собору и Консисторіи для Преосвященнаго

Digitized by Google

викарій Серапіона быть въ г. Дмитровѣ, по именованію его Епископомъ Дмитровскимъ. Но Митрополитъ назначилъ Консисторію для викарія быть въ Богоявленскомъ монастырѣ, яко его каѳедрѣ. Въ тоже время Митрополитъ поручилъ управленію Преосвященнаго Серапіона и тѣ церкви, которыя были поручены Преосвященному по прежнимъ распоряженіямъ, а именно: гг. Клина, Волоколамска, Рузы, Звенигорода, Воскресенска, Можайска и Верея съ ихъ уѣздами; но чтобъ дѣла сихъ церквей ведены были чрезъ московскую Консисторію (489).

Викарная Консисторія въ тоже время была учреждена въ Богоявленскомъ монастырѣ, и по титулу Преосвященнаго викарія, названа Дмитровскою Консисторіею. Въ новоучрежденную Дмитровскую Консисторію Московская Консисторія передала дѣла г. Дмитрова и церквей, состоящихъ въ калужской губерніи. Присутствующими въ Дмитровскую Консисторію назначены священники изъ московскаго духовенства; а секретаремъ въ ней былъ Иванъ Яновскій съ нѣсколькими канцелярскими чиновниками и служителями.

Но Дмитровская викарная Консисторія недолго существовала; она въ годъ своего рожденія скончалась.

Въ 1799 г. открыта была особая Калужская епархія на каѳедру которой назначенъ былъ Московскій викарій Преосвященный Серапіонъ, и Дмитровская Консисторія существовать перестала (490).

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Отъ устройства московской епархіи, сообразно предѣламъ московской губерніи, до увольненія Митрополита Платона отъ управленія епархіею.

(1799—1811 гг.).

—

ГЛАВА I.

Составъ епархіальнаго начальства.

I. Предѣлы московской епархіи.

1). Устройство московской епархіи сообразно предѣламъ московской губерніи.

145. Предположенное въ 1788 г. устройство всѣхъ епархій россійской Церкви, сообразно географическому положенію губерній Россійской имперіи, образовавшихся по новому учрежденію, состоялось не ранѣе 1799 г. Въ томъ 1799 г., Октября 16, св. Синодъ опубликовалъ росписаніе епархій россійской Церкви, устроенныхъ сообразно предѣламъ губерній Россійской имперіи.

Въ росписаніи епархіи россійской Церкви наименованы уже по названію тѣхъ губерній, въ которыхъ онѣ состоятъ. При чемъ показано: а) число церквей, взошедшихъ въ составъ каждой епархіи, б) гдѣ находится каѳедра епархіи и в) какой титулъ епархіальнаго Архіерея.

Digitized by Google

Медленность устройства епархій, сообразно предѣламъ губерній, св. Сунодъ объяснялъ тѣмъ, что по требованіямъ его Сенатъ долго не доставлялъ свѣдѣній о положеніи новоучрежденныхъ губерній, а-именно: а) изъ какихъ онѣ городовъ и уѣздовъ состоятъ, б) къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города и уѣзды принадлежали и пр. Самыя губерніи, какъ извѣстно, окончательное себѣ устройство получили очень поздно (491).

При росписаніи епархій въ 1799 г. св. Сунодъ между прочимъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) коломенскую епархію упразднилъ, и вмѣсто оной открылъ въ предѣлахъ тульской губерніи епархію тульскую. При семъ города бывшей коломенской епархіи, каѳедральный г. Коломна и Серпуховъ съ ихъ уѣздами, такъ какъ они вошли въ составъ московской губерніи, причислены къ московской епархіи (492); 2) калужскую епархію, которая принадлежала къ московской епархіи, открылъ, какъ выше показано, самостоятельною, и на каѳедру ея назначилъ викарія московскаго Преосвященнаго Серапіона, управлявшаго уже церквами калужской епархіи. Но Преосвященный Серапіонъ, не бывъ на каѳедрѣ калужской епархіи, получилъ себѣ другое назначеніе, а-именно, опредѣленъ Архіепископомъ на каѳедру казанской епархіи, а на каѳедру калужской епархіи произведенъ во Епископа архимандритъ Новгородскаго Иверскаго монастыря Ѳеофилактъ (Русановъ) (493).

По присоединеніи бывшаго каѳедральнаго г. Коломны къ составу московской епархіи, московскіе епархіальные Архіереи наименованы Московскими и Коломенскими. Всѣхъ церквей въ московской епархіи по росписанію 1799 г., Октября 16, показано 1289 (494). Съ того

Digitized by Google

1799 г. московская епархія по составу городовъ и церквей взошла въ тѣ предѣлы, какіе донынѣ занимаетъ московская губернія.

2) Нѣкоторыя перемѣны во внутреннемъ составѣ московской губерніи.

§ 146. При первоначальномъ устройствѣ московской губерніи въ 1782 г., какъ мы выше видѣли, составляли губернію 15 городовъ съ ихъ уѣздами, а-именно: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Никитскъ, 6) Подольскъ, 7) Серпуховъ, 8) Звенигородъ, 9) Верея, 10) Можайскъ, 11) Руза, 12) Волоколамскъ, 13) Воскресенскъ, 14) Клинъ и 15) Дмитровъ. Послѣ составъ уѣздовъ въ московской губерніи измѣнялся (494). Въ 1796 г., Декабря 12, когда было новое раздѣленіе государства на губерніи, въ московской губерніи числилось только 10 уѣздныхъ городовъ, а-именно: 1) Москва, 2) Коломна, 3) Серпуховъ, 4) Звенигородъ, 5) Верея, 6) Можайскъ, 7) Руза, 8) Волоколамскъ, 9) Клинъ и 10) Дмитровъ. Прочіе города считались заштатными (495).

Въ 1802 г., согласно представленію московскаго военнаго генералъ-губернатора графа Салтыкова, 12 Февраля, въ московской губерніи опять открыты, по новому росписанію селеній, уѣздные города: Бронницы, Богородскъ и Подольскъ съ ихъ уѣздами; причемъ апробована и карта съ росписаніемъ городовъ и селеній московской губерніи; прежде бывшіе уѣздные города: Никитскъ, обращенъ попрежнему въ село Колычево, Воскресенскъ, оставленъ заштатнымъ городомъ (496). Въ показанномъ составѣ московская губернія доселѣ находится, а-именно, ее соста-

Digitized by Google

вляютъ города съ ихъ уѣздами: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Подольскъ, 6) Серпуховъ, 7) Звенигородъ, 8) Верея, 9) Можайскъ, 10) Руза, 11) Волоколамскъ, 12) Клинъ и 13) Звенигородъ.

Сообразно показанному раздѣленію московской губерніи, московская епархія раздѣлена въ управленіи на округи или уѣзды. Изъ нихъ Москва, Бронницы и Подольскъ съ уѣздами непосредственно подвѣдомы Консисторіи; а прочіе города съ уѣздами подвѣдомы мѣстнымъ Духовнымъ Правленіямъ. Впрочемъ нѣкоторыя селенія пограничныхъ церквей московской епархіи, по неудобности отдѣленія ихъ отъ своихъ приходскихъ церквей, доселѣ принадлежатъ къ другимъ губерніямъ (497).

II. Новое устройство московскаго викаріатства.

1) Положеніе о епархіальныхъ викаріяхъ по указу 1799 г., Октября 16.

§ 147. При составленіи епархій Россійской Церкви сообразно предѣламъ Россійской имперіи, указомъ 1799 г., Октября 16, викарные Архіереи въ епархіяхъ оставлены на прежнемъ основаніи, т. е. для вспомоществованія мѣстнымъ епархіальнымъ Архіереямъ. Викаріямъ велѣно состоять въ непосредственномъ вѣдомствѣ мѣстныхъ Архіереевъ и отправлять дѣла, которыя производятся въ епархіальной Консисторіи; при церковныхъ служеніяхъ заимствовать ризницу и все при томъ нужное отъ мѣстныхъ Архіереевъ. Пребываніе викарнымъ Архіереямъ имѣть въ первоклассныхъ монастыряхъ, которыми имъ и управлять непосредственно.

Digitized by Google

Московскому викарію при семъ назначенъ Саввинскій Звенигородскій монастырь, съ предоставленіемъ ему окладнаго жалованья, по званію архимандрита того монастыря, и прочаго принадлежащаго на его часть. Кромѣ того опредѣлено ему, какъ прочимъ викарнымъ Архіереямъ, штатное жалованье, по званію викарія, 1000 р. въ годъ и 12 человѣкъ служителей съ жалованьемъ имъ по штату (498).

2) Московскіе Преосвященные викаріи.

а) Преосвященный Серафимъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій.

§ 148. На мѣсто Преосвященнаго Сераніона викаріемъ московской епархіи назначенъ ректоръ московской академіи и архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Серафимъ. Онъ въ 1799 г., 25 Декабря, въ день Рождества Христова, Митрополитомъ Платономъ съ Преосвященнымъ Θеофилактомъ Епископомъ Калужскимъ и Грузинскими Архіереями: Митрополитомъ Іоною и Архіепископомъ Варлаамомъ, посвященъ во Епископа Дмитровскаго въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, въ храмѣ Преподобнаго Сергія (499).

Митрополитъ Платонъ резолюціею 30-го тогожъ Декабря поручилъ викарію Преосвященному Серафиму въ управленіе города: 1) Дмитровъ съ его уѣздомъ, такъ какъ на сей городъ Преосвященный викарій и посвященъ, съ тѣмъ, чтобы онъ управленіе производилъ на основаніи законовъ чрезъ посредство Дмитровскаго Д. Правленія, имѣя, въ чемъ надлежитъ, отношеніе къ Митрополиту и къ московской Консисторіи, и 2) города съ уѣздами:

Digitized by Google

Звенигородъ, Клинъ, Волоколамскъ, Рузу, Можайскъ и Верею, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный викарій ими управлялъ также съ помощію мѣстныхъ Д. Правленій, на точномъ основаніи, какъ ими управлялъ бывшій викарій Преосвященный Сераѳимъ. Присемъ велѣно въ порученныхъ управленію Преосвященнаго викарія церквахъ имя его при священнослуженіяхъ вспоминать послѣ имени Митрополита.

Всѣхъ церквей, порученныхъ управленію Преосвященнаго Серафима, простиралось до 436. Въ слѣдующемъ году, а-именно, 4 Апрѣля, 1800 г., Митрополитъ велѣлъ еще поручить управленію викарія до 100 церквей. Консисторія по сему предмету представила Митрополиту, что въ вѣдомствѣ Серпуховскаго Д. Правленія, поступившаго изъ коломенской епархіи, состоитъ три монастыря и 101 церковь. Митрополитъ означенныя церкви и монастыри отдалъ въ управленіе Преосвященнаго викарія (500).

б) Правила Митрополита Платона Преосвященному викарію относительно производства дѣлъ.

§ 149. Митрополитъ Платонъ, поручивъ Преосвященному викарію Серафиму въ управленіе вышепоказанные города, относительно производства дѣлъ ему далъ 30 Декабря, 1799 г., слѣдующія правила:

1. По всей московской епархіи отъ просящихся на церковнослужительскія мѣста прошенія принимать; и, по выслушаніи въ чтеніи и пѣніи, учиня справку и производство чрезъ Консисторію, а по порученнымъ управленію Преосвященнаго городамъ и уѣздамъ чрезъ Д. Правленія, ежели не окажется никакого препятствія и сумнѣнія, опредѣлять и въ стихарь посвящать и граматы за своимъ подписомъ давать.

Digitized by Google

2. При выслушаніи въ чтеніи и пѣніи, ежели просители окажутся неудовлетворительны, отказывать; а ежели средственны, опредѣлять, но на время, доколѣ изучатся читать и пѣть, назначая срокъ; а дотолѣ ихъ дѣйствительными не почитать.

3. Предоставляя за семинаристами мѣста, поступать съ осторожностію, смотря каково они учатся, и бѣдныхъ-ли отцовъ дѣти, и нѣтъ-ли спору отъ священниковъ и прихожанъ.

4. Прошенія на діаконскія и священническія мѣста по тѣмъ церквамъ, кои Преосвященному особо въ управленіе поручены, хотя и принимать и по выслушаніи въ чтеніи и пѣніи производство чинить, но не поставлять; а прежде присылать къ Митрополиту на разсмотрѣніе, прилагая прошенія и другихъ просителей на тѣже мѣста.

5. По прочимъ всѣмъ церквамъ прошенія на діаконскія и священническія мѣста не принимать, а велѣть присылать къ Митрополиту и ожидать его рѣшенія.

6. Имѣть при себѣ генеральныя вѣдомости, гдѣ писаны церковь, приходъ, священно-и-церковнослужители, ихъ дѣти, состояніе и содержаніе ихъ и чьихъ владѣльцевъ приходы; во все сіе вникая, можно порядочнѣе и справедливѣе дѣло рѣшить, и въ производствѣ къ церквамъ достойныхъ служителей можетъ быть меньше затрудненія.

7. Усмотря изъ вѣдомости, что нѣкоторые рекомендованы хорошо и состоятъ или при той церкви, къ которой просители просятъ, или по близости, Преосвященный можетъ ихъ къ себѣ потребовать и, нашедъ ихъ достойными, можетъ ихъ предпочитать тѣмъ, о которыхъ просятъ; ибо нерѣдко случается, что худые не допускаютъ добрыхъ по разнымъ страстямъ.

Digitized by Google

8. Прочія всякаго рода дѣла и прошенія принимать, а по изслѣдованіи въ Консисторіи или въ Д. Правленіяхъ рѣшать. А ежели окажутся дѣла важными и затруднительными, представлять къ Митрополиту.

9. Паче всего хранить справедливость, со страхомъ Божіимъ творя, яко дѣло Божіе, а не человѣческое (501).

в) Преосвященный Августинъ Епископъ дмитровскій, викарій московскій.

§ 150. Преосвященный Серафимъ, викарій московскій, въ 1804 г., 29 Генваря, переведенъ на каѳедру вятской епархіи (502). На мѣсто его во Епископа дмитровскаго, викарія московскаго, посвященъ въ С.-Петербургѣ, въ Александроневской лаврѣ того 1804 г., Февраля 7, ректоръ московской академіи и архимандритъ Августинъ (503).

Указомъ св. Сунода отъ 19 тогоже Февраля, Преосвященному Августину велѣно быть викаріемъ московской епархіи, на основаніи положенія 1799 г., Октября 16. Посему Преосвященный Августинъ для жительства своего занялъ Саввинское подворье (504).

Митрополитъ Платонъ въ особое управленіе Преосвященнаго Августина поручилъ тѣже города и уѣзды московской епархіи, которые были въ управленіи Преосвященнаго Серафима. Равно относительно производства епархіескихъ дѣлъ велѣлъ Преосвященному руководствоваться тѣми-же правилами, которыя были даны Преосвященному Серафиму. Къ сему Митрополитъ присовокупилъ: 1) при всякой просьбѣ во священника изъ неученыхъ церковниковъ, сообщать въ академію и Троицкую семинарію съ требованіемъ увѣдомленія—нѣтъ-ли на то мѣсто желаю-

Digitized by Google

щихъ, и 2) имѣть Преосвященному Августину смотрѣніе надъ академіею, «чтобъ всѣ, особливо учителя и проповѣдники, должности свои проходили рачительно и исправно» (505).

Преосвященный Августинъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій, какъ послѣ увидимъ, былъ долгое время дѣятельнымъ помощникомъ Митрополиту Платону въ управленіи московскою епархіею.

III Консисторія, Благочинные г. Москвы и Духовныя Правленія.

1) Составъ Консисторіи.

а) Члены.

§ 151. По случаю назначенія указомъ св. Сунода 1799 г., Октября 16, Саввино-Сторожевскаго монастыря для московскаго Преосвященнаго викарія, Саввинскій архимандритъ Арсеній, присутствовавшій въ Консисторіи, опредѣленъ въ Боровскій Пафнутьевъ монастырь; онъ въ 1800 г., Октября 9, умеръ въ Москвѣ, въ Чудовѣ монастырѣ (506). Волоколамскій Іосифовскій архимандритъ Викторъ переведенъ въ томъ 1799 г. въ Богоявленскій монастырь; а въ 1800 г. изъ сего монастыря выбылъ. На мѣсто умершаго протоіерея Казанскаго собора Гавріила въ 1799 г., Сентября 25, опредѣленъ ключарь Архангельскаго собора Димитрій Лавровскій съ назначеніемъ его присутствующимъ Консисторіи, а въ 1801 г., Іюля 28, онъ переведенъ въ протопресвитера Архангельскаго собора, на мѣсто умершаго протопресвитера Петра Алексѣева (507). Спасскій на Пескахъ протоіерей Василій

Digitized by Google

въ 1800 г., Генваря 22, переведенъ къ Скорбященской на Ордынкѣ церкви (508). Протоіерей Покровскаго на рву собора Аѳанасій въ томъ 1800 г., отъ присутствія Консисторіи, за старостію лѣтъ, уволенъ (509). Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій, въ томъ-же 1800 г. изъ монастыря и присутствія Консисторіи выбылъ; присутствующими Консисторіи въ томъ 1800 г. назначены Трехсвятительскій протоіерей Василій (Хотунцевскій) и архимандриты Андроніевскій Ѳеофанъ и Высокопетровскій Іоанникій (510).

Посему въ Консисторіи присутствующими, по бумагамъ того времени, значатся:

1799—1800. Богоявленскій архимандритъ Викторъ.
Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій.
Казанскій протопресвитеръ Димитрій.
Покровскій протоіерей Аѳанасій.
Спасскій протоіерей Василій.

1800—1805. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Ѳеофилъ.
Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.
Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.
Скорбященскій протоіерей Василій.
Трехсвятительскій протоіерей Василій.

Въ 1805 г., Іюня 14, Трехсвятительскій протоіерей Василій умеръ (511). Въ тоже время опредѣленъ присутствующимъ Консисторіи Угрѣшенскій игуменъ Никандръ, который въ 1807 г. умеръ (512). Въ 1806 г., въ число присутствующихъ Консисторіи поступилъ Лужецкій архимандритъ Амвросій, который въ 1807 г., Августа 29, переведенъ въ Даниловъ монастырь, потомъ поступилъ въ Новоспасскій монастырь, а въ 1810 г.,

Digitized by Google

умеръ (513). Въ томъ-же 1806 г. присутствующимъ Консисторіи опредѣленъ Казанскаго собора протоіерей Іоаннъ (Шумилинъ-Платоновъ), который въ 1811 г., переведенъ въ Покровскій на рву соборъ на мѣсто умершаго протоіерея Аѳанасія. Въ томъ-же 1811 г., Архангельскій протопресвитеръ Димитрій умеръ. Въ Архангельскій соборъ переведенъ, съ назначеніемъ въ присутствіе Консисторіи, Воспитательнаго дома протоіерей Алексѣй Ѳедоровъ (514).

Посему въ Консисторіи присутствующими, по бумагамъ того времени, значатся:

1805—1806. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Ѳеофанъ.
Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.
Лужецкій архимандритъ Амвросій.
Угрѣшскій игуменъ Никандръ.
Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.
Скорбященскій протоіерей Василій.

1806—1808. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Ѳеофанъ.
Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.
Даниловскій архимандритъ Амвросій.
Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.
Казанскій протоіерей Іоаннъ.
Скорбященскій протопресвитеръ Василій.

1808—1811. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Ѳеофанъ.
Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.
Архангельскій протоіерей Алексій.
Покровскій протоіерей Іоаннъ Платоновъ.
Скорбященскій протопресвитеръ Василій.

Digitized by Google

б) Канцелярія.

§ 152. Секретарь Консисторіи Сергѣй Вишняковъ въ 1803 г. умеръ; на мѣсто его того 1803 г., Мая 26, поступилъ помощникъ секретаря Петръ Алексѣевъ Воиновъ; а помощникомъ секретаря опредѣленъ повытчикъ Консисторіи губернскій секретарь Павелъ Петровъ Никольскій (515).

Повытчиками Консисторіи были: Савва Васильевъ Смирновъ, Алексѣй Степановъ Добровъ, Александръ Ивановъ Лисицынъ, Максимъ Павловъ Смирновъ, Александръ Ѳедоровъ Погожевъ и Петръ Ильинъ Ильинъ (516). У каждаго повытчика были въ производствѣ дѣла, по особому раздѣленію, нѣсколько монастырей и церквей, такъ, что церкви одного и того-же сорока или уѣзда находились по производству дѣлъ у разныхъ повытчиковъ (517).

Прислуга Консисторіи состояла изъ трехъ сторожей, шести приставовъ и нѣсколько человѣкъ солдатъ. Причетники отъ московскихъ церквей, по-прежнему, являлись въ Консисторію на дневанье (518).

2) Наличные благочинные въ Москвѣ.

§ 153. Благочинными г. Москвы въ то время были слѣдующія лица по сорокамъ:

1. Китайскому.

1. Соборовъ и ружныхъ церквей въ Кремлѣ, каѳедральнаго Архангельскаго собора протопресвитеръ Димитрій Іоанновъ Лавровскій.

Digitized by Google

2. Церквей Китайскаго сорока, Казанскій, потомъ Покровскій, протоіерей Іоаннъ Дмитріевъ Шумилинъ-Платоновъ.

2. Ивановскому.

1. Никитскій, въ Басманной, протоіерей Іоаннъ Савельевъ Ромадановскій.

2. Воскресенскій, въ Таганкѣ, протоіерей Симеонъ Іоанновъ Протопоповъ.

3. Срѣтенскому.

1. Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви протоіерей Василій Прокопьевъ (Хатунцевскій), а по смерти его той-же церкви протоіерей Николай Петровъ Друговъ.

2. Адріановскій, въ Мѣщанской, Матвѣй Николаевъ Пономаревъ.

4. Никитскому.

1. Воскресенскій, на Дмитровкѣ, священникъ Андрей Иларіоновъ, потомъ (съ 1808 г.) Николаевскій, что въ Хлыновѣ, протоіерей Іоаннъ Іоанновъ Русиновъ.

2. Георгіевскій, на Вспольѣ, священникъ Іосифъ Михайловъ Смиренскій.

5. Пречистенскому.

1. Троицкій, на Арбатѣ, протоіерей Герасимъ Алексѣевъ Поповъ.

2. Симеоностолпническій, на Поварской, протоіерей Стефанъ Никитинъ Поповъ.

Digitized by Google

6. Замоскворѣцкому.

1. Ризположенскій протоіерей Василій Семеновъ Иниховъ.

2. Николаевскій, на Пупышахъ, протоіерей Петръ Алексѣевъ Титовскій (519).

3) Составъ Духовныхъ Правленій.

§ 154. Съ образованіемъ московской епархіи по новому учрежденію, въ Духовныхъ Правленіяхъ московской епархіи присутствующими, какъ значится въ подписяхъ подъ бумагами, находились слѣдующія лица:

1. Коломенскомъ.

Никологолутвинскій архимандритъ Ананія.
Успенскій протоіерей Михаилъ.
Борисоглѣбскій священникъ Василій.

Повытчикъ Осипъ Воробьевъ.

2. Серпуховскомъ.

Высотскій архимандритъ Мельхиседекъ.
Серпуховской протоіерей Онисимъ Оглоблинскій.
Распятскій священникъ Іаковъ Іоанновъ.

Повытчикъ Василій Казанскій.

3. Можайскомъ.

Николаевскаго собора протоіерей Георгій.
Градскій священникъ Григорій.
— священникъ Антоній.

Повытчикъ Василій Кондратьевъ.

Digitized by Google

4. Верейскомъ.

Верейскій протоіерей Михаилъ.
— Рождественскій священникъ Іоаннъ.
— Троицкій священникъ Іоаннъ.

Повытчикъ Петръ Звѣревъ.

5. Волоколамскомъ.

Введенскій священникъ Стефанъ.
Богоявленскій священникъ Василій.
Буйгородскій священникъ Василій.

Повытчикъ Павелъ Кудрявцевъ.

6. Рузскомъ.

Рузскій протоіерей Іоаннъ.
Градскій священникъ Борисъ Покровскій.
Крестовоздвиженскій священникъ Іоаннъ.

Повытчикъ Яковъ Цвѣтковъ.

7. Звенигородскомъ.

Саввинскій намѣстникъ іеромонахъ Іустинъ.
Звенигородскій протоіерей Василій.

Повытчикъ Никита Рудневъ.

8. Клинскомъ.

Воскресенскій (г. Клина) священникъ Іоаннъ.
Майдановскій священникъ Василій.
Молчановскій священникъ Ѳеодоръ.

Повытчикъ Александръ Смирновъ.

9. Дмитровскомъ.

Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Досіеей.

Digitized by Google

Соборный протоіерей Косьма.
Благовѣщенскій священникъ Георгій.
Повытчикъ Василій Струнинъ.

10. Радонежскомъ.

Вознесенскій священникъ Василій.
Клементьевскій священникъ Петръ.
Повытчикъ Иванъ Кудрявцевъ (520).

Со многими изъ вышепоказанныхъ лицъ мы ознакомимся послѣ.

ГЛАВА II.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

А. Дѣлопроизводство.

I. Ставленическія дѣла.

1) Нѣкоторыя перемѣны въ ставленическомъ производствѣ.

§ 155. Съ 1800 г., ставленическое дѣлопроизводство получило нѣкоторую перемѣну. Прежде въ ставленическомъ дѣлопроизводствѣ допросъ предшествовалъ справкѣ; а съ 1800 г., справка стала предшествовать допросу. Прежде дѣлопроизводство основывалось на довѣріи къ самому просителю; отъ того проситель, ставленическій допросъ подтверждалъ, какъ подтверждались судные допросы, обязательствомъ, большой отвѣтственности предъ закономъ, ежели что въ допросѣ показалъ ложно.

Митрополитъ Платонъ такъ организовалъ епархіальное управленіе, что епархіальное начальство имѣло въ рукахъ

Digitized by Google

своихъ полныя свѣдѣнія о томъ, какъ живетъ епархіальный человѣкъ, въ какомъ состояніи находится церковь и приходъ и пр.

Съ 1800 г., ставленическое дѣлопроизводство стало содержать въ себѣ три главные акта: I прошеніе, II справку и III производство.

I. *Прошеніе* объ опредѣленіи на мѣсто, просители подавали, какъ въ правилахъ Митрополита Платона Преосвященному Серафиму показано, самому Митрополиту или Преосвященному викарію. При прошеніи Преосвященные просителей выслушивали въ чтеніи и пѣніи. Ежели просители оказывались въ чтеніи и пѣніи удовлетворительными, то Преосвященные, обозначивъ о томъ на прошеніи, писали: «учиня справки, представить», или просто «учинить справку». Этотъ актъ служилъ только началомъ ставленическаго производства.

Прошенія съ резолюціею просители сами представляли въ Консисторію, или въ Д. Правленіе, ежели церковь, къ которой просился проситель, подвѣдома была Преосвященному викарію.

II. Справка о просителяхъ и церкви, къ которой они просились, какъ въ Консисторіи, такъ и въ Д. Правленіи выписывалась, смотря по надобности: 1) изъ вѣдомостей а) клировыхъ, б) исповѣдныхъ; 2) изъ ревизскихъ сказокъ; 3) изъ разборныхъ епископъ о духовенствѣ (1784, 1788 и 1797 гг.); 4) и изъ метрикъ, и 5) изъ дѣлъ, ежели оныя касались просителя.

Объ обучавшихся въ академіи и семинаріи требовались свѣдѣнія отъ тамошняго начальства.

При справкахъ отбиралась отъ просителей сказка, не состоитъ-ли они въ родствѣ съ причтомъ той церкви, къ которой просятся.

Digitized by Google

Справка выдавалась въ руки просителямъ, для представленія Митрополиту или Преосвященному викарію. Оттого этотъ актъ ставленическаго производства у просителей имѣлъ техническое названіе: *выправить справки*, *вынести справки*.

Ш. *Производство.* Начало сего акта подавало просителю достаточную надежду на полученіе просимаго мѣста. Этотъ актъ довольно сложный. Онъ заключалъ въ себѣ три части: 1) екзаменацію, 2) ставленическій допросъ и 3) собственно производство.

1. *Екзаменація.* Получивъ справки, Преосвященный по усмотрѣнію своему, одного изъ просителей, а иногда и другихъ претендентовъ на мѣсто, назначалъ къ екзаменатору для испытанія въ знаніи закона Божія. Екзаменаторами были, какъ ниже показано будетъ, особо опредѣленные къ тому московскіе священники и діаконы; а дѣло инодіаконовъ уже было другое. Аттестацію екзаменатора о просителѣ въ знаніи закона Божія, Преосвященный дополнялъ иногда своими вопросами изъ закона Божія. Здѣсь рѣшался жребій просителя—быть ему, или не быть на просимомъ мѣстѣ. Удостоенный по избранію Преосвященнаго опредѣленія на мѣсто, а съ тѣмъ вмѣстѣ производства въ санъ, отсылался въ Консисторію для ставленическаго допроса. Здѣсь проситель получалъ уже твердую надежду на полученіе просимаго мѣста.

2. *Ставленическій допросъ* въ Консисторіи слагался изъ тѣхъ-же элементовъ, которые были прежде. Въ это время ставленическій допросъ потерялъ уже прежній свой характеръ. Хотя въ допросѣ 1) какъ прежде отбирались отъ просителя свѣдѣнія а) о лѣтахъ его отъ рожденія, б) о бытности у вѣроподданнической присяги, в) на комъ женатъ, г) не имѣетъ-ли вредной скорби и препятствующаго къ производству въ санъ подозрѣнія и пр. по

Digitized by Google

извѣстной формѣ. Но 2) теперь преимущественное вниманіе обращалось на послѣдніе пункты допроса, а-именно: что а) ежели онъ, проситель, въ просимый санъ произведенъ будетъ и ставленую грамату получитъ, проповѣди слова Божія говорить обязуется нелѣностію; б) платье станетъ носить приличное духовному званію; в) житіе препровождать обѣщается трезвенное, а упиватися и соблазновъ никакихъ, наче-же ссоръ и дракъ чинить ни съ кѣмъ, и въ питейные домы ходить не будетъ и г) свою должность исправлять желаетъ со всякимъ тщаніемъ и ревностно, помня оное слово Божіе: «проклятъ всякъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ». Слѣдовательно, прежде сила ставленическаго допроса была въ его началѣ, теперь перешла въ конецъ; прежде допросъ обнималъ болѣе прошедшее просителя, теперь сталъ простираться на его будущее; прежде въ собственномъ смыслѣ былъ допросъ, теперь болѣе обязательство. При допросѣ брали подписку съ просителя, въ вѣдѣніи и исполненіи указа о неподаваніи прошеній помѣщичьими людьми на своихъ владѣльцевъ.

и 3. Собственно производство, иначе *посвященіе, поставленіе*—важнѣйшая часть ставленическаго дѣлопроизводства. Эта часть, какъ церковная, каноническая, не измѣнялась. На допросѣ Преосвященный писалъ «въ исповѣди и присягѣ». Духовниками на Троицкомъ подворьѣ въ то время были іермонахи Алексій, потомъ Герасимъ. По исповѣди и присягѣ, какъ прежде, проситель назначался къ посвященію въ санъ. Новопосвященнаго иподіаконы отсылали при запискахъ къ московскимъ священнослужителямъ, для наученія священнослуженію и исправленію требъ; потомъ выдавалась ему ставленая грамата, и новопосвященный отправлялся къ своему мѣсту (521).

Digitized by Google

2). Учрежденіе особыхъ экзаменаторовъ.

§ 156. Въ тоже время, когда даны были Митрополитомъ Преосвященному Серафиму правила относительно производства на священно-и-церковнослужительскія мѣста, а именно, 30 Декабря, 1799 г., Митрополитъ Платонъ предписалъ Консисторіи для производимыхъ на священнослужительскія мѣста и посвящаемыхъ въ стихарь избрать московскихъ трехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ изъ ученыхъ и честнаго состоянія. Для сего всю епархію Митрополитъ велѣлъ раздѣлить на три части; къ священникамъ отсылать производимыхъ во священники, а къ діаконамъ во діаконы и причетники. При семъ Митрополитъ объявилъ, что дѣло иподіаконовъ будетъ—представлять ставленниковъ къ посвященію, а по посвященіи къ изученію служенія, и вносить граматы для подписанія.

Въ 1800 г. 7 Февраля, Консисторія назначила въ Москвѣ экзаменаторовъ, священниковъ: 1) Георгіевскаго на Вспольѣ Іосифа Смиренскаго, 2) Троицкаго на Арбатѣ Герасима Попова, и 3) Сергіевскаго въ Пушкаряхъ, Григорія Терновскаго, и діаконовъ: 1) Благовѣщенскаго на Бережкахъ, 2) Николоязыцкаго, 3) Архангельскаго на Чистомъ прудѣ, и 4) Трехсвятительскаго у Красныхъ воротъ. При чемъ сдѣлано росписаніе, кому изъ экзаменаторовъ какіе сорока и уѣзды поручены для экзаменаціи просителей. Иподіаконамъ также раздѣлены церкви по сорокамъ и уѣздамъ.

3) Инструкція экзаменаторамъ.

§ 157. Для лучшаго исправленія должности, экзаменаторамъ въ тоже время, какъ они учреждены, съ утвер-

Digitized by Google

жденія Митрополита дана инструкція слѣдующаго содержанія:

«Долгъ экзаменаторовъ есть,—избираемыхъ въ духовное званіе испытывать въ знаніи вѣры христіанскія.

Посему экзаменаторамъ наблюдать:

1. Чтобъ не только избираемый къ сему великому служенію зналъ твердо катихизисъ; но и чтобъ хорошо разумѣлъ силу онаго и догматы православной вѣры, а наипаче священникъ, долженствующій словомъ Божіимъ умудрять вѣрныхъ во спасеніе.

2. Ежели-же кто, паче чаянія, изъ избираемыхъ въ духовное званіе, наипаче во діакона и священника, догматы вѣры худо разумѣетъ: таковаго по возможности стараться вразумить и наставить, и доколѣ онъ не будетъ имѣть надлежащаго объ нихъ понятія, дотолѣ не представлять къ посвященію.

3. Какъ примѣръ добраго житія болѣе дѣйствуетъ надъ сердцемъ, нежели проповѣдь и наставленіе священнослужителей, то смотрѣть прилежно, не имѣютъ-ли присылаемые къ нимъ на испытаніе, худыхъ и духовному званію предосудительныхъ склонностей, паче-же невоздержанія и пьянства; а ежели сіи или какіе другіе пороки въ нихъ примѣчены будутъ, доносить о семъ командѣ по самой справедливости, дабы мнимымъ снисхожденіемъ своимъ не содѣлать вреда Церкви Божіей и не навлечь поношенія всему священному сану.

Наконецъ 4) за трудъ сей, яко богоугодный, экзаменаторы не должны требовать отъ присылаемыхъ къ нимъ на испытаніе и на ученіе никакой платы или дарові, да тѣмъ вящшую получатъ награду отъ мздовоздаятеля Бога».

Digitized by Google

Митрополитъ къ сему присовокупилъ: «мы пастырски обнадеживаемъ, что по мѣрѣ усердія и ревности къ возложенной на нихъ отъ насъ должности, вознаградить ихъ не оставимъ» (522).

II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

1) Производство дѣлъ о построеніи и освященіи церквей.

§ 158. Прошенія о построеніи церквей и придѣловъ въ церквахъ просители, на основаніи правилъ, данныхъ Митрополитомъ Преосвященному викарію Серафиму, подавали Преосвященному викарію. При прошеніи прилагали планъ на постройку церкви или придѣла. Производство дѣлъ о построеніи церквей и придѣловъ, по прежнимъ примѣрамъ, происходило или въ Консисторіи или въ мѣстномъ Духовномъ Правленіи. Какъ изъ Консисторіи, такъ и изъ Духовныхъ Правленій дѣла съ опредѣленіемъ о дозволеніи построить церковь или придѣлъ, представлялись къ Преосвященному викарію; и, по утвержденіи опредѣленія, выдавалась просителямъ храмозданная грамата за подписомъ Преосвященнаго викарія.

О разрѣшеніи освятить новоустроенный храмъ просители прошенія подавали также къ Преосвященному викарію. При прошеніи прилагалась опись новоустроеннаго храма и другихъ церковныхъ предметовъ; опись своимъ подписомъ удостовѣрялъ мѣстный благочинный. Освященіе церквей производили большею частію соборяне каѳедральнаго Архангельскаго собора, или другія лица изъ духовенства по прошеніямъ просителей (523).

Digitized by Google

2) Инструкція церковнымъ старостамъ.

§ 159. Опредѣленіе церковныхъ старостъ, какъ прежде, происходило по выборамъ мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей и прихожанъ съ утвержденія епархіальнаго начальства.

Когда въ 1808 г., обращено было особое вниманіе духовнаго начальства на свѣчные доходы въ приходскихъ церквахъ по причинамъ, о которыхъ показано будетъ ниже, св. Сѵнодъ, съ Высочайшаго утвержденія, 17 Апрѣля издалъ инструкцію церковнымъ старостамъ, которая и доселѣ дѣйствуетъ.

По инструкціи: 1. Церковный староста есть повѣренный прихожанъ церкви, для храненія и употребленія церковныхъ денегъ и вообще для сохраненія церковнаго имущества.

2. Выборъ церковнаго старосты происходитъ по приговору прихожанъ, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священно-и-церковнослужителей и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея.

3. Церковный староста опредѣляется на три года; но тотъ-же староста можетъ и далѣе продолжать свою должность по новымъ, въ тѣже сроки, выборамъ.

4. Обязанности церковнаго старосты: а) по вступленіи въ должность онъ α) повѣряетъ церковное имѣніе по описи и β) принимаетъ приходорасходныя церковныя книги для внесенія въ нихъ прихода и расхода церковныхъ денегъ. Описи и приходорасходныя книги выдаются изъ Консисторіи или Д. Правленій за шнуромъ, печатью и сургучемъ; б) при священнослуженіи собираетъ отъ доброхотныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку;

Digitized by Google

в) продаетъ свѣчи, г) принимаетъ приношенія къ церковному употребленію служащія, какъ-то, образа, оклады, муку на просфоры и т. п., д) смотритъ за чистотою въ церкви, за сохранностію церковнаго имущества, за доходами съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ-то, лавокъ, домовъ, лѣса и пр., е) производитъ покупку нужныхъ для церкви вещей и пр. При семъ даны правила относительно α) свидѣтельствованія церковныхъ суммъ, β) записи прихода и расхода оныхъ и другія.

Привиллегіи для церковныхъ старостъ инструкціею назначены: а) освобожденіе ихъ отъ другихъ должностей по выборамъ и б) награды похвальнымъ листомъ и медалями для ношенія на шеѣ (524).

Въ 1809 г., Марта 6, св. Сунодъ запретилъ опредѣлять священниковъ и діаконовъ въ церковные старосты, объясняя, что должность сія не можетъ быть ни въ какомъ отношеніи соединена ни съ существеннымъ ихъ долгомъ по церкви, ни съ тою обязанностію, по коей надлежитъ имѣть имъ наблюденіе надъ церковною суммою сообразно правиламъ, которыя въ инструкціи для церковныхъ старостъ начертаны. Причетниковъ дозволено опредѣлять въ церковные старосты, на основаніи общаго о семъ предметѣ постановленія; но тамъ только, гдѣ представится совершенная невозможность въ избраніи къ должности сей кого-либо изъ прихожанъ, и притомъ непремѣнно какъ по согласію избираемаго причетника. Къ нужнымъ церквамъ велѣно требовать церковныхъ старостъ отъ того начальства, въ вѣдѣніи коего состоитъ церковь (525).

Digitized by Google

Б. Судопроизводство.

I. Дѣла судныя.

1) Слѣдственныя и исковыя.

§. 160. Указомъ св. Сунода 1800 г., Марта 22, впервые предоставлено епархіальнымъ Архіереямъ, въ случаѣ донесенія на кого-либо изъ священно-и-церковнослужителей въ сдѣланіи соблазна или другаго какого-либо дурнаго поступка, вмѣсто слѣдствія, «которое продолжается бываетъ иногда со стороны подсудимаго разными къ мнимому оправданію своему, а въ самомъ существѣ къ проволочкѣ дѣла служащими выдумками, немедленно вызывать таковаго въ архіерейскій домъ, прилежно испытывать его поведеніе и исправлять удобными по разсмотрѣнію Преосвященныхъ средствами». Но такъ какъ это испытаніе было дѣломъ келейнымъ и въ бумаги не вписывалось, то и невидно по дѣламъ—вошла-ли эта надежная мѣра къ исправленію впадающихъ въ проступки лицъ—въ употребленіе. Дѣла слѣдственныя по московскому епархіальному управленію производились прежнимъ порядкомъ (526).

Въ 1803 г., Августа 13, Митрополитъ Платонъ велѣлъ Консисторіи объявить по епархіи, что благочинные могутъ принимать всякія представленія, особливо въ жалобахъ однихъ на другихъ, и, по онымъ разсматривая и словесно изслѣдовавъ, стараться ихъ примирить и тѣмъ дѣло кончить. Ежели не примирятся, то велѣть имъ самимъ по командѣ просить. Но въ-тоже время предписано о безпорядкахъ священно-и-церковнослужителей и опущеніи ими своей должности—благочиннымъ не медля отъ себя

Digitized by Google

представлять епархіальному начальству (527). По дѣламъ тяжебнымъ—судъ, по формѣ—практика уже оставляла; дѣла сего рода, какъ и дѣла о проступкахъ, производились больше чрезъ изслѣдованіе (528).

2) Проступки въ духовенствѣ и наказанія.

§ 161. Изъ вышеупомянутаго указа св. Сѵнода 1800 г., Марта 22, видно, что по всѣмъ епархіямъ господствующимъ порокомъ между духовными того времени, признавалось *пьянство*, отъ котораго происходили разные соблазны, неприличные духовному званію. Посему св. Сѵнодъ тѣмъ указомъ предписывалъ епархіальнымъ Архіереямъ употреблять всѣ мѣры къ искорененію сего порока. И по дѣламъ московскаго епархіальнаго управленія видно, что въ то время, судныя дѣла преимущественно производились о нетрезвости священно-и-церковнослужителей и неприличныхъ ихъ поступкахъ во время нетрезвости (529).

Для наказанія священнослужителей за проступки употреблялись прежнія мѣры наказанія, а-именно: 1) денежные штрафы; 2) посылка на время въ монастырь; 3) низведеніе въ причетническую должность; 4) *лишеніе* сана.

Лишеніе сана священнослужителей за пороки, на основаніи указа св. Сѵнода 1797 г., Мая 4, предоставлено самимъ епархіальнымъ Архіереямъ, «не описываясь св. Сѵноду, а точію въ извѣстіе репортуя съ краткимъ однако и достаточнымъ объясненіемъ вины каждаго» (530).

Указомъ 1800 г., Марта 22, св. Сѵнодъ за справедливое духовное средство къ наказанію находилъ, что «ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣд-

Digitized by Google

ствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои они подвергаются своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его между производствомъ слѣдствія, будутъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ умретъ, таковой, яко оказавшійся уже недостойнымъ своего сана и добровольно опорочившій оный, къ вящшему убѣжденію подобныхъ, не будетъ впредь удостоиваемъ и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а будетъ похороняемъ простымъ мірскимъ погребеніемъ» (531).

При лишеніи священнослужителей сана, по прежнему обычаю, у лишаемаго священства остригали волосы на головѣ и бородѣ (532).

II. Дѣла бракоразводныя.

1) Новый порядокъ для бракоразводныхъ дѣлъ.

§ 162. Въ 1805 г., св. Сунодъ указомъ 1-го Генваря объявилъ, что «расторгать браки и дѣлать разводы по правиламъ нашей Церкви, въ однихъ только нестерпимыхъ и ясно доказанныхъ случаяхъ дозволяется» и съ Высочайшаго утвержденія, по бракоразводнымъ дѣламъ на будущее время епархіальнымъ Архіереямъ постановилъ правиломъ, чтобы рѣшенія консисторскія о разводахъ никогда на мѣстѣ не были исполняемы, но вносились-бы на разсмотрѣніе св. Сунода и неиначе, какъ по утвержденіи его, были приводимы въ исполненіе.

Для производства бракоразводныхъ дѣлъ св. Сунодъ тѣмъ-же указомъ предписалъ дополнительныя правила, а-именно:

Digitized by Google

1. Въ Консисторіяхъ, по окончаніи производства дѣлъ о разводахъ, на прежнемъ узаконеніи, сочинять изъ дѣлъ экстракты съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, и по скрѣпѣ ихъ секретаремъ, объявлять, прежде слушанія въ Консисторіи, обѣимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства къ онымъ.

2. Если-бы кто изъ нихъ призналъ, что въ тѣхъ экстрактахъ пропущенное или съ дѣломъ несходственное, то въ оном рукоприкладствѣ написать имъ не возбранять.

3. По выслушаніи и разсмотрѣніи Консисторіями изъ таковыхъ дѣлъ экстрактовъ и по учиненіи ими рѣшенія, представлять Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, которымъ, по наложеніи на тѣ рѣшенія мнѣнія своего, на основаніи св. Отецъ правилъ и государственныхъ узаконеній, и не объявляя онаго отнюдь тяжущимся, вносить при рапортахъ на разсмотрѣніе св. Сѵноду съ приложеніемъ экстрактовъ (533).

2) Виды дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 163. По дѣламъ того времени встрѣчаются слѣдующіе виды дѣлъ бракоразводныхъ:

а) По несогласію супруговъ.

Дѣла сего рода начинались въ Консисторіи прошеніями супруговъ, о разводѣ ихъ брака по взаимнымъ неудовольствіямъ. Причемъ въ прошеніяхъ причинами неудовольствія они объявляли или нарушеніе супружеской вѣрности, впрочемъ достаточныхъ доказательствъ на то не представляли, или дурное обращеніе, или другія причины, по которымъ одинъ изъ супруговъ не находилъ для себя

Digitized by Google

возможнымъ сожительство въ супружествѣ. Епархіальное начальство, въ подобныхъ случаяхъ, обращалось къ примиренію супруговъ чрезъ духовниковъ ихъ и въ Присутствіи Консисторіи. Ежели супруги рѣшительно не соглашались на примиреніе, то епархіальное начальство, не расторгая ихъ брака, на основаніи 102 пр. Карѳагенскаго собора, опредѣляло имъ жить отдѣльно другъ отъ друга, а въ новый бракъ не вступать. Причемъ предписывалось духовникамъ, разошедшихся супруговъ убѣждать къ примиренію и совокупному сожительству. Св. Сунодъ, какъ видно по дѣламъ, такія опредѣленія епархіальнаго начальства, яко согласныя съ узаконеніями, оставлялъ въ своей силѣ (534).

б) За прелюбодѣяніе.

По просьбамъ о расторженіи брака, за нарушеніе супружеской вѣрности, требовалось указаніе лица, съ которымъ обвиняемое лице впало въ прелюбодѣяніе; въ противномъ случаѣ прошеніе возвращалось просителю. Впрочемъ, какъ видно по дѣламъ того времени, бракоразводныя дѣла за прелюбодѣяніе велись и оканчивались тогда легко. Бракъ расторгался: 1) ежели обвиняемое лице сознавалось въ нарушеніи супружеской вѣрности; 2) хотя-бы и не созналось, но были улики непристойнаго поведенія для супруга. По расторженіи брака, виновное лице предаваемо было епитиміи, т. е. содержанію опредѣленное время въ монастырѣ и подъ смотрѣніемъ отца духовнаго; виновному лицу вступленіе въ новый бракъ запрещалось, а невинному лицу на случай вступленія въ бракъ выдавался отверзтый указъ (535).

Digitized by Google

в) За многобрачіе.

Въ случаѣ вступленія кого-либо изъ супруговъ въ бракъ при существованіи перваго брака, лице вступившее въ незаконное супружество обращалось къ первому супружеству. Дѣти, прижитыя во второмъ бракѣ, признавались незаконными и виновное лице за вступленіе въ бракъ предавалось епитиміи.

Въ 1807 г., по всѣмъ епархіальнымъ управленіямъ опубликовано было, какъ незаконное, рѣшеніе казанской Консисторіи, которая признала законнымъ второй бракъ симбирскаго вице-губернатора Чирикова, вступившаго въ бракъ съ помѣщицею Тургеневою при жизни ея мужа (536).

г) За неспособностію къ совокупленію.

По дѣламъ о разводѣ брака за неспособностію къ совокупленію, требовалось: 1) собственное признаніе предъ судомъ лица обвиняемаго въ неспособности, и 2) свидѣтельство медицинскаго начальства, что оное лице дѣйствительно неспособно къ супружескому совокупленію. Дѣла сего рода вчинать дозволялось не прежде истеченія трехъ лѣтъ отъ совершенія брака. При изслѣдованіи о неспособности къ совокупленію одного изъ супруговъ, другой супругъ не подвергался никакому преслѣдованію (537).

д) За безвѣстнымъ отсутствіемъ.

Въ 1810 г., Сентября 25, для производства дѣлъ о расторженіи брака по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа или жены, изданы отъ св. Сѵнода особыя правила.

Digitized by Google

Впрочемъ правила тѣже, которыя прежде по дѣламъ сего рода соблюдались въ практикѣ, а-именно:

1. Первоначальная просьба о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію кого-либо изъ супруговъ и о дозволеніи оставленному супругу вступить въ новое супружество, должна быть подана или прислана по почтѣ къ епархіальному Преосвященному отъ самого супруга, который ищетъ развода.

2. Проситель вчинать дѣло можетъ не прежде, какъ по истеченіи пяти лѣтъ отъ времени неизвѣстности отсутствующаго супруга.

3. Изслѣдованія по дѣламъ сего рода должны заключать въ себѣ: а) дознаніе, было-ли подано въ свое время явочное прошеніе объ отлучкѣ отсутствующаго супруга, б) справку о бракѣ съ записями въ метрикахъ и другихъ документахъ, в) допросъ посредствомъ гражданскаго начальства родственниковъ лица, въ неизвѣстности находящагося и жителей того мѣста, гдѣ супруги жили, о поведеніи отлучившагося супруга, не было-ли подано ему [illegible] со стороны супруга къ оставленію его, не извѣстно-ли кому о мѣстопребываніи отлучившагося супруга и пр. (538).

Московское епархіальное начальство при просьбахъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію супруговъ, принимало и копіи съ явочнаго прошенія объ отлучкѣ отсутствующаго супруга. Производство слѣдствій по дѣламъ сего рода поручалось благочиннымъ при депутатѣ съ свѣтской стороны. Опредѣленіе по дѣлу съ экстрактомъ отъ московскаго епархіальнаго начальства представлялось святѣйшему Сѵноду на утвержденіе (539).

Digitized by Google

ГЛАВА III.

Обозрѣніе епархіальнаго управленія по предметамъ управленія.

I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

1) Катихизическія поученія и проповѣди.

§ 164. Катихизическія поученія, какъ прежде, преподавались лѣтомъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ церкви 12-ти Апостолъ соборянами, и по назначенію Консисторіи, съ утвержденія Преосвященнаго викарія, въ одной изъ церквей каждаго благочинія приходскими священниками (540).

Священники и діаконы изъ ученыхъ, такъ-же какъ прежде, говорили проповѣди своего сочиненія въ приходскихъ церквахъ, а священники кромѣ того, по росписанію, въ праздничные дни произносили проповѣди въ Успенскомъ соборѣ или Чудовѣ монастырѣ (541).

Указомъ св. Сѵнода 1800 г., Марта 22, вообще было предписано, чтобъ «ученые изъ священниковъ и діаконовъ сочиняли-бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ слова Божія и поученій св. Отецъ, безъ всякаго впрочемъ съ своей стороны лишняго умствованія; а чтобъ не могло сего быть на самомъ дѣлѣ, отдавать имъ священникамъ и діаконамъ напредь тѣ проповѣди свои на апробацію учрежденнымъ цензорамъ». Митрополитъ не разъ ученымъ священнослужителямъ предписывалъ, «чтобъ они проповѣди своего сочиненія говорили не по указу

Digitized by Google

только, но по ревности къ исправности своей должности» (542). Кто въ теченіи года говорилъ проповѣдей менѣе назначеннаго числа, съ того взыскивался штрафъ за каждую недосказанную проповѣдь по рублю. Кто говорилъ проповѣдей болѣе назначеннаго числа, тому Митрополитъ объявлялъ свое удовольствіе и благодарность (543).

По вѣдомости 1805 г. значилось въ Москвѣ при соборахъ и церквахъ окончившихъ богословскій курсъ протоіереевъ 10, священниковъ 216 и діаконовъ 110, итого 336; а во всей епархіи считалось тогда окончившихъ богословскій курсъ протоіереевъ 18, священниковъ 342 и діаконовъ 115. Сверхъ того окончившихъ философскій курсъ, въ томъ 1805 г., показано священниковъ 76 и діаконовъ 12 (544).

Лучшія проповѣди, «по важности слога и мыслей въ нихъ содержащихся и къ назиданію въ благочестіи полезныя», указомъ св. Сѵнода 1808 г., Марта 17, велѣно было епархіальнымъ Архіереямъ въ концѣ года присылать въ св. Сѵнодъ (545).

2) Обращеніе московскихъ раскольниковъ къ единовѣрію.

§ 165. Московскіе раскольники, называя себя старообрядцами, представили Митрополиту Платону прошеніе о присоединеніи ихъ къ православной Церкви на предложенныхъ ими условіяхъ, а-именно, чтобъ

1. Разрѣшить ихъ отъ клятвъ, которыя на нихъ прежде православною Церковію возложены.

Digitized by Google

2. Избрать имъ священниковъ и діаконовъ, которые по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, или вновь таковыхъ хиротонисать по старопечатнымъ книгамъ.

3. Службу Божію, таинства и требы христіанскія имъ совершать также по старопечатнымъ книгамъ.

4. Церкви для нихъ освящать по старопечатнымъ книгамъ, и антиминсы имѣть или освященные при всероссійскихъ Патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, или вновь освящать по старопечатнымъ книгамъ.

5. Священниковъ ихъ не требовать къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то, въ крестные ходы и тому подобное.

6. Старообрядческимъ священникамъ и старообрядцамъ, пріемлющимъ священство, быть подъ вѣдѣніемъ и судомъ Митрополита.

7. Св. мvро имѣть изъ православной Церкви и пр.

Всѣхъ пунктовъ условія 16, изъ которыхъ въ послѣднемъ значилось: «распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія; ибо такая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любве и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя и апостольскія Церкви».

Митрополитъ Платонъ, изъявивъ согласіе на изложенные пункты условія съ нѣкоторыми впрочемъ измѣненіями, объяснялъ между прочимъ, что «они (старообрядцы) нынѣ сближаются или паче соединяются съ Церковію и истину ея и таинства и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно разрѣшить сіе». Относительно употребленія старопечатныхъ книгъ Митрополитъ

Digitized by Google

отозвался, что «хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся погрѣшности, но не въ существенныхъ догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего».

При семъ Митрополитъ положилъ: 1) пріемлющихъ на вышеписанномъ основаніи православную Церковь, не называть болѣе раскольниками или старообрядцами; ибо въ Церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами или *единовѣрцами*. На послѣднее согласились обратившіеся къ единовѣрію, и церковь ихъ положено называть единовѣрческою. Въ упорствѣ и отторженіи отъ Церкви пребывающихъ оставить при прежнемъ именованіи раскольниками; 2) объявить, что православная Церковь, яко мать сердобольная, дѣлаетъ сіе снисхожденіе безъ соблазна правовѣрныхъ, слѣдуя примѣру апостольскому, *иже немощнымъ быстя яко немощенъ*, но съ тѣмъ, *да немощныхъ пріобрящетъ*, и дабы возымѣть благую надежду, что таковые со временемъ Богомъ просвѣтятся, и, ни въ чемъ въ неразличествующее съ Церковію, пріидутъ согласіе.

Св. Сунодъ на вышеизложенное, съ Высочайшаго утвержденія, изъявилъ свое согласіе (546). О чемъ объявлено указомъ 1800 г., Октября 27.—Съ того времени единовѣрческая или благословенная церковь въ Москвѣ начала свое существованіе.

3) Отмѣна штрафныхъ денегъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія.

§ 166. Единовѣрцы въ предложенныхъ условіяхъ соединенія ихъ съ православною Церковію, между прочимъ (п. 13) представляли: «есть-ли кто изъ старообрядцевъ по каковымъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ на

Digitized by Google

исповѣди и у св. причащенія не будетъ, таковыхъ взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не подвергать, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ». Митрополитъ Платонъ на сей пунктъ отозвался, что «хотя на сію статью и можно согласиться: но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ св. Сунода». Къ сему Митрополитъ присовокупилъ: «а естьлибъ и всѣ православные отъ онаго денежнаго штрафа были освобождены, а наказываемы-бъ они были за духовное преступленіе духовными епитиміями, сіе-бы сходственно было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ».

Въ 1801 г., когда пункты единовѣрцевъ были утверждены, св. Сунодъ представилъ на Высочайшее усмотрѣніе, что «приверженные къ православной Церкви исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія опускаютъ только по стеченію обстоятельствъ; а нерадящіе о семъ долгѣ, единственно для избѣжанія платежа за то штрафа, объявляютъ себя старообрядцами; и сдѣланная старообрядцамъ отъ платежа штрафа свобода не только даетъ имъ предъ православными выгоду, но служитъ нѣкоторымъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православной Церкви; сборъ-же штрафныхъ денегъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія не можетъ составлять знатнаго государственнаго дохода». Посему св. Сунодъ просилъ отставить взысканіе денежныхъ штрафовъ съ тѣхъ, кои непоколебимо пребываютъ въ православной грекороссійской Церкви, и наказаніе за небытіе на исповѣди и у св. причастія предоставить приватному сужденію ихъ духовныхъ отцевъ; а на уклоняющихся отъ сей святыни, по нерадѣнію, возлагать церковныя епитиміи съ вѣдома епархіальнаго Архіерея, подъ смотрѣніемъ ихъ приходскихъ священниковъ, и упорныхъ, кто присланъ

Digitized by Google

будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія, за удаленіе отъ исповѣди и св. причастія, посылать для исправленія въ монастыри по-прежнему. Представленіе св. Синода по сему предмету того 1811 года, 18 Генваря, Высочайше утверждено (547). Такимъ образомъ денежные штрафы за небытіе на исповѣди и у св. причастія, продолжавшіеся съ 1718 года, прекращены.

Митрополитъ Платонъ, ежегодно получая экстракты по московской епархіи о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, предписывалъ приходскимъ священникамъ возлагать епитимію на тѣхъ прихожанъ, которые исполненіе христіанской обязанности исповѣди и св. причастія опустили по нерадѣнію (548).

4) Открытіе училищъ въ сельскихъ приходахъ.

§ 167. Какъ при Государынѣ Екатеринѣ II гражданское правительство для распространенія просвѣщенія въ народѣ, открыло въ городахъ народныя училища, такъ при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, съ учрежденіемъ въ 1802 г. Министерства народнаго просвѣщенія, предположено было открыть въ сельскихъ приходахъ приходскія училища.

Въ 1803 г., Генваря 24, изданъ Уставъ для приходскихъ училищъ. По уставу: 1) каждый приходъ или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ, должны имѣть по крайней мѣрѣ одно приходское училище; 2) въ приходскихъ училищахъ положено обучать чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики; 3) при семъ наставлять въ главныхъ началахъ закона Божія, въ благонравіи, въ обязанностяхъ къ Государю, начальству и пр.

Digitized by Google

Обученіе въ приходскихъ училищахъ указомъ 1805 г., Генваря 31, возложено на приходскихъ священнослужителей (549). Съ того времени въ нѣкоторыхъ приходахъ московской епархіи стали устрояться при церквахъ училища.

II. По предмету благоустройства церквей и причтовъ.

1) Продолженіе прежнихъ мѣръ къ благоустройству церквей и причтовъ.

§ 168. Ветхія и малоприходныя церкви, какъ прежде, были присоединяемы къ другимъ церквамъ (550). Въ видахъ лучшаго устройства приходскихъ церквей и содержанія ихъ причта, Митрополитъ Платонъ рѣдко разрѣшалъ построеніе домовыхъ церквей (551); а въ 1800 г., Сентября 24, и св. Сунодъ предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ не разрѣшать построенія домовыхъ и безприходныхъ церквей безъ предварительнаго о семъ представленія св. Суноду (552).

Въ соборныхъ и ружныхъ церквахъ, для безбѣднаго содержанія ихъ причтовъ, указомъ св. Сунода 1800 г., Октября 18, дозволено имѣть неполное противу штата число священно-и-церковнослужителей, съ тѣмъ, чтобы остальный окладъ штатнаго жалованья былъ раздѣляемъ на наличный причтъ (553). Посему въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ, соборахъ и ружныхъ церквахъ, съ утвержденія Митрополита, тогда-же сокращенъ составъ причта, съ раздѣленіемъ на членовъ его штатнаго жалованья (554).

Digitized by Google

2) Особое назначеніе свѣчныхъ доходовъ въ приходскихъ церквахъ.

§ 169. Свѣчные доходы въ приходскихъ церквахъ гласны стали епархіальному начальству только по распоряженію Митрополита Платона, который, какъ выше показано, сдѣлалъ распоряженіе (§ 78), чтобы мѣстные благочинные ежегодно представляли епархіальному начальству вѣдомости о томъ: а) сколько въ каждой подвѣдомой имъ церкви собрано денежной суммы, б) сколько продано свѣчъ и отъ оной продажи получено приращенія. Изъ послѣдней отрасли церковныхъ доходовъ св. Сунодъ предположилъ сдѣлать обширныя операціи, а-именно, улучшить содержаніе а) приходскаго духовенства и б) духовно-учебныхъ заведеній. Для сего св. Сунодъ въ 1806 году, 24 Сентября, предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, по истеченіи каждаго года, присылать въ св. Сунодъ перечневыя вѣдомости о церковныхъ суммахъ, сколько ихъ въ каждомъ году и при какомъ числѣ церквей каждаго города съ уѣздомъ его было въ приходѣ и расходѣ и затѣмъ къ слѣдующему году осталось (555); въ 1808 г., Іюня 4, велѣно было оставшіяся церковныя суммы, ежегодно собирая въ Консисторіи, отсылать для храненія и приращенія въ казенныя для того учрежденія, какъ-то, въ Государственный заемный Банкъ или Приказъ общественнаго призрѣнія; причемъ указанъ и способъ исполненія сего дѣла (556). Въ томъ-же 1808 г., Августа 26, въ видахъ увеличенія свѣчныхъ церковныхъ доходовъ, съ Высочайшаго разрѣшенія предоставлено церквамъ исключительное право продажи церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ (557). А по указамъ 1809 г., Іюня 8 и 1810 г., Ноября 14, остаточныя свѣчныя суммы

Digitized by Google

приходскихъ церквей окончательно переведены въ вѣдѣніе и распоряженіе св. Сунода 558).

3) Положеніе о московскихъ городскихъ кладбищахъ и закрытіе Міюсскаго кладбища.

§ 170. Выше показано, что св. Сунодъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, указомъ 1799 г., Апрѣля 4, для составленія суммы на пособіе вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, предписалъ обращать сборъ денегъ при погребеніи умершихъ на кладбищахъ. Въ слѣдствіе сего указа, московское епархіальное начальство тогдаже сдѣлало распоряженіе, чтобы на московскихъ кладбищахъ сборъ денегъ при погребеніи умершихъ, производился чрезъ тамошнихъ священниковъ подъ смотрѣніемъ мѣстныхъ благочинныхъ, и для сбора денегъ выданы священникамъ, за печатью благочинныхъ, кружки (559).

Но главноначальствующій въ Москвѣ графъ Салтыковъ, при новомъ раздѣленіи г. Москвы на части, въ 1800 г., Октября 31, предложилъ московскому епархіальному начальству, для лучшаго распоряженія: 1) московскія кладбища поручить особому смотрѣнію мѣстныхъ инспекторовъ (частные пристава) полиціи; 2) учрежденіе карауловъ на кладбищахъ и копаніе могилъ производить чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей; 3) для сбора и распоряженія церковными доходами на содержаніе и украшеніе церкви избрать старостъ—гдѣ оныхъ нѣтъ, изъ близъ живущихъ обывателей—людей надежныхъ, которые бы о приходѣ и расходѣ церковнаго сбора, по прошествіи каждой трети, представляли частнымъ инспекторамъ вѣдомости; 4) за поведеніемъ гробокопателей изъ нижнихъ чиновъ имѣть полицейскимъ чиновникамъ строгое наблюденіе и чтобы они могилы рыли для каждаго гроба не

Digitized by Google

мельче трехъ аршинъ, а для безостановочнаго погребенія, къ каждому наступающему дню, имѣли въ готовностиниа кладбищѣ не менѣе пяти могилъ; 5) за могилу болѣе одного рубля не требовать; изъ сего рубля,—50 к. отдавать гробокопателямъ; изъ другой половины выдавать одну часть на содержаніе церкви, а другую священнику и причта, съ тѣмъ, чтобъ они за погребеніе умершихъ особой платы не требовали, выключая тѣхъ, кои добровольно за то дать пожелаютъ, а также на поминовенія и другія молитвословія; 6) Міюсское кладбище, по крайней ветхости церковнаго строенія и по неимѣнію при немъ особаго священника и причетниковъ, уничтожить.

Консисторія по справкѣ съ вышеизложеннымъ указомъ о доходахъ на кладбищахъ въ пользу вдовъ и сиротъ, представила Митрополиту мнѣніе, что за силою состоявшагося по сему предмету Высочайше утвержденнаго доклада, епархіальное начальство въ отмѣну онаго, безъ особливаго отъ главнаго своего начальства предписанія, само собою никакихъ другихъ распоряженій сдѣлать не можетъ. Митрополитъ утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, присовокупивъ, что Міюсское кладбище, когда почтено ненужнымъ, то и нѣтъ нужды его оставлять. О семъ 14 Декабря, того 1801 г., сообщено графу Салтыкову и Міюсское кладбище въ тоже время закрыто. Изъ церкви Міюсскаго кладбища антиминсъ отданъ въ Чудовскую ризницу, а ризница перенесена въ ближайшую Тихвинскую церковь, причту которой предоставлено отправлять и поминовенія на упомянутомъ кладбищѣ.

Но вскорѣ Митрополитъ, по новому соглашенію съ главноначальствующимъ, призналъ учрежденіе его о кладбищахъ болѣе соотвѣтствующимъ порядку и благоустройству на такомъ положеніи, чтобъ 1) кладбища по прежнему оставались въ вѣдомствѣ полиціи; 2) для сбора

Digitized by Google

прихода и веденія расхода на кладбищахъ избраны были пять купцовъ или мѣщанъ старосты церковные; 3) остатки денегъ присылать въ Консисторію на снабдѣніе, въ силу указа, вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ священнослужителей безъ пропитанія. Для старостъ церковныхъ составлена особая инструкція, по которой для записи прихода и расхода выдавались изъ Консисторіи шнуровыя книги (560).

III. По предмету богослуженія.

1) Инструкція Митрополита Платона для надзора за Чудовскими пѣвчими.

§ 171. Учрежденіе Преосвященнаго Амвросія, чтобъ въ Чудовской капеллѣ были два учителя,—одинъ для обученія пѣнію, другой для обученія малолѣтныхъ пѣвчихъ наукамъ, соблюдалось и при Митрополитѣ Платонѣ (561).

Въ 1800 г., Ноября 27, Митрополитъ Платонъ, находясь на жительствѣ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, для надзора за Чудовскимъ хоромъ далъ священнику Іоанну Платонову-Шумилину, числившемуся на протоіерейской вакансіи Срѣтенскаго собора, потомъ бывшему преемственно протоіереемъ Казанскаго и Покровскаго соборовъ, слѣдующую инструкцію:

1. Быть ему Платонову московскаго архіерейскаго хора регентомъ и надзирателемъ.

2. Смотрѣть за ученіемъ пѣвчихъ въ пѣніи и за исправностію самого учителя, а также, чтобъ вся музыка была въ порядкѣ и устройствѣ.

3. Наблюдать, чтобъ пѣвчіе были съ лучшими голосами; а спадшихъ или неспособныхъ представлять къ увольненію.

Digitized by Google

4. Ежели понадобятся лучшіе голоса къ музыкѣ, то изыскивать ихъ и, избравъ, представлять.

5. Наблюдать, чтобъ пѣвчіе вели себя честно и порядочно и были-бъ благопристойно одѣты.

6. Неисправныхъ, а наипаче невоздержныхъ штрафовать поклонами и удерживаніемъ жалованья, или чѣмъ окажется по дѣлу.

7. Которые окажутся неисправляющимися, о тѣхъ представлять къ исключенію.

8. На служеніи ходить пѣвчимъ по приказанію и распоряженію его, Платонова.

9. Деньги пѣвческія къ раздѣлу росписывать ему Платонову съ уставщикомъ и представлять Митрополиту.

10. Наблюдать, чтобы малые пѣвчіе содержаніемъ были довольны, какъ въ платьѣ, такъ и въ пищѣ. Естьли онъ Платоновъ найдетъ къ учрежденію для нихъ что-либо лучшее, о томъ представлять Митрополиту.

11. Да и во всѣхъ пѣвчихъ, что потребуется перемѣнить къ лучшему, о томъ также представлять Митрополиту.

12. Ему Платонову, какъ будетъ свободно отъ служенія и смотря по *отличнымъ* выѣздамъ, быть при хорѣ пѣвческомъ; и по соизволенію Преосвященнаго викарія, бывать и въ служеніи съ Преосвященнымъ.

13. Быть ему Платонову у Преосвященнаго викарія въ надлежащемъ послушаніи, и въ неважныхъ или въ нетерпящихъ времени обстоятельствахъ, доносить ему и его приказанія исполнять.

14. Чего здѣсь не написано, о томъ, смотря по обстоятельствамъ, представлять Митрополиту.

Digitized by Google

15. За сіи труды получать ему Платонову изъ пѣвческой суммы по 100 р. въ годъ, да подѣлъ изъ доходовъ пѣвческихъ (562).

2) Общія мѣры къ благоустройству пѣнія въ церквахъ.

§ 172. Государю Александру Павловичу не нравилось, что въ церквахъ по разнымъ мѣстамъ въ Россіи пѣніе церковнослужителей большею частію происходило разнообразное, несогласное, и произносимое съ непріятнымъ крикомъ; потому Государь хотѣлъ, чтобъ во всѣхъ церквахъ введено было пѣніе простое, «но благопристойное службѣ Божіей». Для сего Государь предназначалъ слѣдующій способъ: научить въ епархіяхъ нѣсколько церковниковъ искусному пѣнію и отпускать ихъ къ своимъ мѣстамъ съ тѣмъ, чтобъ они научили искусному пѣнію своихъ товарищей и сосѣдей, распространяя искусное пѣніе далѣе по епархіи (563).

Для благоустройства пѣнія въ церквахъ, св. Синодъ указомъ 1804 г., Декабря 22, предписалъ наблюдать въ епархіяхъ слѣдующее: 1) чтобъ опредѣленные къ церквамъ причетники службу Божію отправляли голосомъ и напѣвомъ, положеннымъ для сего въ изданныхъ нотныхъ книгахъ; 2) дозволять при богослуженіи пѣть постороннимъ лицамъ, которые сверхъ благоговѣйнаго въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей, имѣютъ довольное искусство въ церковномъ пѣніи, но неиначе какъ съ согласія мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей; 3) въ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ, гдѣ имѣются два, три и болѣе причта, при наступленіи праздничныхъ дней священно-и-церковнослужителямъ, собираясь вмѣстѣ заблаговременно, пропѣвать положенные на тѣ дни по уставу и нотнымъ книгамъ стихиры, тропари и пр. Присоединять къ спѣванію и дѣтей, имѣющихся въ прич-

Digitized by Google

тахъ; 4) обучать нотному пѣнію по новымъ напѣвамъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ заводимыхъ приходскихъ школахъ, и 5) гдѣ въ приходахъ имѣются учрежденные отъ свѣтскихъ командъ или другіе нѣвчіе, наблюдать за ними, чтобы производили пѣніе благопристойно, безъ всякой вольности, не дѣлая отнюдь безчиннаго вопля (563).

3) Соблюденіе благочинія и тишины въ церкви.

§ 173. Для соблюденія благочинія и тишины во время священнослуженія, указомъ св. Сунода, 8 Декабря того-же 1804 г., предписано: наблюдать, 1) чтобъ изъ приходящихъ въ храмы Божіи для богомолія мірянъ, никѣмъ св. алтарь занимаемъ не былъ. Основаніемъ сему св. Сунодъ поставлялъ 69-е правило 6-го Вселенскаго собора, въ которомъ между прочимъ сказано: «недостоитъ никому отъ всѣхъ въ міретѣмъ житіи живущихъ внутрь освященнаго алтаря входити»; 2) предъ алтаремъ, мѣста для служителей его назначенныя, имѣть открытыя; 3) предъ св. иконами всѣмъ стоять, какъ благопристойность и святость служенія требуетъ; 4) приходскимъ священникамъ стараться о сохраненіи порядка при всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, особливо во время вѣнчанія браковъ, внушать приходящимъ, дабы, не стѣсняя мѣста, на которомъ совершается таинство сіе, никакихъ разговоровъ и перехожденія съ мѣста на мѣсто не дѣлали; 5) ежели-бы отъ кого, при всѣхъ пристойныхъ отъ священника напоминаніяхъ, какое-либо послѣдовало упорство, того приводить въ порядокъ, въ городахъ посредствомъ полицейскихъ чиновъ, а въ селахъ посредствомъ сельскихъ начальниковъ, по силѣ 59-й ст. Устава благочинія, гдѣ повелѣно Управѣ Благочинія имѣть бдѣніе, дабы всякъ къ церкви Божіей былъ почтителенъ, а-именно:

Digitized by Google

«да войдутъ православные въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, и да пребываютъ въ ономъ во время службы Божіей со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи». Присемъ, 6) самимъ священно-и-церковнослужителямъ, во время отправленія въ церквахъ службы Божіей, не только по ихъ званіямъ должность свою проходить съ благоговѣніемъ, но и обходиться между собою со всякою приличною святости мѣста благопристойностію и уваженіемъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшаго сужденія (564).

Для удобства при священнослуженіяхъ, указомъ 1805 г., Октября 2, св. Сунодъ рекомендовалъ—въ знатнѣйшихъ церквахъ дѣлать рѣшетки предъ иконостасомъ и около амвона. Съ того времени въ нѣкоторыхъ церквахъ московской епархіи начали устрояться предъ иконостасомъ рѣшетки, которыя доселѣ остаются (565).

4) Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, дѣйствующее донынѣ.

§ 174. Въ 1800 г., Октября 13, для крестныхъ ходовъ въ Москвѣ составлено учрежденіе, которое доселѣ соблюдается. Учрежденіе это имѣлось во всѣхъ московскихъ церквахъ въ алтарѣ, на стѣнѣ, вмѣстѣ съ проскомидиднымъ листомъ и табелью царскихъ дней.

Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ содержитъ въ себѣ: I *показаніе* а) въ какіе дни и куда бываютъ крестные ходы, б) какіе сорока назначаются въ крестный ходъ, и в) какихъ сороковъ священно-и-церковнослужители назначаются для подъема св. иконъ и пр.; II *порядокъ*, въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ и III правила для благочинныхъ и священно-и-церковнослужителей въ крестныхъ ходахъ.

Digitized by Google

I. Показаніе.

а) Въ какіе дни и куда бываютъ крестные ходы.	б) Какіе сорока назначаются въ крестный ходъ.	в) Какихъ сороковъ священно-и-церковнослужители назначаются для подъема св. иконъ и пр.
1) Генваря 6, въ день Богоявленія, на Москву рѣку.	Всѣ сорока.	Туда и обратно Замоскворѣцкаго.
2) Въ день Преполовенія на Москву рѣку.	Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.	Туда и обратно Срѣтенскаго.
3) Мая 21, въ день Срѣтенія иконы Пр. Богородицы Владимірскія къ церкви Владимірской близъ Никольскихъ воротъ.	Китайскій, Никитскій, Срѣтенскій.	
4) Іюня 23, въ день того-же празднества въ Срѣтенскій монастырь.	Китайскій, Пречистенскій, Срѣтенскій, Ивановскій.	
5) Іюля 8, въ день явленія иконы Пр. Богородицы Казанскія въ Казанскій соборъ.	Всѣ сорока.	Туда и обратно Никитскаго и Китайскаго обще.
6) Іюля 21, въ день св. Пророка Иліи къ церкви Пророка Иліи на Воронцовомъ полѣ.	Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.	Туда Ивановскаго, а оттуда Замоскворѣцкаго.

Digitized by Google

Примѣч. Если бы въ день сей еще назначался крестный ходъ къ церкви Иліи Обыденскаго.	Китайскій, Пречистенскій и Никитскій.	Туда и обратно Пречистенскаго.
7) Іюля 28, въ день празднованія иконѣ Пр. Богородицы Смоленскія, въ Новодѣвичій монастырь.	Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.	Туда и обратно Никитскаго (*).
8) Августа 1, въ день происхожденія честныхъ древъ, на Москву рѣку.	Китайскій, Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.	Туда и обратно Пречистенскаго и Никитскаго.
9) Августа 19, въ день празднованія иконѣ Пр. Богородицы Донской, въ Донской монастырь.		
10) Августа 26, въ день Срѣтенскія иконы Пр. Богородицы Владимірскія въ Срѣтенскій монастырь.	Срѣтенскій, Ивановскій, Никитскій и Китайскій.	Туда Ивановскаго, обратно Никитскаго.
11) Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы въ Покровскій на рву соборъ.	Пречистенскій и Ивановскій.	Туда и обратно Ивановскаго.
12) Октября 22, въ день явленія иконы Пр. Богородицы Казанскія.	Всѣ сорока.	Туда и обратно Пречистенскаго и Никитскаго обще.

(*) Послѣ присоединены Пречистенскій и Срѣтенскій.

Примѣч. Въ учрежденіи подробно показано: 1) когда, какія и куда въ крестныхъ ходахъ носятся св. иконы, кресты и пр. и 2) сколько потребно для несенія—священниковъ и діаконовъ.

Digitized by Google

II. Порядокъ, въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ.

1. Хоругви.
2. Станица церковниковъ.
3. Діаконы въ порядкѣ сороковъ: а) Замоскворѣцкаго, б) Ивановскаго, в) Срѣтенскаго, г) Никитскаго, д) Пречистенскаго, е) Китайскаго.
4. Священники въ такомъ-же порядкѣ.
5. Вторая станица церковниковъ.
6. Святыя иконы и кресты.
7. Соборяне и архимандриты.
8. Архіерей.

III. Правила для благочинныхъ и священно-и-церковнослужителей.

1. Наканунѣ каждаго хода благочинные дѣлаютъ повѣстки священникамъ и діаконамъ, кому изъ нихъ именно быть для подъема св. иконъ.

2. Въ день крестнаго хода назначеннымъ священно-и-церковнослужителямъ собираться къ большому Успенскому собору въ 8-мъ часу пополуночи; а въ 8 часовъ уже всѣмъ непремѣнно быть въ собраніи.

3. Прибывъ къ собору, каждый священникъ и діаконъ долженъ явиться къ своему благочинному, который распоряжаетъ ихъ для шествія.

4. Станицы церковниковъ составлять изъ причетниковъ тѣхъ сороковъ, которыхъ подъемъ св. иконъ и пр. Церковники должны быть исправные въ голосахъ, идти въ стихаряхъ и пѣть пристойные стихи. Число ихъ въ каждой станицѣ не менѣе осми.

Digitized by Google

5. Каждый сорокъ священниковъ и діаконовъ въ крестномъ ходу имѣетъ шествіе (по два въ рядъ) подъ руководствомъ своихъ благочинныхъ.

6. Священники и діаконы въ каждомъ сорокѣ, на основаніи указа 1776 г., о священнослужительскихъ преимуществахъ, должны занимать мѣста согласно преимуществу одного предъ другимъ.

7. Какъ между священниками, такъ и между діаконами одна пара отъ предъидущей и послѣдующей пары далеко не должна отдѣляться и пространство между ними не должно быть занимаемо посторонними. О недопущеніи къ тому народа обязанность лежитъ на полиціи.

8. Священникамъ въ рукахъ тростей не имѣть.

9. Какъ священникамъ, такъ и діаконамъ идти въ крестномъ ходу съ подобающимъ благоговѣніемъ, не чиня между собою празднословія, а паче смѣхотворства, доказывающаго неуваженіе и невниманіе къ совершаемому ими благочестивому дѣйствію.

10. Съ встрѣчающимися знакомыми ни подъ какимъ видомъ не останавливаться и не разговаривать, поелику все сіе благочестивымъ душамъ служитъ въ соблазнъ.

11. Пришедъ на то мѣсто, куда бываетъ крестный ходъ, по гульбищу, около питейныхъ шатровъ, выставокъ и пр. не ходить.

12. Въ обратномъ ходу священно-и-церковнослужителямъ быть непремѣнно (566).

Digitized by Google

ГЛАВА IV.

Бытъ духовенства.

I. Перемѣны вообще въ состояніи духовенства при Государѣ Александрѣ Павловичѣ.

1) Распоряженія съ духовной стороны, въ Москвѣ по случаю восшествія Государя Александра Павловича на престолъ и во время коронаціи его.

§ 175. Въ 1801 г., Марта 15, главнокомандующій г. Москвы и ея губерніи графъ Салтыковъ увѣдомилъ Преосвященнаго Серафима, викарія московскаго, что Государь Павелъ Петровичъ въ ночь на 12-е Марта скончался, и на престолъ того 12-го Марта вступилъ Государь Александръ Павловичъ; при семъ главнокомандующій просилъ назначить церкви для привода жителей Москвы къ присягѣ. Въ тоже время московская Сѵнодальная Контора прислала въ Консисторію копію съ опредѣленія своего о назначеніи 16-е числа Марта для отправленія въ большомъ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ столицы молебнаго пѣнія, по случаю восшествія на престолъ Государя Александра Павловича, и панихиды по преставльшемся Государѣ Павлѣ Петровичѣ.

Согласно распоряженію того 16-го Марта въ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ столицы предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, отправлено молебствіе, потомъ отпѣта панихида по преставльшемся Государѣ. Знатные чины и высшее духовенство присягу принимали въ Успенскомъ соборѣ; а прочіе въ приходскихъ церквахъ (567). Митрополитъ Платонъ мо-

Digitized by Google

лебствіе и паннихиду отправлялъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ находился (568).

Въ томъ же 1801 г., Мая 20, послѣдовалъ манифестъ о томъ, что коронація Государя Александра Павловича имѣетъ быть въ Сентябрѣ того 1801 года (569).

Въ Августѣ 24 числа изъ Консисторіи сдѣлано предписаніе причтамъ церквей, состоящихъ на Петербургскомъ трактѣ, чтобы священно-и-церковнослужители во время Высочайшаго шествія, въ дневные часы, выходили противъ своихъ церквей къ мѣсту шествія, священники въ ризахъ, а діаконы и церковники въ стихаряхъ; при семъ священникамъ держать крестъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, діаконамъ имѣть кадило, и во время встрѣчи производить колокольный звонъ во всѣ колокола. Такую встрѣчу производить всѣмъ особамъ Императорской фамиліи, когда онѣ ѣдутъ раздѣльно. Для срѣтенія самого Государя, сверхъ вышеписаннаго, выносить храмовой образъ и хоругви. Крестъ Высочайшимъ особамъ безъ требованія подносить не велѣно; а есть-ли потребованъ будетъ къ цѣлованію крестъ, то оный поднести съ благопристойностію, и св. водою окропить съ осторожностію; при сей церемоніи пѣть или храмовой тропарь, или, «Днесь благодать св. Духа насъ собра» и пр. (570).

Въ Москвѣ встрѣча Государю и Высочайшей фамиліи была 8 Сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, а 15 Сентября совершено коронованіе Государя. Митрополитъ Платонъ присутствовалъ при встрѣчѣ Государя и первенствовалъ при совершеніи священнодѣйствія коронованія (571).

Digitized by Google

2) Отмѣна указа объ обработываніи земли приходскому духовенству прихожанами.

§ 176. Обработываніе церковной земли въ сельскихъ приходахъ прихожанами, при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, признано къ исполненію неудобнымъ, потому, какъ объяснено въ указѣ св. Сѵнода отъ 3-го Апрѣля 1801 года, «постановленіе сіе съ одной стороны поставляетъ священно-и-церковнослужителей въ безпрерывную зависимость отъ прихожанъ въ насущномъ ихъ хлѣбѣ, съ другой стороны налагаетъ на сихъ послѣднихъ новую и необычайную имъ повинность, и тѣмъ разрываетъ союзъ мира, любви и добраго расположенія, какой между всѣми сынами Церкви, а паче между пастырями церковными и стадомъ ихъ словеснымъ вѣра полагаетъ, и что духовенство, бывъ самимъ Богомъ предуставлено къ назиданію нравовъ народа, имѣетъ обязанность примѣромъ своимъ привлекать и ободрять его къ трудолюбію и ко всѣмъ хозяйственнымъ упражненіямъ». При семъ также объяснялось, что «земледѣліе есть благороднѣйшее, полезнѣйшее и въ связи государственныхъ нуждъ необходимѣйшее занятіе; и нѣтъ въ имперіи состоянія, коемубы обращаться со вниманіемъ къ нему и даже самымъ непосредственнымъ его производствомъ заниматься, было постыдно; и все, что относится къ нему, въ очахъ истинной мудрости почтенно и всякаго одобренія достойно. Мірское духовенство, чтя въ основателяхъ вѣры и древнихъ патріархахъ первобытной Церкви первыхъ земледѣльцевъ и ревнуя святому ихъ примѣру, неуклонно пребудетъ въ сей апостольской простотѣ нравовъ и упражненій и сближающей его съ состояніемъ людей, наиболѣе требующихъ духовной помощи и утѣшенія».

Digitized by Google

Тѣмъ-же указомъ положеніе 1765 г., Апрѣля 18, о платѣ за исправленіе мірскихъ требъ, по вниманію къ возвысившимся цѣнамъ на жизненныя потребности, велѣно удвоить, съ предоставленіемъ впрочемъ прихожанамъ давать и больше того (572).

3) Попеченіе св. Сѵнода объ улучшеніи содержанія приходскаго духовенства.

§ 177. Св. Сѵнодъ неоднократно предпринималъ мѣры къ улучшенію содержанія приходскаго духовенства; но предпринимаемыя мѣры оказывались безуспѣшными. Такъ въ 1805 году, когда жители г. Архангельска изъявили желаніе, чтобъ собираемые причтами доходы въ св. Пасху и въ другіе праздники хожденіемъ по домамъ, замѣнены были опредѣленнымъ жалованьемъ, св. Сѵнодъ 27 Сентября, того 1805 г., предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, стараться сколько возможно о возбужденіи таковаго похвальнаго рвенія въ прихожанахъ другихъ городовъ. При семъ св. Сѵнодъ объяснялъ, что хожденіе священно-и-церковнослужителей о св. Пасхѣ, Рождествѣ Христовѣ и въ прочіе праздники со крестомъ по домамъ, отнимаетъ должное къ нимъ уваженіе; ибо священниковъ подъ разными предлогами, съ должною честію, иногда въ домы не пріемлютъ; и священно-и-церковнослужители, будучи обезпечены въ своемъ содержаніи постояннымъ средствомъ, ревностнѣе станутъ исправлять возложенныя на нихъ должности». Св. Сѵнодъ надѣялся, что примѣръ жителей г. Архангельска—по *времени и случаю* «симъ двумъ великимъ посредникамъ дѣяній человѣческихъ—какъ въ столичныхъ, такъ и въ другихъ городахъ распространится». Но и доселѣ помянутые великіе посредники не оказали ожидаемаго дѣйствія! (573).

Digitized by Google

Въ 1808 г., при начертаніи правилъ для образованія духовныхъ училищъ, было разсуждаемо о мѣрахъ къ лучшему содержанію церковныхъ причтовъ, и предполагалось, доходы за мірскія требы уничтожить по тому разсужденію, что «самое существо сихъ доходовъ подвержено весьма важнымъ неудобствамъ. Сборъ за мірскія требы поставляетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны; упадая большею частію не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, а на нѣкоторыя только лица по случайнымъ происшествіямъ жизни—оный весьма часто тяготитъ людей недостаточныхъ». Посему Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ, составлявшій начертаніе правилъ, полагалъ «сборъ за мірскія требы, яко по всѣмъ уваженіямъ для духовенства неудобный, а для прихожанъ неуравнительный, и потому самому часто тягостный, отмѣнить, опредѣливъ вмѣсто того доходъ постоянный, нуждамъ духовенства и мѣстнымъ выгодамъ соразмѣрный». Мѣста при церквахъ Комитетъ положилъ раздѣлить на классы, и каждому классу назначить свой штатъ священно-и-церковнослужителей и соотвѣтственное жалованье. Классы хотѣли поставить въ соотвѣтственности съ степенями ученія и добраго поведенія въ открываемыхъ по новымъ начертаніямъ академіяхъ и семинаріяхъ. Но не состоялся, какъ ниже увидимъ, и этотъ планъ обезпеченія приходскаго духовенства (574). Впрочемъ за него, какъ за лучшій планъ, послѣ не разъ принимались (575).

Digitized by Google

4) Подтвержденіе постановленія о ненаказываніи тѣлесно священнослужителей за уголовныя преступленія.

§ 178. Государь Александръ Павловичъ, вступивъ на престолъ, манифестомъ 1801 г., Апрѣля 2, подтвердилъ грамату дворянству, по которой дворяне, впадшіе въ уголовныя преступленія, освобождались отъ тѣлеснаго наказанія (576); а указомъ 22 Мая, того-же года, Государь объявилъ, что «желая дать примѣръ уваженія къ священному сану въ народѣ и вмѣстѣ укоренить въ немъ самомъ то чувство почтенія къ себѣ и ужаса къ пороку, каковое служителямъ Вышняго, приносящимъ безкровныя жертвы, должно быть паче другихъ свойственно,—Высочайшую конфирмацію Декабря 9 дня, 1796 г., на докладѣ св. Сунода, объ освобожденіи священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія, за уголовныя преступленія, положенную, и вскорѣ потомъ оставленную безъ исполненія—повелѣлъ привести навсегда въ полную ея силу и дѣйствіе съ тѣмъ, чтобы впредь священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ и судомъ обличенныхъ, отъ тѣлеснаго наказанія освободить» (577).

5) Мѣры св. Сунода къ благоповеденію приходскаго духовенства.

§ 179. Священно-и-церковнослужителямъ приходскихъ церквей, для благоповеденія своего, св. Сунодъ указомъ 1800 г., Марта 22, предписалъ употреблять слѣдующія мѣры:

1. Въ церквахъ своихъ сколь можно чаще, и по крайней мѣрѣ въ каждую недѣлю пять дней, отправлять церковную

Digitized by Google

службу, какъ-то, вечерни, утрени и литургіи; а въ недопускающее по какимъ-либо законнымъ причинамъ къ служенію оной время, хотя пѣть часы, прочитывать притомъ всегда изданныя отъ св. Сѵнода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневныя краткія поученія. Ученымъ-же священникамъ и діаконамъ, какъ выше показано, сочинять самимъ и говорить по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ слова Божія и поученій св. Отецъ.

2. Поелику многія церкви имѣютъ при себѣ два, три и болѣе причта священно-и-церковнослужителей, то въ такое время, когда одинъ причтъ занимается по очереди священнослуженіемъ,—чтобъ не могли другіе оставаться въ вредной праздности,—ходить не-очереднымъ какъ священникамъ и діаконамъ, такъ дьячкамъ и пономарямъ, всѣмъ безъ изъятія, каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію. Что, объяснялъ св. Сѵнодъ въ указѣ, не только послужитъ къ собственной ихъ пользѣ и къ благолѣпію храмовъ; но тѣмъ самымъ привлекутъ они и болѣе слушателей божественной службы, и заслужатъ по мѣрѣ своего добропорядочнаго поведенія и упражненія отъ тѣхъ-же прихожанъ почтеніе, а отъ начальствующихъ властей похвалу, а отлично въ томъ успѣвшіе—награжденія лучшими мѣстами.

3. Въ свободное отъ служенія и исправленія мірскихъ требъ время, упражняться имъ священно-и-церковнослужителямъ въ домахъ своихъ, въ чтеніи нужныхъ и полезныхъ церковныхъ книгъ, бравъ оныя гдѣ есть въ церквахъ или и своихъ собственныхъ, кои стараться имъ у себя заводить.

4. Воспитывать притомъ дѣтей своихъ честно, вразумляя имъ законъ Божій, обязанность каждаго вѣрноподданнаго къ Государю и установленнымъ отъ него

Digitized by Google

властямъ; и обучать не только сыновей, въ домахъ остающихся, но и дочерей грамотѣ, и наставлять ихъ, какъ и всѣхъ своихъ домашнихъ, а при возможномъ и удобномъ случаѣ и самыхъ прихожанъ, всѣмъ ихъ обязанностямъ.

5. Сверхъ того домашнихъ своихъ—женъ, сыновей и дочерей особенно располагать еще къ тому, чтобы они во всѣ четыре поста непремѣнно исповѣда лись и пріобщались св. Таинъ; что должны исполнять священно-и-церковнослужители и сами всегда неопустительно.

6. Запрещено священно-и-церковнослужителямъ ходить въ гости не только безъ зова, но и званымъ на такія собранія, гдѣ имъ быть несовмѣстно и неприлично; кольми-же паче не ходить и не ѣздить на публичныя, бываемыя въ ихъ селахъ и другихъ приходахъ ярмарки и такъ называемые базары и праздники, яко такія мѣста, гдѣ нерѣдко происходятъ отъ простаго народа разныя нелѣпости, къ которымъ благонамѣренные люди должны имѣть справедливое омерзѣніе. Чего особенно должны уклоняться не только люди духовнаго состоянія, но сколько возможно, по пастырской ихъ должности, отвращать отъ того и самыхъ прихожанъ.

7. Особенно удостоеннымъ, по указу 1797 г., знаковъ отличій для бѣлаго священства, св. Сунодъ поставлялъ въ обязанность подавать собою примѣръ, и гдѣ будетъ надобно и удобно, внушать собратіи своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію, нелюбостяжанію, трезвости и прилежанію, объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, отечеству: и яко пастыри христіанскіе и служители св. Церкви, опасались-бы не только своими худыми поступ-

Digitized by Google

ками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія-либо сборища, къ разврату клонящіяся, но старались-бы имѣть самую совѣсть незазорную (578).

6) Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ.

§ 180. При Государѣ Александрѣ Павловичѣ послѣдовали реформы въ обширныхъ размѣрахъ по учебной части въ гражданскомъ вѣдомствѣ, какъ-то: въ 1802 г., Марта 18, составленъ Комитетъ для разсмотрѣнія уставовъ академій, университетовъ и пр. (579); въ 1804 г., Ноября 5, университеты получили Уставы для себя и подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній (580); а въ 1807 г., Ноября 27, учрежденъ Комитетъ, который въ 1808 г., Іюня 26, представилъ Начертаніе правилъ или планъ образованія духовныхъ училищъ (581).

Изъ Начертанія видно, что при новомъ образованіи духовныхъ училищъ приняты въ руководство тѣже правила, которыя были постановлены указомъ 1798 г., Октября 31, но только въ обширныхъ размѣрахъ, а-именно:

1. Положено сохранить четыре академіи: Кіевскую, Московскую, С.-Петербургскую и Казанскую съ опредѣленными для нихъ по округамъ семинаріями. Сверхъ того предположено учредить при семинаріяхъ уѣздныя и приходскія училища.

2. Предметы наукъ раздѣлены также на классы наукъ: 1) словесныхъ, 2) историческихъ, 3) математическихъ, 4) философскихъ, 5) богословскихъ и 6) языковъ: а) еврейскаго, б) греческаго, в) нѣмецкаго и г) французскаго.

Digitized by Google

Въ первыхъ трехъ классахъ преподаваніе наукъ должно происходить на русскомъ, а въ прочихъ на латинскомъ языкахъ.

3. Академіи должны приготовлять наставниковъ для преподаванія наукъ по новымъ начертаніямъ въ семинаріяхъ.

4. Воспитанники, какъ въ академіи, такъ и въ семинаріяхъ раздѣлены на три разряда, которымъ по аттестатамъ предоставлены особыя права.

5. На содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній Высочайше удвоена сумма, опредѣленная при Государѣ Павлѣ Петровичѣ, и сверхъ того, по особому плану, назначенъ свѣчной доходъ отъ приходскихъ церквей.

6. Для центральнаго управленія всѣми духовными учебными заведеніями учреждена Коммиссія духовныхъ училищъ.

7. Образованіе академическихъ округовъ по новымъ начертаніямъ, положено приводить въ дѣйствіе постепенно, начавъ съ С.-Петербургской академіи, курсъ которой назначенъ 6 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить такимъ образомъ наставниковъ для другихъ академій (582).

С.-Петербургская академія по новымъ начертаніямъ открыта въ 1809 году.

II. Бытъ духовенства московской епархіи.

1) Домашній бытъ московскаго духовенства.

а) Доходы.

§ 181. Доходы московскаго приходскаго духовенства за исправленіе требъ, какъ видно изъ дѣлъ того времени, нѣсколько возвысились противъ прежняго времени, а-

Digitized by Google

имѣніе, въ Москвѣ: а) за крестины платили отъ 50 к. до 1 р., б) за вѣнчаніе сватьбы 1, 2 и 3 р., в) сорокоусты 2, 5 и 8 р., г) въ храмовые праздники при хожденіи по домамъ съ крестомъ и св. водою, равно въ праздники Рождества Христова и въ Пасху давали на причтъ 25, 50 к. и 1 р. въ лучшихъ домахъ (583).

Въ господскихъ домахъ въ то время очень обыкновенно было служеніе: а) молебновъ съ водоосвященіемъ въ первое число каждаго мѣсяца, б) всенощныхъ съ вечера подъ большіе праздники и в) отправленіе службы на дому во время Великаго поста, по случаю говѣнія домовладѣльцевъ съ семействами. Въ помѣщичьихъ приходахъ на причтъ, особенно предъ праздникомъ Рождества Христова или къ Пасхѣ, присылались сельскіе продукты, какъ-то: разнаго сорта мясо, масло коровье, мука, холстъ и прочее (584).

Справочныя цѣны на московскомъ рынкѣ въ 1808 году стояли: четвертъ а) ржи до 6 р., овса отъ 2 р. до 2 р. 20 к., б) крупъ гречневыхъ 6 р. и 6 р. 50 к., в) масла коровьяго до 3 р. 50 к., постнаго до 2 р. 80 к. за пудъ, г) говядина 5 и 6 к. фунтъ, д) яица куриныя до 70 к. сотня, е) дрова 5 и 6 р. сажень (585).

б) Домы.

§ 182. Домы у священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ были прежней постройки, какъ-то: а) жилые покои имѣли двѣ горницы, раздѣленныя сѣнями; при каждой горницѣ топлюшка или кухня; чистый входъ въ горницу былъ чрезъ особое крыльцо, которое вело въ переднюю или вхожую комнату; отселѣ начинался залъ, потомъ гостиная, за гостиною спальня, которая по распоряженію чаще примыкала къ кухнѣ, изъ кухни

Digitized by Google

былъ выходъ на дворъ. При нѣкоторыхъ домахъ имѣлись особые жилые покои или флигеля. Надъ домами, какъ прежде, большею частію были жилые чердаки или мезонины.

Кромѣ жилыхъ покоевъ находились холостыя строенія, какъ-то, сараи, погреба съ напогребицами, сѣнники и тому подобное. Дворъ обыкновенно былъ обнесенъ заборомъ (586).

в) Платье.

183. Изъ описи имущества, оставшагося послѣ смерти одного настоятеля монастыря, видно, что между прочимъ имуществомъ у него было: 1) теплое платье—ряса на лисьемъ мѣху, крытая малиновымъ гарнитуромъ, подрясникъ на калмыцкомъ мѣху, крытый голубымъ гарнитуромъ. Рукава (муфты) на мѣху бархатные, одинъ малиновый, опушенъ соболемъ, другой алый опушенъ енотою. Шапка кунья, верхъ рытаго бархата; 2) холодное платье—ряса лицеморовая черная, подбитая двуличневою тафтою, подрясники малиновый бархатный дорожчатый и гарнитуровый вишневый, шарвары саржевые зеленые, штаны плисовые малиновые; два кушака шелковые, подбитые китайкой (587).

У протопресвитера Архангельскаго собора и члена Консисторіи Димитрія Лавровскаго, который въ 1809 г. засвидѣтельствовалъ свое завѣщаніе, какъ видно, по завѣщанію, были: ряса лисья, покрытая вишневымъ атласомъ, подрясникъ на бѣличьемъ мѣху, крытый зеленымъ гарнитуромъ, рукавъ бархатный съ соболями, рясы бархатная малиновая и объяриновая на саржевой бѣлой подкладкѣ, и камлотовая кофейная; полукафтанья атлас-

Digitized by Google

ное полосатое желтое, саржевое кофейное, кушаки персидскій шелковый, атласный шитый цвѣтами и другіе(588).

Женское платье у духовныхъ, по росписямъ приданаго того времени, значится: 1) епанчи, салопы и шубы на лисьемъ или бѣличьемъ мѣху, крытыя шелковою матеріею, какъ-то, тафтою, гарнитуромъ, цвѣта голубаго, кофейнаго или алаго; 2) мантильи на куньемъ или бѣличьемъ мѣху, опушенныя соболями или корольками, покрытыя также шелковою матеріею; 3) кофты пукетовыя, гарнитуровыя голубыя, бѣлыя и пр.; 4) юбки объяриновыя голубыя, розовыя съ бѣлымъ фартукомъ; 5) корсеты юстриновые съ хрустальными пуговицами; 6) роброны гарнитуровые алые или голубые съ золотымъ гасомъ или золотою сѣткою; 7) полушлафоры юстриновые или тафтяные. Для головныхъ уборовъ употреблялись платки шелковые, отрѣзные разныхъ цвѣтовъ, капоры. Изъ украшеній перлы жемчужные, серьги золотыя змейками съ изумрудами, или яхонтами. Кольца золотыя витыя и перстни съ алмазами. Упоминаются вѣера, лайковыя перчатки и т. п.

Въ приданое, кромѣ платья, духовные давали денегъ въ Москвѣ, за причетника до 300 р., за діакона до 800, а за священника до 1000 р. (589).

III. Нѣкоторыя показанія о внутреннемъ состояніи духовенства московской епархіи.

а) Умственное образованіе.

§ 184. Митрополитъ Платонъ въ запискахъ своихъ говоритъ, что «вступивъ въ правленіе новыя паствы, т. е. московской епархіи, чрезъ 15 лѣтъ едва не всю Москву снабдилъ учеными и добропорядочными священниками» (590). Дѣйствительно, когда въ 1775 г.

Digitized by Google

Преосвященный Платонъ вступилъ на каѳедру московской епархіи, число ученыхъ священнослужителей въ Москвѣ было незначительно. Тогда при 295 церквахъ въ Москвѣ состояло: 1) протоіереевъ и священниковъ 303; изъ нихъ ходившихъ а) до богословіи 77 и б) до философіи 18, итого 95, 2) діаконовъ считалось ходившихъ а) до богословіи 5 и б) до философіи 8, итого 13; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей въ Москвѣ простиралось до 108 (591).

Митрополитъ Платонъ, какъ опытный вертоградарь, для полученія большаго числа ученыхъ священнослужителей, умножилъ въ московской епархіи число питомниковъ или первоначальныхъ семинарій, а-именно, кромѣ существовавшихъ училищъ, открылъ новыя училища на Перервѣ, въ Калугѣ и Звенигородѣ. Изъ училищъ способные и успѣшные ученики поступали обучаться высшимъ наукамъ въ московскую академію и въ семинаріи Троицкую, а съ 1800 г. и въ Спасовиѳанскую. Побуждая священно-и-церковнослужителей непремѣнно отдавать дѣтей своихъ въ учебныя заведенія, облегчалъ имъ способы содержанія. Бдительно наблюдая за успѣшнымъ преподаваніемъ наукъ, какъ въ училищахъ, такъ въ академіи и семинаріяхъ, Митрополитъ достигъ того, что учеными и добропорядочными священнослужителями наполнилъ не только Москву, но снабдилъ ими большую часть церквей всей московской епархіи.

Въ 1811 г., когда Митрополитъ Платонъ оставлялъ управленіе московской епархіи, въ Москвѣ при 291 церкви считалось протоіереевъ и священниковъ 301; изъ нихъ окончившихъ ученіе а) богословское 253 и б) философское 2, и діаконовъ 194, изъ нихъ окончившихъ ученіе а) богословское 135 и б) философское 2; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей въ Мо-

Digitized by Google

свѣ простиралось до 392. Сверхъ того, какъ ниже увидимъ, болѣе 270 ученыхъ священнослужителей было при уѣздныхъ церквахъ московской епархіи (592).

Митрополитъ Платонъ, какъ выше показано, научные предметы въ московской академіи и семинаріяхъ освѣжалъ преподаваніемъ новыхъ наукъ, какъ-то, исторіи, географіи, высшаго краснорѣчія, и обученіемъ кромѣ языковъ латинскаго, греческаго и еврейскаго, языкамъ французскому и нѣмецкому; кромѣ того, нѣкоторые изъ студентовъ московской академіи, по распоряженію Митрополита, ходили для слушанія лекцій въ московскій университетъ (593). Посему при Митрополитѣ Платонѣ воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній получали знаніе живое, близкое къ жизни общественной. Недалеко было образованіе ихъ и отъ образованія свѣтскаго. Въ послужныхъ спискахъ духовныхъ того времени нерѣдки показанія: говоритъ по-французски или по-нѣмецки, а иногда на томъ и другомъ языкѣ (594).

Опыты научнаго образованія духовные времени Митрополита Платона оставили намъ 1) въ проповѣдяхъ и 2) литературныхъ произведеніяхъ.

1. Ученое духовенство при Митрополитѣ Платонѣ любило упражняться въ сочиненіи проповѣдей и преподаваніи слова Божія. Самъ Митрополитъ подавалъ тому примѣръ. Болѣе 600 проповѣдей и рѣчей его на разные случаи, находятся въ печати. Владыка рѣзко обличалъ господствовавшіе въ его время пороки (595). Хотя проповѣди того времени не содержатъ въ себѣ глубокомысленности, къ которой послѣ пріучила духовныхъ наука и болѣе развитая жизнь; но духовные времени Платона глубоко сочувствовали тому предмету, о которомъ говорили и живо выражали его. Они любили изо-

Digitized by Google

бражать предметы въ картинахъ. Картинность въ изображеніи предметовъ нравилась слушателямъ. Духъ времени требовалъ витійства (596). Витіеватостъ духовные вносили даже въ приказныя бумаги (597).

2. Литературныя произведенія духовныхъ времени Митрополита Платона содержатъ или 1) собственныя сочиненія по разнымъ предметамъ, или 2) переводы съ иностранныхъ языковъ. Сравнивая литературу духовную и свѣтскую того времени, можно положительно утверждать, что духовная литература того времени, какъ по количеству произведеній, такъ и по качествамъ содержанія ихъ, была обширнѣе и богаче литературы свѣтской. Митрополитъ Платонъ поощрялъ духовныхъ къ литературнымъ произведеніямъ. Духовные ратовали противъ распространившагося въ то время ученія енциклопедистовъ (598). Книги духовныхъ московской епархіи печатались съ разрѣшенія Митрополита (599).

2) Нравственное состояніе.

§ 185. Мы выше показали, какія мѣры Митрополитъ Платонъ употреблялъ для поднятія характера духовныхъ, низко упавшаго въ предшествовавшее время, а-*именно* Митрополитъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ велѣлъ впрять въ ученикахъ благородное честолюбіе, которымъ бы они яко пружиною были управляемы въ поступкахъ; священнослужителямъ поставилъ за правило имѣть обхожденіе и дружбу съ подобными себѣ священнослужителями, также съ благородными, помѣщиками и съ почтенными купцами и мѣщанами.

Конечно, показанныя правила относились не столько къ высшему, сколько къ низшему духовенству. Высшее духовенство и безъ того не имѣло недостатка въ честолюбіи. Есть

Digitized by Google

примѣры, что въ то время нѣкоторыя лица изъ бѣлаго духовенства, занимая высшія должности, по своему честолюбію, входили въ состязаніе не только съ близкими къ Митрополиту Платону людьми, но и съ самимъ Митрополитомъ, и имѣя обхожденіе съ высшими лицами изъ свѣтскаго общества, вели борьбу свою небезуспѣшно (600).

Три порока, какъ выше показано, преимущественно обнаруживали неудовлетворительность нравственнаго состоянія духовенства въ то время, а-именно: 1) нетрезвость, 2) ссоры и тяжбы и 3) притязательность.

1. Нетрезвость или пристрастіе нѣкоторыхъ изъ духовныхъ къ крѣпкимъ напиткамъ Митрополитъ Платонъ останавливалъ и мѣрами наказанія и прекращеніемъ случаевъ къ винопитію и нетрезвости. Напр. Митрополитъ прекратилъ обычаи въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ приносить къ бракосочетанію вино и крѣпкіе напитки притчу, запретилъ священно-и-церковнослужителямъ ходить на пиршества въ приходы, и для избѣжанія переманія на духовный чинъ, совсѣмъ не велѣлъ духовнымъ входить въ питейные домы для питья. Благочиннымъ поставлено было въ обязанность дознавать о томъ всѣми способами и виновныхъ подвергать денежному штрафу (601).

По дѣламъ того времени можно видѣть, что при Митрополитѣ Платонѣ дѣлъ о нетрезвости духовныхъ въ производствѣ было менѣе, чѣмъ въ предшествовавшее время.

2. Къ прекращенію ссоръ и тяжбъ въ духовенствѣ Митрополитъ Платонъ 1) установилъ правильныя отношенія между членами причта касательно подчиненности, а-именно, діаконамъ и причетникамъ, какъ выше показано, онъ вмѣнилъ въ обязанность, священника своего,

Digitized by Google

яко настоятеля церкви, почитать и ему повиноваться и ни словомъ, ни дѣломъ его не оскорблять; равнымъ образомъ и священнику діакона и причетниковъ ничѣмъ не обижать, а въ случаѣ неисправности ихъ доносить о томъ по начальству; 2) опредѣлилъ въ причтахъ правильный раздѣлъ доходовъ по церкви и приходу; 3) въ отношеніяхъ священнослужителей между собою при церемоніяхъ, учредилъ такой порядокъ, что по чину первостоянія, каждый зналъ свое мѣсто и безобидно для другихъ занималъ его.

Впрочемъ при Митрополитѣ немало было дѣлъ тяжебныхъ между духовными. Его время и въ свѣтскомъ обществѣ было время ябедъ и тяжбъ, потому что недавно свѣтскіе и духовные перестали принять «слово и дѣло».

3. Притязательность духовныхъ или требованіе увеличенной платы за исправленіе требъ, Митрополитъ Платонъ, кромѣ наставленій, чтобъ священно-и-церковнослужители были довольны своими оброки и доброхотнымъ подаяніемъ, прекратилъ 1) улучшеніемъ матеріальнаго быта духовенства; къ чему способствовало и правительство или обработываніемъ земли духовенству чрезъ прихожанъ, или законнымъ увеличеніемъ платы за требы; 2) улучшеніемъ доходовъ причта посредствомъ управленія недостаточныхъ церквей и соединенія приходовъ ихъ въ одинъ достаточный для причта приходъ; 3) облегченіемъ духовенству содержанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ посредствомъ учрежденія бурсъ и пр.

При Митрополитѣ Платонѣ по дѣламъ совсѣмъ не видно въ духовенствѣ тѣхъ случаевъ алчности къ корысти, которая при Преосвященномъ Амвросіѣ доходила до грабежей, а-именно, до срыванія шапокъ съ проѣзжихъ.

Digitized by Google

8) Образъ жизни.

§ 186. До Митрополита Платона нѣкоторые изъ духовныхъ или не хотѣли употреблять, или не имѣли приличной званію своему одежды. Митрополитъ Платонъ благочинническою инструкціею, какъ выше показано, постановилъ, чтобъ священники и діаконы были въ рясахъ и сапогахъ, а причетники въ продолговатомъ платьѣ и въ сапогахъ-же. Къ сему Митрополитъ предписалъ, чтобы священники и діаконы гдѣ при публичныхъ собраніяхъ или въ Консисторіи усмотрѣны будутъ безъ рясъ или хотя и въ рясѣ, да не своей, брать съ такихъ денежный штрафъ (602).

Хотя въ 1773 г., Маія 22, московская синодальная Контора подтвердила московскимъ священно-и-церковнослужителямъ, чтобъ они, соблюдая духовному званію пристойное уваженіе, на гульбища, гдѣ отъ черни всякія происходятъ непристойности, отнюдь не ходили подъ опасеніемъ съ преслушниками поступленія, «какъ со входящими въ корчемницы, по правиламъ св. Отецъ чинить повелѣно». Но въ 1776 г. Ноября 1-го, благочинный Никитскаго сорока доносилъ Преосвященному Платону, что «обыкновенно въ нѣкоторыхъ въ Москвѣ мѣстахъ бываютъ народныя гульбища, какъ-то: на Трехъ горахъ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ представляются нѣкоторыя позорища честныхъ очей зрѣнія недостойныя, на которыя гульбища многіе изъ священно-и-церковнослужителей ходятъ и, будучи тамъ, входятъ въ питейные шатры, упиваются, безчинствуютъ, празднословятъ, а иногда заводятъ съ подобными себѣ упившимися ссоры, къ крайнему соблазну народа, посмѣянію и поношенію освященному чину». Посему еще строжайше подтверждено по-

Digitized by Google

сковскимъ священно-и-церковнослужителямъ объ исполненіи предписаннаго въ 1773 г., съ тѣмъ, чтобы благочинные для надзиранія на гульбищахъ учредили особыхъ наблюдателей за духовными (603). При распространившейся тогда въ свѣтскомъ обществѣ страсти къ азартнымъ картежнымъ играмъ, нѣкоторые изъ духовныхъ предавались той же страсти. Митрополитъ за картежную игру подвергалъ духовныхъ строгому взысканію (604).

При Митрополитѣ Платонѣ духовные, поступая на священно-и-церковнослужительскія мѣста, какъ прежде, безпрепятственно могли вступать въ бракъ съ дочерьми свѣтскаго сословія и наоборотъ, выдавать дочерей своихъ за свѣтскихъ. Отъ сего происходило родственное сближеніе духовнаго сословія съ свѣтскимъ (605).

Хотя духовные не имѣли права владѣть крѣпостными людьми, однако во многихъ семействахъ у духовныхъ не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ, даже въ селахъ, у священнослужителей были для прислуги свои крѣпостные люди на имя помѣщиковъ. Такихъ крѣпостныхъ пріобрѣтали духовные или покупкою у помѣщиковъ, или чрезъ даръ отъ нихъ. То было время, время широкаго права помѣщиковъ на владѣніе крѣпостными людьми, и крѣпостные люди, особенно женскаго пола, для помѣщиковъ мало стоили (606). Высшее духовенство въ Москвѣ, владѣя лучшими средствами содержанія, жило достаточно и вело себя сановито. У многихъ изъ духовныхъ были свои экипажи и лошади; одежда священнослужителей и семейныхъ ихъ была не только прилична, но и богата. Обращеніе и дружество, какъ того отъ Архипастырь, духовные имѣли не только съ подобными себѣ священнослужителями, но съ именитыми гражданами, благородными и помѣщиками. Въ обычаѣ тогда было, что почетные изъ прихожанъ въ

Digitized by Google

праздничные дни, послѣ литургіи, къ приходскому священнику заходили для привѣтствія и собесѣдованія. Конечно такимъ вниманіемъ и расположеніемъ прихожанъ пользовались тѣ изъ священниковъ, которые своимъ образомъ жизни пріобрѣли уваженіе и любовь. Почетные изъ прихожанъ чаще всего бывали и воспріемниками дѣтей у членовъ своего причта (607).

IV. Перемѣны при московской епархіальной каѳедрѣ.

1) Старость и послѣдніе труды Митрополита Платона по епархіальному управленію.

§ 187. При большихъ перемѣнахъ, которыя происходили въ духовномъ быту при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, Митрополитъ Платонъ продолжалъ жить въ Спасовиѳанскомъ монастырѣ, управляя епархіею съ помощію викаріевъ, какъ выше показано, сперва Преосвященнаго Серафима, потомъ Преосвященнаго Августина. Изрѣдка Митрополитъ посѣщалъ Москву. Въ 1804 г. онъ ѣздилъ въ Кіевъ. Въ 1806 г., 22 Іюля, постигъ Митрополита болѣзненный ударъ, произведшій у него слабость въ языкѣ и правой рукѣ; впрочемъ, по времени, онъ получилъ облегченіе.

Въ 1807 г., достигнувъ 70-ти лѣтъ отъ рожденія, Митрополитъ Платонъ 29 Іюня говорилъ прощальное слово въ Чудовѣ монастырѣ, объясняя, что, по слабости своего здоровья, прекращаетъ проповѣданіе слова Божія. Въ 1809 г., Декабря 6, встрѣтилъ въ Успенскомъ соборѣ Государя, прибывшаго изъ Твери въ Москву; причемъ

Digitized by Google

получилъ знаки Высочайшаго благоволенія къ нему, а именно, орденъ св. Владиміра. Но немощи Архипастыря болѣе и болѣе увеличивались (608).

Въ 1810 г., 3-го Апрѣля, Митрополитъ изъ Виѳаніи писалъ Преосвященному Августину: «чувствуя старость и соединенныя съ нею слабости, принуждаюсь облегчить себя дѣлами», и предоставилъ при семъ Преосвященному Августину съ Консисторіею: 1) рѣшать окончательно дѣла слѣдственныя по жалобамъ или доносамъ на дурное поведеніе духовныхъ. Однако, если подсудимые изъ священниковъ и діаконовъ будутъ подлежать лишенію сана или отрѣшенію отъ мѣста, а не штрафу денежному или посылкѣ въ монастырь, то представлять на рѣшеніе къ нему; 2) также окончательно рѣшать дѣла о разводѣ браковъ и о производствѣ на мѣста въ священники, кромѣ Москвы.

Въ томъ-же 1810 г., когда прошелъ слухъ, что оберъ-прокуроръ св. Синода князь А. Н. Голицынъ назначается министромъ просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, Митрополитъ Платонъ отъ 10-го Іюля слабою уже рукою писалъ изъ Виѳаніи Преосвященному Августину: «Всѣ дѣла и производство во священники изволите производить и кончить. Я по истинѣ не могу. Министръ новый, что-то будетъ. Не мнѣ не до того. Думаю о временномъ и вѣчномъ покоѣ» (609).

Между тѣмъ реформы быстро шли около Митрополита. Приговоръ 1808 г. о большихъ перемѣнахъ по начертанію въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, уже висѣлъ надъ московскою славяно-греко-латинскою академіею и семинаріями Троицкою и Виѳанскою, которыя были взлелеяны Митрополитомъ Платономъ... Владыка пережилъ свое время!

Digitized by Google

2) Увольненіе Митрополита Платона отъ управленія епархіею.

§ 188. Въ 1811 г., 15 Іюня послѣдовалъ указъ св. Сѵнода Преосвященному Августину съ изложеніемъ Именнаго указа св. Сѵноду отъ 13 тогоже Іюня, что Митрополитъ Платонъ, по случаю его тяжкой болѣзни и согласно просьбы его, увольняется отъ епаршескихъ дѣлъ, впредь до выздоровленія; а управленіе оныхъ ввѣряется его викарію, Преосвященному Августину, Епископу Дмитровскому (610).

Впрочемъ Архипастырь не совсѣмъ устранялъ себя отъ управленія епархіею. 1-го Іюля, того 1811 г., Митрополитъ далъ Преосвященному Августину предписаніе:

«1. При управленіи моей паствы кратко мнѣ давать знать объ указахъ Сѵнодскихъ.

2. Монастырскимъ дѣламъ всѣмъ по прошеніямъ имѣть ко мнѣ отношеніе.

3. Ежели случится особенное на какое-либо мѣсто производство, прежде писать ко мнѣ и спрашивать.

4. Ежели вы разсудите еще о чемъ-нибудь доложить мнѣ, то дозволяется въ такомъ случаѣ писать ко мнѣ» (611).

Такъ сходилъ съ своего поприща великій Архипастырь Митрополитъ Платонъ, управлявшій московскою епархіею около 36 лѣтъ, и за устройство духовенства московской епархіи, по справедливости, преданіемъ названный отцемъ московскаго духовенства. Реформы 1808 г. измѣнили его духовныя учебныя заведенія; но духъ его времени, духъ Платоновъ долго жилъ въ его воспитанникахъ, дѣйствовавшихъ на разныхъ поприщахъ служенія; а учрежденія Митрополита Платона по московскому епархіальному управленію были сохраняемы его преемниками.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИМѢЧАНІЯ

къ третьей части.

КНИГА 1.

1. См. Ист. іерархіи Росс. Церкви Ч. 1. Кн. 4. о духовныхъ Россійскихъ училищахъ.
2. См. Д. Регламентъ. Дѣла еп. п. 10., приб. къ Д. Р—ту п. 1. Указы въ П. С. З. 1722 г. Окт. 29, № 4120, 1737 г. Сент. 7, № 7364, 1739 г. Генв. 16, № 7734, 1740 г. Нояб. 13, № 8291 и др.
3. См. выше Ч. 1. прим. 443, Ч. 2, Кн. 1, § 123.
4. См. Исторію Моск. Славяно-Греко-Латинской академіи г. Смирнова.
5. См. Исторію Кіевской академіи Преосвященнаго Макарія, г. Аскоченскаго.
6. Ср. въ Ист. іер. Рос. Ц. о дух. учил., о ректорахъ и префектахъ.
7. Въ Ист. М. С. Г. Л. академіи.
8. Показано будетъ ниже, Ч. 3, Кн. 2.
9. Ср. ученые труды и службу воспитанниковъ академій Кіевской, Московской, С-Петербургской и Казанской.
10. Самого Митрополита Стефана Яворскаго современники упрекали, что онъ „поопредѣлилъ въ Москвѣ неграмотныхъ священниковъ—своихъ любимцевъ, и надъ ними поставилъ малоученаго брата своего Ѳеодора“. О семъ были доносчики... „и многіе изъ нихъ зѣло жестоко пытаны и рваны, даже внутреннимъ ихъ являтися; а съ пытокъ въ самомъ маломъ нѣчесомъ повинилися, и на брата архіерейскаго многія вины и несносныя обиды себѣ въ разспросахъ сказали,—въ томъ хотятъ и умертвитися“. См. указаніе въ соч. г. Чистовича: Рѣшиловское дѣло. СПБ. 1861 г.
11. П. С. З. № 5317.

Digitized by Google

12. См. Ист. іер. Росс. Ц. Пр. Θеофанъ Архіепископъ Новгородскій скончался 1736 г. Сент. 8; на его мѣсто изъ Вологды переведенъ Преосвященный Амвросій Юскѣвичъ 1740 г., Мая 29, скончался 1745 г., Мая 17.
13. Напр. см. П. С. З. 1752 г. Сент. 20, № 10028, чтобъ „не отъ своего разсужденія приводя резоны, утверждалъ, но точнобъ священнымъ писаніемъ и изъ книгъ православною Церковію принятыхъ и вѣроятія достойныхъ, доказывалъ".
14. П. С. З. 30 Апр., № 10216.
15. Біографію Преосвященнаго Димитрія, см. въ Исторіи Московской академіи г. Смирнова. Димитрій (Даніилъ) Сѣченовъ род. 1709 г. и учился въ Московской академіи. Постриженъ въ монашество въ 1735 г., Нояб. 24 и опредѣленъ учителемъ фары. Въ Августѣ 1738 г. назначенъ проповѣдникомъ. Ср. ниже § 98.
16. См. тамъ-же. Объ нихъ есть особыя монографіи.
17. П. С. З. № 12332.
18. См. дѣла по указамъ Конторы 1774 г., Окт. 5, когда сдѣланы были распоряженія для назначенія квартиръ въ монастыряхъ сунодальнымъ членамъ и Дек. 18, 1) о назначеніи въ новоустроенный въ Москвѣ у Пречистенскихъ воротъ для Государыни дворецъ для ежедневнаго тамъ служенія въ церкви Преподобнаго Антонія Печерскаго (освящена 6 Дек.) священниковъ съ причетники по очереди отъ соборовъ Верхоспасскаго за золотою рѣшеткою и Срѣтенскаго, что въ дворцѣ на Сѣняхъ; 2) объ осмотрѣ состоящихъ около онаго дворца приходскихъ церквей и Алексѣевскаго монастыря, въ подобающемъ-ли оныя благолѣпіи и чистотѣ состоятъ, равно и о священноцерковнослужителяхъ тѣхъ церквей и монастыря, какого они состоянія по трезвости и благочинію; 3) о подтвержденіи священноцерковнослужителямъ и прочихъ церквей, чтобъ они въ церквахъ наблюдали чистоту и опрятность, содержали себя въ трезвости и благочиніи и безъ нужды по улицамъ не бродили, да и въ наступающій праздникъ Рождества Христова для сла-

Digitized by Google

вленія ходили только по своимъ приходамъ, а соборнымъ и ружнымъ никуда съ тѣмъ славленьемъ отнюдь не ходить. Кромѣ же праздника Рождества Христова всѣмъ помянутымъ священноцерковнослужителямъ со святынею безъ зову, по силѣ имяннаго 724 г. Авг. 16 дня указа, никому ни подъ какимъ видомъ ходить не дерзать; 4) о предписаніи настоятелямъ монастырей, чтобъ они монашествующихъ не точію подъ видомъ славленья бродить по городу, но и никуда изъ монастыря ни подъ какимъ видомъ не пускали; 5) о недопусканіи крестцовыхъ поповъ стоять у Спасскаго моста и въ другихъ мѣстахъ. Консисторія между прочимъ поручила своему члену Срѣтенскому протоіерею Іоанну осмотрѣть церкви близъ дворца, и по донесенію его Николаевская въ Турыгинѣ церковь, по ветхости ея, указомъ Конторы 27 Дек. упразднена; а приходъ изъ 5 дворовъ приписанъ къ Ржевской у Пречистенскихъ воротъ церкви.

19. См. жизнь Митрополита Платона, соч. г. Снегирева.

20. Отецъ Преосвященнаго Платона Егоръ Даниловъ изъ села Чашникова поступилъ во священника Дмитровскаго уѣзда въ село Глухово (нынѣ приписное къ селу Пречистенскому Клинскаго уѣзда, что на Лутосинѣ); оттуда выбылъ Коломенской епархіи Серпуховскаго уѣзда въ село Липицы, что близъ р. Оки. Изъ Липицъ поступилъ въ Москву викарнымъ священникомъ сперва къ церкви Николая Чудотворца, что у Красныхъ колоколъ, потомъ былъ викарнымъ при Спасской, во Спасской, церкви. См. выше (Ч. 2. Кн. 1, прим. 278, гдѣ говорится о прошеніи, написанномъ рукою Преосвященнаго Платона въ бытность его студентомъ М. С. Г. Л. академіи). Потомъ жилъ у сына своего той Спасской церкви діакона Александра Левшинова, который былъ потомъ священникомъ при Николаевской въ Хамовникахъ церкви, потомъ протопресвитеромъ Успенскаго собора. Отецъ Преосвященнаго Платона (какъ означенный сынъ его Александръ показалъ въ допросѣ при опредѣле-

Digitized by Google

нiи на мѣсто во священника) умеръ 1760 г. и погребенъ при Спасской во Спасской церкви. Мать Преосвященнаго Платона скончалась 1771 г., Августа 12 и погребена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ есть надпись о ней на камнѣ.

21. См. Ист. М. С. Г. Л. академіи, г. Смирнова. Въ автобіографіи Митрополита Платона между прочимъ разсказывается, что отецъ его просилъ М. Д. Консисторію, „чтобъ дѣтей его опредѣлить въ Московскую академію; но секретарь его прошенія не принималъ говоря, что ему яко находящемуся въ Коломенской епархіи, надлежитъ отдать своихъ дѣтей въ семинарію Коломенскую. Отецъ неотступно просилъ. Секретарь два и три раза отказывалъ. Отецъ два и три раза настоялъ сильно. Напослѣдокъ и утружденный и удивленный таковымъ настояніемъ предъ всѣми, секретарь сказалъ: Ну, ты прямо отецъ дѣтямъ. Здѣсь мы не можемъ обирать денегъ отъ священниковъ, кои просятъ, чтобъ ихъ дѣтей въ школу не брали, а отъ тебя не могу отвязаться, чтобъ дѣтей твоихъ въ школу опредѣлить. Итакъ принялъ прошеніе, доложилъ присутствующимъ. Послано сообщеніе въ Коломенскую епархію, что увольняются-ли они для обученія въ М. академію. Тамъ охотно уволили и прислали въ сей силѣ соотвѣтствіе“. Секретаремъ тогда въ М. Консисторіи былъ Филиппъ Донской, который, ежели обиралъ деньги, то и самъ поплатился за Михайла Медвѣдя.

Ректоръ Порфирій Крайскій и префектъ Іоаннъ Козловичъ оба были малороссы. Впрочемъ Козловичь, принимая въ академію Петра и Александра Левшиновыхъ, сказалъ имъ доброе слово: „дѣтки, учитесь, послѣ протопопове будете“. См. въ автобіографіи Митрополита Платона.

22. Геннадій Драницынъ, воспитанникъ Московской академіи, въ 1746 г. опредѣленъ учителемъ фары, въ 1748 г. грамматики, въ 1752 г. синтаксимы, въ 1753 г. піитики. Въ 1754 г. постриженъ въ монашество, въ

Digitized by Google

1755 г. префектъ, въ 1757 г., Маія 12 ректоръ, въ 1758 г. архимандритъ Волоколамскаго Іосифова монастыря; въ Декабрѣ 1761 г. Епископъ Суздальскій. См. Ист. Моск. академіи и Ист. іерарх. Росс. Ц. По автобіографіи самого Преосвященнаго Платона учителями его были: въ фарѣ Григорій Аѳанасьевичъ Драницынъ, т. е. означенный Геннадій, въ грамматикѣ іеродіаконъ Лаврентій Чепелевъ, который въ Иркутскѣ въ изгнаніи преставился; въ синтаксіи тотъ-же Драницынъ; въ піитикѣ іеромонахъ Амвросій Юматовъ, который послѣ былъ архимандритомъ въ Пекинѣ, гдѣ и преставился; въ риторикѣ іеромонахъ Кириллъ Григоровичъ, который окончилъ жизнь свою несчастливо; въ философіи и богословіи показанный Геннадій Драницынъ. При окончаніи курса въ академіи Преосвященный Платонъ жилъ у ректора Геннадія въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, обучая его племянниковъ (Драницыныхъ); въ 1757 г. по представленію Геннадія Петръ Левшиновъ или Преосвященный Платонъ получилъ должность учителя піитики въ академіи съ жалованьемъ по 170 р. въ годъ; кромѣ піитики Левшиновъ обучалъ въ академіи и греческому языку. О Геннадіѣ замѣтимъ, что онъ былъ членомъ Московской св. Сунода Конторы, какъ въ своемъ мѣстѣ было показано. Умеръ въ Москвѣ 1775 г., Апр. 11; отпѣваніе его происходило въ Архангельской церкви Чудова монастыря; 14 того Апрѣля тѣло его отправлено въ Суздаль. См. журналъ К. 1775 г., Апрѣля 30.

23. Объ успѣхахъ Преосвященнаго Платона въ катихизаторствѣ, см. его автобіографію... „Хотя палата была не мала, но тѣснота и духота была чрезмѣрная... провозглашали его въ своихъ разговорахъ аностоломъ Московскимъ“. Успѣхъ Преосвященнаго Платона возбудилъ зависть, особенно въ Преосвященномъ Амвросіѣ, который былъ тогда Епископомъ Переславскимъ, и находился въ Москвѣ для присутствованія въ Московской Сунодальной Конторѣ. Но

Digitized by Google

по слѣдствію ничего не оказалось противнаго въ катихизическихъ поученіяхъ Левшинова. Когда сдѣлался Преосвященный Платонъ законоучителемъ наслѣдника Престола и Архіепископомъ Тверскимъ, Преосвященный Амвросій писалъ уже письмо къ Преосвященному, выхваляя его „и отмѣнныя достоинства и заслуги“ и увѣряя „въ своемъ искреннемъ усердіи и чистосердечіи“, и что, съ непремѣннымъ почитаніемъ къ Преосвященному, онъ *всегда былъ* и впредь быть имѣетъ, и называлъ Преосвященнаго своимъ благодѣтелемъ. См. письмо Преосвященнаго Амвросія къ Преосвященному Платону 1770 г., Окт. 7. Напеч. въ приложеніяхъ къ соч. г. Снегирева—Жизнь Московскаго Митрополита Платона, стр. 122.

24. Гедеонъ Криновскій, а по біографіи (въ собраніи портретовъ именитыхъ мужей, изд. 1843 г.) Криновъ, род. въ 1726 г. въ Казани, и воспитывался въ тамошней семинаріи; въ 1750 г. отправился въ Петербургъ, оттуда въ Москву для окончанія курса наукъ. По объясненію въ автобіографіи Преосвященнаго Платона Гедеонъ Криновскій „въ Казанской Семинаріи учился и учителемъ былъ; оттуда, не могши получить дозволенія, бѣжалъ, и явился въ Сѵнодъ, и просилъ, чтобъ его опредѣлить въ Московскую академію для окончанія богословскаго ученія; куда, по многимъ затрудненіямъ, и опредѣленъ; и учился, имѣвъ одно содержаніе монашеское“. Прославился въ Москвѣ проповѣдьми. Въ 1754 г. говорилъ проповѣдь въ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны, и тогда же наименованъ придворнымъ проповѣдникомъ. Потомъ произведенъ въ архимандрита въ Саввинъ монастырь и въ Сѵнодъ членомъ; въ 1758 г. переведенъ въ Троицкую лавру; въ 1761 г., Окт. 9 посвященъ во Епископа въ Псковъ. Скончался въ 1763 г., 33-хъ лѣтъ (въ Іюнѣ, занемогъ на пути изъ Москвы въ Псковъ, куда прибывъ, умеръ).

Пригласительное письмо Архимандрита Гедеона изъ С.-Петербурга 29 Іюня, 1758 г. Петру Левшину. См.

Digitized by Google

въ приложеніяхъ г. Снегирева къ 1 части соч. Жизнь Митрополита Платона подъ Л.

О пареченіи *Платономъ*. Преосвященный въ началѣ своей автобіографіи объясняетъ такъ: „Петръ, яко родившійся въ день празднуемыхъ Петра и Павла, по желанію отцовскому наименованъ; а послѣ *Платонъ*, что онъ родился въ день великихъ церкви учителей и проповѣдниковъ, что при самомъ восходѣ возсіявшаго солнца, что при звонѣ созывающемъ всѣхъ христіанъ на службу Божію, и что послѣ онъ удостоился быть и учителемъ Церкви, и проповѣдникомъ евангелія и пастыремъ Христова стада“ и пр. Но это не объясняетъ, почему именно онъ нареченъ при постриженіи въ монашество Платономъ. Въ другомъ мѣстѣ той-же автобіографіи Платонъ прямо говоритъ, что въ лаврѣ къ нему пришло отъ Гедеона письмо о постриженіи, увѣщевающее „да и предписано наречь его Платономъ“. Посему, вѣроятнѣе, преданіе, что Гедеонъ предписалъ наречь Петра Левшинова Платономъ въ память Преосвященнаго Платона (Малиновскаго) Архіепископа Московскаго, при коемъ Гедеонъ учился въ Московской академіи и прославился проповѣдьми.

Преосвященный Платонъ постриженъ въ монашество Гавріиломъ Петровымъ (въ мірѣ Петръ, въ послѣдствіи Гавріилъ Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій), который, будучи корректоромъ типографіи, при назначеніи его въ учителя піитики Московской академіи, отказался отъ монашества, но потомъ изъявилъ желаніе принять монашескій чинъ и изъ корректоровъ сдѣланъ учителемъ риторики въ Троицкой семинаріи, потомъ постриженъ въ монахи 1758 года, Іюня 28 и опредѣленъ ректоромъ Лаврской семинаріи и намѣстникомъ Лавры 7-го Іюля, того 1758 г. На его мѣсто въ Лаврской семинаріи Преосвященный Платонъ сдѣланъ учителемъ риторики. Въ 1761 г. Гавріилъ переведенъ въ ректора Москов-

Digitized by Google

ской академіи и архимандрита Заиконоспасскаго монастыря.

Преосвященный Платонъ, объясняя въ своей автобіографіи посвященіе его Митрополитомъ Тимоѳеемъ въ діакона, назвалъ его пастыремъ добродушнымъ.

25. Изъ автобіографіи Преосвященнаго Платона видно, что у Гедеона въ Петербургѣ онъ былъ въ сырную недѣлю 1759 г. и пробылъ тамъ дней съ десять, потомъ всю вакацію того 1759 г., также на вакаціи въ 1760 г., прибывъ въ С.-Петербургъ еще къ 5 Іюля; говорилъ проповѣдь того числа въ Сергіевской пустыни и обратилъ на себя вниманіе графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго и Ивана Ивановича Шувалова; графъ хотѣлъ представить его Императрицѣ, да (какой-то) кривой Шубской помѣшалъ. При чемъ, объясняется, что Преосвященный въ троекратную поѣздку въ С.-Петербургъ ознакомился съ первенствующимъ тогда Архіереемъ Митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ Сѣченовымъ, который его съ того времени по самую смерть яко за друга почиталъ.—Также сталъ знаемъ и другимъ Архіереямъ, яко-то: Палладію Епископу Рязанскому, Порфирію Епископу Коломенскому, Сильвестру Кулябкѣ Архіепископу С.-Петербургскому.

26. Гедеонъ, какъ выше показано, изъ архимандритовъ Троицкой Сергіевой лавры 1761 г., Октября 9 посвященъ въ Епископа Псковскаго. На мѣсто его въ Лавру назначенъ архимандритомъ уставщикъ придворныхъ пѣвчихъ іеромонахъ Лаврентій Хощитовскій. Онъ прибылъ въ Лавру въ 1762 г., и также оказывалъ расположеніе къ Преосвященному Платону. По вступленіи Екатерины II, 1762 г., 6 Іюля на Престолъ, архимандритъ Лаврентій отправился съ Платономъ въ С.-Петербургъ для поздравленія Государыни, и, пробывъ тамъ съ мѣсяцъ, возвратился въ Лавру; архимандритъ Лаврентій поручилъ ректору Платону сдѣлать приготовленія для принятія Императрицы въ Лаврѣ на случай посѣщенія послѣ коро-

Digitized by Google

націи. Государыня послѣ коронаціи 22 Сентября, прибыла въ Октябрѣ въ Лавру. Въ семинаріи при посѣщеніи Императрицы сдѣланы диспуты; при чемъ Государыня спрашивала Платона: почему онъ избралъ монашескую жизнь.

27. Въ 1763 г. Екатерина II, въ Маіѣ мѣсяцѣ отправилась въ Ростовъ для переложенія мощей св. Димитрія Ростовскаго въ новую раку, и также для посѣщенія города Ярославля; на пути Государыня остановилась въ Лаврѣ, и Преосвященный Платонъ былъ приглашенъ къ ея столу. За Государынею слѣдовали въ Ростовъ члены Сѵнода Митрополитъ Новгородскій Димитрій Сѣченовъ, Гавріилъ Кремнецкій Архіепископъ С.-Петербургскій и Амвросій (Зертисъ-Каменскій) Архіепископъ Крутицкій. На возвратномъ пути Преосвященный Димитрій объявилъ Платону, что онъ будетъ учителемъ у Государя Наслѣдника, „что Государыня-де, бывъ въ Ростовѣ, Его Преосвященство объ немъ Платонѣ спрашивала; и какъ-де, онъ объ немъ Платонѣ отозвался съ похвалою, то Императрица, также похваляя его дарованія, сказала, что она положила его взять въ учителя къ Великому Князю“.

На возвратномъ пути изъ Ярославля Государыня также посѣтила Лавру, и Преосвященный Платонъ былъ приглашенъ къ столу. Потомъ Платонъ вызванъ въ Москву, и приглашенъ къ столу, послѣ стола графъ Панинъ объявилъ Платону, что онъ опредѣленъ учителемъ богословія къ Государю Наслѣднику.

28. Высочайшій Дворъ отправился въ С.-Петербургъ, туда и Платонъ съ архимандритомъ Сергіевой Лавры прибылъ въ первыхъ числахъ Августа, того 1763 года. Платонъ жилъ въ бывшемъ деревянномъ зимнемъ дворцѣ на Мойкѣ, получая содержаніе отъ Двора. Съ 30 Августа началъ уроки Наслѣднику. На мѣсто умершаго, въ Генварѣ 1766 года, архимандрита Лаврентія Преосвященный Платонъ того 1766 г., 15 Іюля въ Петергофѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, Митро-

Digitized by Google

политомъ Димитріемъ посвященъ въ архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры, и сталъ жить на Троицкомъ подворьѣ, на Фонтанкѣ. Въ 1767 году, по случаю путешествія Высочайшаго Двора въ Москву, Преосвященный Платонъ прибылъ въ Лавру, потомъ въ Москву, и остановился на Троицкомъ подворьѣ на Самотекѣ, гдѣ покои только вчернѣ устроены были архимандритомъ Гедеономъ. Платонъ на пожалованную сумму отъ Императрицы 5000 покои сіи отстроилъ и освятилъ тамъ церковь 18 Августа во имя св. апостолъ Петра и Павла. Въ 1768 году, Генваря 18, при отъѣздѣ Двора въ С.-Петербургъ, Преосвященный Платонъ пожалованъ въ Сунодальные члены, 1770 г., Октября 10, посвященъ въ Архіепископа Тверскаго Преосвященными Гавріиломъ (Кременецкій) Митрополитомъ Кіевскимъ, Гавріиломъ (Петровъ) Архіепископомъ С.-Петербургскимъ, Иннокентіемъ (Нечаевъ) Архіепископомъ Псковскимъ и Григоріемъ Митрополитомъ Унгровлахійскимъ, въ присутствіи Императрицы и Прусскаго Принца Генриха. О службѣ Преосвященнаго Платона см. подробнѣе въ помянутой автобіографіи и въ біографіи Тверскихъ іерарховъ соч. протоіерея Тверскаго каѳедральнаго собора Косьмы Чередеева. Изд. 1859 г. и проповѣди Преосвященнаго Платона (изд. 1780 г.), гдѣ въ концѣ V т. между прочимъ напечатаны рѣчи: 29 Августа, 1763 г., при вступленіи въ должность законоучителя Наслѣднику; 1766 г., Іюля 16 по произведеніи въ архимандрита въ Петергофѣ; въ 1767 г. у воротъ Троицкой Сергіевой Лавры при вшествіи Государыни 4 Іюля, при срѣтеніи Наслѣдника Іюля 16; 1770 г., Октября 10 въ день посвященія въ Архіепископа въ присутствіи Государыни; 1775 г., Генваря 20 на прибытіе Государыни въ Тверь, 21 того Генваря также Государынѣ, 22 того-же Генваря на прибытіе въ Тверь Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

29. См. печ. проповѣди Митрополита Платона. Слово начинается: „Какое очамъ моимъ представляется зрѣлище.“

Digitized by Google

30. *П. С. З.* 1775 г., Апрѣля 30, № 14310, и журналъ Консисторіи 6 Маія, гдѣ именно сказано, что въ слѣдствіе проименія Преосвященнаго Платона, съ Высочайшаго разрѣшенія, изключены показанные города изъ Московской епархіи, и положено производившіяся въ Московской Консисторіи по тѣмъ городамъ дѣла съ надлежащими описьми отослать въ тѣ епархіи.

31. Ср. ч. II, кн. 2, § 27, и ниже § 31.

32. Въ журналѣ Консисторіи 1775 г., Апрѣля 20 говорится, что по указу св. Сѵнода, въ слѣдствіе Именнаго указа на докладѣ Сѵнода, велѣно, изъ имѣвшихся въ вѣдомствѣ святѣйшаго Сѵнода Ставропигіальныхъ монастырей, состоящему близъ Москвы 1 класса Саввину Сторожевскому, да Московскимъ 2 класса Высокопетровскому и Николаевскому Греческому быть въ вѣдомствѣ Московскаго епархіальнаго Архіерея.

33. См. самыя вѣдомости, которыя представлены при репортахъ смотрителей благочинія на предписаніе отъ 8 Февраля, 1775 г.

34. Какъ-то: Живоначальныя Троицы, или Ксеніевская въ Черкасскомъ огородѣ съ 2 придѣлами (нынѣ Шереметевскій странноприимный домъ), Екатерининская въ Покровскомъ, въ Петропавловской больницѣ, и церкви на всѣхъ кладбищахъ. При Петропавловской въ Преображенской и при Рождественской за Симоновымъ монастыремъ стояли еще прежнія деревянныя церкви. При Преображенской на Болвановкѣ была деревянная колокольня.

35. Какъ-то: I въ Китайскомъ сорокѣ: при Варварской на Крестцѣ, Максимовской на Варваркѣ, Зачатіевской въ Углу, было въ приходѣ по 5 дворовъ, а душъ обоего пола въ 1-мъ 58, во 2-мъ 47, 3-мъ 60; при Вознесенской въ Ипатскомъ переулкѣ 4 двора, душъ 63; при Успенской у гостиннаго двора 4, душъ 15; при Воскресенской въ Булгаковѣ, Предтечевской въ Булгаковѣ по 3 двора, при Троицкой или Грузинской

Digitized by Google

въ Никитникахъ—1 (тутъ помѣщались коллегіи и канцеляріи).

II. Въ Пречистенскомъ—по 5-ти при Благовѣщенской на Старомъ Ваганьковѣ, Ржевской у Пречистенскихъ воротъ, Борисоглѣбской у Арбатскихъ воротъ; по 4-ре, у Владимірской или Евангелиста Луки, Тихоновской у Арбатскихъ воротъ; по 3, у Тихвинской или Предтечевской на Знаменкѣ, Параскевіевской или Ржевской, Похвальской въ Башмаковѣ; 2, у Ризположенской на Кисловкѣ.

III. Въ Никитскомъ:—при Елисѣевской на Успенскомъ вражкѣ, Анастасіевской въ Охотномъ ряду, Воскресенской на Петровкѣ, Сергіевской на Трубѣ по 5 дворовъ; при Ильинской на Тверской, Космодаміанской въ Шубинѣ, Сергіевской на Дмитровкѣ по 4; при Параскевіевской въ Охотномъ ряду, Леонтіевской на Успенскомъ вражкѣ по 2.

IV. Въ Срѣтенскомъ: 5 у Трифоновской въ Напрудной; 4 у Гребневской на Лубянкѣ; 3 у Троицкой близъ Сухаревой башни (на Листахъ); 2 у Іоакима и Анны у Пушечнаго двора.

V. Въ Ивановскомъ: 5 при Успенской въ Гончарахъ; 4 у Всесвятской на Кулишкахъ; 3 при Покровской на Глинищахъ.

Въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ приходовъ меньше 5 дворовъ не было.

36. Домовыя церкви были:

I. Въ Китайскомъ сорокѣ:

1) При Предтечевской у Варварскихъ воротъ,—Димитрія Селунскаго на Золотой фабрикѣ.

2) При Николаевской у Красныхъ колоколовъ, въ домѣ Юшкова, во имя Казанскія Божія Матери, дозволена въ 1773 г.

3. При Космодаміанской въ Панѣхъ—Іоанна Златоуста, на содержаніи ген. Александра Петровича Лачинова, пятиглавая въ связи съ приходскою (въ 1784 г.

Digitized by Google

за смертію содержателя Маія 1 велѣно считать придѣльною къ приходской).

4) При Троицкой въ Поляхъ: 1) Женъ Мvроносицъ, имѣвшая сперва свой приходъ, а въ 1774 г. по прошенію графа Петра Борисовича Шереметева отдана на содержаніе его; ризница и приходъ поступили въ Троицкую на Поляхъ церковь; 2) въ домѣ показаннаго графа Шереметева безъ главы во имя св. Троицы, дозволенная въ 1742 г. по указу Сvнода, и 3) въ домѣ генерала Михаила Сергѣевича Потемкина (нынѣ домъ купцовъ Чижовыхъ), съ главою, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, дозволенная въ 1647 году, по благословенію Патріарха Іосифа.

5) При Богословской подъ Вязомъ—въ домѣ княгини Ѳедосьи Львовны Черкасской, съ главою, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы.

II. Въ Пречистенскомъ:

1) При Николаевской на Старомъ Ваганьковѣ: 1) у адмиральши Маріи Іонишны Головиной, безъ главы, во имя Андрея Первозваннаго, и 2) у графа Сергѣя Павловича Ягужинскаго, съ главою, во имя Александра Свирскаго.

2) При Воскресенской Новое, въ домѣ г. Дурнова, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволенная въ 764 году Митрополитомъ Тимоѳеемъ (нынѣ въ Барыковской богадѣльнѣ).

3) При Сошественской у Пречистенскихъ воротъ, у генеральши вдовы Вѣры Борисовны Лопухиной, безъ главы, во имя Знаменія Божія Матери, дозволенная въ 1765 г.

4) При Троицкой въ Зубовѣ, у генералъ-майора Василія Клементьевича Кретова, безъ главы, во имя Успенія Божія Матери, дозволенная въ 773 г.

5) У Предтечевской на Знаменкѣ церкви, въ домѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка майора Ѳеодора Матвѣевича Толстаго, безъ главы, дозволена въ 1764 г. (упразднена 1781 г., Октября 16).

Digitized by Google

6) У Іоанна Предтечи на Лѣнивкѣ, у генеральши вдовы Анны Ивановны Нарышкиной, безъ главы, во имя Воздвиженія креста Господня.

7) При Николаевской у Боровиц. моста: 1) у генералъ-аншефа Ивана Ивановича Костюрина, безъ главы; 2) въ домѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Крестьяновича Эйхлеръ, безъ главы, во имя обновленія храма Воскресенія Христова, дозволенная въ 1772 г.

8) При Ржевской у Пречистенскихъ воротъ: 1) у генералъ-маіора князя Григорія Семеновича Волконскаго, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволенная 1768 г. и 2) у генералъ-поручика князя Михаила Михайловича Голицына, безъ главы, во имя Рождества Пр. Богородицы, дозволена въ 1766 г.

9) При Праскевіевской, Ржевской у генеральши вдовы Ирины Онисимовны Головиной, безъ главы, во имя Ѳеодора Стратилата, дозволенная въ 1756 г., Іюля 5, по указу Сунодальной Конторы.

10) При Николаевской у Стараго Каменнаго моста (въ Сапожкахъ): 1) у генералъ-фельдмаршала графа Кирила Григорьевича Разумовскаго, съ главою, особая, во имя Знаменія Божія Матери и 2) у камергера Александра Александровича Нарышкина, съ главою, во имя мученицы Ирины.

11) При Тихоновской на Арбатѣ, у графа Гаврила Ивановича Головкина, съ главою.

12) При Успенской на Стоженкѣ, у дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Петра Дмитрича Еропкина, безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери.

13) При Воскресенской Старое, въ домѣ князя Александра Ильича Ростовскаго-Касаткина, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, освящена въ 1766 г.

14) При Похвальской въ Башмаковѣ, у статской совѣтницы вдовы Марьи Нарышкиной, безъ главы, во имя Происхожденія честныхъ древъ.

15) При Троицкой на Арбатѣ, у майора Михаила Ивановича Желубяжскаго, безъ главы, во имя Неруко-

Digitized by Google

твореннаго образа, дозволена въ 1757 г. (закрыта 1781 г., Февр. 24).

16) При Воздвиженской на Пометномъ вражкѣ, у тайнаго совѣтника Петра Михайловича Салтыкова, съ главою, во имя Нерукотвореннаго образа.

17) При Рождественской (Смоленской) за Смоленскими воротами, у бригадира Михаила Михайловича Матюшкина, безъ главы, во имя Живоначальныя Троицы, дозволена въ 1758 г.

18) У Власія въ Старой Конюшенной, въ домѣ полковника Алексѣя Ивановича Гагарина, безъ главы, во имя Смоленскія Божія Матери, дозволена въ 1759 г.

19) У Іоанна Предтечи въ Кречетникахъ, у прапорщика Василія Дмитрича Камынина, безъ главы, во имя Воскресенія Христова, дозволена въ 1771 г.

20) У Рождества Христова въ Кудринѣ, въ домѣ лейбъ-гвардіи подпоручика Ивана Михайловича Хвостова, безъ главы, во имя Воскресенія Христова, дозволена въ 1768 г.

21. При Николаевской на Пескахъ, въ домѣ капитанши вдовы Ѳедосьи Наумовны Ржевской, безъ главы, во имя Николая Чудотворца.

20) При церкви Іоанна Милостиваго въ Кисловкѣ, у князя Якова Петровича Шаховскаго, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1774 г.

III. Въ Никитскомъ:

1) При Георгіевской на Красной горкѣ, верхняя во имя Архангела Михаила была домовою подполковника князя Александра Ивановича Барятинскаго.

2) При церкви Діонисія Ареопагита, у графа Владиміра Григорьевича Орлова, безъ главы, во имя Преподобнаго Мемнона и 9 мучениковъ въ Кизикѣ, дозволена въ 1765 г.

3) При Ильинской на Тверской, въ домѣ генералъ-аншефа Ивана Ивановича Костюрина, безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери, дозволена въ 1758 г.,

Digitized by Google

4) При Успенской на Вражкѣ, у княжны Маріи Александровны Долгоруковой, безъ главы, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, дозволена въ 1760 г.

5) У Василія Неокессарійскаго, на Тверской (около Саввинскаго подворья) 1) у генералъ-майора князя Алексѣя Борисовича Голицына, съ главою, во имя Преподобнаго Сергія, освящена въ 1677 г. при Патріархѣ Іоакимѣ и 2) на подворьѣ Крутицкаго Архіерея (Саввинское), безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери.

6) При Вознесенской на малой Никитской, у графини Екатерины Ивановны Головкиной, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1761 году.

7) При Николаевской въ Гнѣздникахъ, отдѣльная другая Николаевская церковь, числилась домовою гвардіи поручика Александра Алексѣевича Шереметева.

8) При Николаевской въ Хлыновѣ, у генералъ-аншефа Ѳедора Ивановича Глѣбова, безъ главы, во имя Великомученицы Варвары.

9) При Параскевіевской Пятницкой: 1) верхняя Воскресенская церковь, надстроенная надъ приходскою Параскевіевскою, была домовою Грузинской княгини Анны, (по резолюціи Преосвященнаго Платона 1780 года, Сент. 19 соединена съ приходскою), и 2) въ домѣ княгини Дарьи Александровны Грузинской, безъ главы, во имя св. Іоанна Богослова, дозволена въ 1752 г.

10) При Преображенской на Тверской, у князя Петра Ивановича Одуевскаго, безъ главы, во имя св. муч. Хрисанфа и Даріи.

11) При Воскресенской на Дмитровкѣ, верхняя надъ оною церковь во имя Ярославскихъ Чудотворцевъ, была домовою князя Якова Алексѣевича Козловскаго (соединена съ приходскою, по резолюціи Преосвященнаго Платона 1796 г., Мая 28).

12) При Іоанно-Богословской въ Бронной, у дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Онуфріевича Брыкина, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволена въ 1772 г.

Digitized by Google

13) При Воскресенской въ Бронной, у бригадира Михаила Дмитрича Бутурлина, безъ главы, во имя Спаса нерукотворённаго, дозволена въ 1757 г.

14) При Преображенской на Пескахъ, въ домѣ генералъ-майора сенатскаго оберъ-прокурора князя Петра Микайловича Волконскаго, безъ главы, во имя Всемилостиваго Спаса.

15) При церкви священномученика Ермолая на Козьемъ болотѣ, въ домѣ лейбъ-гвардіи секундъ-майора Александра Васильевича Новосильцева, безъ главы, во имя Живоначальныя Троицы, дозволена въ 1768 г.

16) При Покровской въ Кудринѣ (въ приходѣ приписной Георгіевской въ Грузинахъ церкви) у Грузинскаго князя Николая Вахтановича Багратіона, безъ главы, во имя Воздвиженія Господня.

17) При Николаевской на Ваганьковѣ: 1) у дочери генералъ-поручика Алексѣя Андреевича Хитрово дѣвицы Анны Алексѣевны, безъ главы, во имя Іоанна милостиваго, дозволена въ 1767 г. и 2) у лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка поручика князя Якова Леоновича Грузинскаго, безъ главы, во имя Архистратига Михаила.

IV. Сретенскомъ:

1) При Николаевской въ Кленникахъ церкви, въ домѣ княгини Екатерины Петровны Барятинской, безъ главы, во имя св. Евангелиста Матѳея.

2) При Николаевской въ Столпахъ, у князя Сергѣя Васильевича Мещерскаго, съ главою, во имя св. Троицы, (на поварнѣ).

3) У Архангела Гавріила на Чистомъ прудѣ: 1) въ домѣ вдовы полковницы Натальи Николаевны Приклонской, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 761 г.; 2) у поручика князя Павла Ѳедоровича Голицына, безъ главы, во имя Ѳедора Стратилата, дозволена въ 1761 г. и 3) въ домѣ княгини Екатерины Андреевны Долгоруковой, безъ главы, во имя Преображенія Господня.

Digitized by Google

4) У Трехъ святителей близъ Красныхъ воротъ въ домѣ князя Бориса Григорьевича Юсупова, у вдовы княгини Ирины Михайловны Юсуповой, безъ главы, во имя Владимірскія Божіей Матери, дозволена въ 1768 г.

5) У Петра и Павла въ Басманной: 1) въ домѣ фельдмаршала графа Александра Ивановича Шувалова, у вдовы Екатерины Ивановны Шуваловой, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1763 г. и 2) у камергера Ѳедора Павловича Балкъ-Полева, безъ главы, во имя Всемилостиваго Спаса, дозволена въ 1761 г.

V. Ивановскомъ:

1) При Троицкой на Хохловкѣ въ домѣ Графини Фотиніи Яковлевны Шереметевой, безъ главы, дозволена въ 1753 г.

2) При церкви Петра и Павла у Яузскихъ воротъ, въ домѣ вдовы княгини Натальи Степановны Щербатовой, особая, каменная, съ главою, во имя Казанскія Божіей Матери, построена по благословенію патріарха Адріана въ 1698 г.

3) При Воскресенской въ Барашахъ, у князя Димитрія Юрьевича Трубецкаго, безъ главы.

4) При Николаевской въ Кобыльскомъ, въ домѣ вдовы генеральши Екатерины Ивановны Олениной, дозволена въ 1768 г.

5) При Троицкой въ Сыромятникахъ, у графини Екатерины Ивановны Головкиной, каменная съ главою, во имя св. Троицы.

VI. Замоскворецкомъ:

1) При Космодаміанской въ Кадашевѣ, у князя Николая Сергѣевича Трубецкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, во имя Казанскія Божіей Матери.

2) При Преображенской въ Наливкахъ, въ домѣ умершаго князя Петра Григорьевича Вяземскаго,

Digitized by Google

безъ главы, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построена въ 1774 г.

3) При Никитской въ Татарской, въ домѣ инженеръ-майора Ивана Матвѣевича Толстаго, безъ главы, во имя князя Александра Невскаго, освящена въ 1758 г.

4) При Воскресенской въ Плѣнницахъ, у князя Василія Михайловича Долгорукова, особая, съ главою, во имя св. Троицы, дозволена въ 1749 г.

Викарные или придѣльные священники:

Въ сорокахъ: I. Китайскомъ, II. Пречистенскомъ, III. Никитскомъ викаріевъ при приходскихъ церквахъ по вѣдомостямъ не значится.

IV. Въ Срѣтенскомъ—викарій показанъ только при Спасской во Спасской церкви.

V. Ивановскомъ: 1) при Ильинской на Воронцовомъ полѣ, 2) Предтечевской въ казенной, 3) Введенской въ Барашахъ, 4) Успенской въ Гончарахъ, 5) Симеона Столпника за Яузою, 6) Великомученика Никиты за Яузою, 7) Покровской на Лыщиковой горѣ, 8) Николаевской на Ямахъ, 9) Алексѣевской въ малой Алексѣевской, 10) Мартыновской, 11) Воскресенской за Таганными воротами. Викарные на содержаніе получали съ прихожанъ отъ 30 р. до 40 въ годъ.

VI. Зомоскворѣцкомъ: 1) При Сошествѣнской или Николаевской въ Толмачахъ 2: 1-й получалъ на содержаніе въ годъ 60 р. отъ прихожанъ, а 2-й отъ купецкой жены вдовы Екатерины Лазаревой Демидовой 50 р.

2) При Воскресенской въ Кадашевѣ 2: 1-й на содержаніи купца Евреинова по 40 р., 2-й на содержаніи купца Макарова по 50 р.

3) При Преображенской или Скорбященской на Ордынкѣ 2: 1-й на содержаніи мѣстнаго священника

Digitized by Google

по 20 р. въ годъ, за квартиру, 2-й отъ прихожанъ по 30 р., и по 1 викарію:—4) при Климентовской на Ордынкѣ, 5) Предтеченской подъ Бороиъ, 6) Космодаміанской въ Кадашевѣ, 7) Григоріе-Неокессарійской, 8) Николаевской въ Голутвинѣ, 9) Іоакимаиской, 10) Петропавловской на Калужской улицѣ, 11) Іоанновоинственнической, 12) Введенской или Казанской у Калужскихъ воротъ, 13) Екатерининской на Вспольѣ, 14) Космодаміанской въ Нижнихъ садовникахъ, 15) Смоленской или Утоли моя печали, 16) Пятницкой на Пятницкой, 17) Николаевской въ Кузнецкой, 18) Троицкой въ большихъ Лужникахъ, 19) Троицкой въ Вишняковѣ, 20) Вознесенской за Серпуховскими воротами, 21) Троицкой въ Кожевникахъ (иногда 2: 1-й на содержаніи купца Гусятникова, 2-й купца Савина), 22) Успенской въ Кожевникахъ. На содержаніе викарныхъ собиралось съ прихожанъ отъ 30 р. до 50 р. въ годъ.—

37. Какъ-то: Въ Китайскомъ сорокѣ:

1) При 6 соборахъ 18 священниковъ; изъ нихъ 4 протопопа и 1 ключарь, о которыхъ въ вѣдомости отмѣчено, что ходили до богословіи, и 1 священникъ ходилъ до философіи. Прочіе до школъ не ходили.

2) При 7 ружныхъ церквахъ 1 ходилъ до философіи, прочіе въ школахъ не были.

3) Въ Вознесенскомъ монастырѣ 4 священника изъ неученыхъ.

4) При 18 приходскихъ церквахъ: 3 священника ходили до богословіи, 1 до философіи. Прочіе изъ необучавшихся.

II. Пречистенскомъ:

1) При 55 приходскихъ церквахъ, одной ружной (Михаила Малеина) и одной кладбищной изъ священниковъ 14 ходили до богословіи, 1 до философіи; изъ діако-

Digitized by Google

новъ 3 до философіи, 1 до реторики. Прочіе не обучались.

2) При 3-хъ дѣвичьихъ монастыряхъ 7 священниковъ, изъ нихъ только 2 ходили до реторики. Протопопъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ—и тотъ былъ изъ неученыхъ.

III. Никитскомъ:

При 55 приходскихъ церквахъ, въ томъ числѣ 2 дѣвичьихъ монастыря и 2 кладбищныя церкви—ходили изъ священниковъ: 12 до богословіи, 6 до философіи, 2 до реторики; изъ діаконовъ до философіи 2, реторики 1 и піитики 2. Прочіе были изъ неученыхъ.

IV. Срѣтенскомъ:

При 46 церквахъ, въ томъ числѣ 1 дѣвичій монастырь, 2 кладбищныхъ церкви, ходили: изъ священниковъ 11 до богословіи, 1 до философіи, 1 до реторики; изъ діаконовъ: 1 до богословіи, 2 до реторики. Прочіе изъ неученыхъ.

V. Ивановскомъ:

При 51 церкви, въ томъ числѣ 1 дѣвичій монастырь, 1 кладбищенская церковь, ходили изъ священниковъ: 12 до богословіи, 4 до философіи, 3 до реторики; изъ діаконовъ: 2 до богословіи, 1 до философіи, а прочіе изъ неученыхъ.

VI. Замоскворѣцкомъ:

При 44 церквахъ, въ томъ числѣ 1 кладбищенская и 1 въ больницѣ, ходили изъ священниковъ: 20 до богословіи, 3 до философіи; изъ діаконовъ: 2 до богословіи, 2 до реторики. Прочіе изъ неученыхъ.

Изъ вышепоказаннаго видно, что въ Москвѣ въ 1775 г. считалось: 1) соборовъ и церквей (въ томъ числѣ женскіе монастыри) 295; 2) при нихъ протоіереевъ и священниковъ 303, 3) изъ нихъ ходившихъ

Digitized by Google

а) до богословіи 77, б) до философіи 18, в) до реторики 8; 4) діаконовъ ходившихъ а) до богословіи 5, б) до философіи 8, в) до реторики 4. Итого въ Москвѣ тогда было ученыхъ (въ числѣ оныхъ считая ходившихъ до богословіи и философіи): 1) Протоіереевъ и священниковъ 95 и 2) діаконовъ ходившихъ а) до богословіи 5, б) до философіи 8, итого 13; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей 108.

38. Напр. въ Москвѣ: I. Въ Китайскомъ сорокѣ: 5 священниковъ (въ томъ числѣ протоіерей Казанскаго собора) и 2 діакона означены поведенія невоздержнаго. Консисторія отмѣтила: есть дѣла за 4 священниками (въ томъ числѣ объ извѣстномъ протоіереѣ Архангельскаго собора Петрѣ Алексѣевѣ) и за 1 діакономъ.

II. Пречистенскомъ: 4 священника поведенія невоздержнаго, а объ одномъ: косноязычень и близорукъ, да и невоздержень; 2 діакона поведенія невоздержнаго; дѣла за 3 священниками.

III. Никитскомъ: поведенія невоздержнаго 3 священника и 1 діаконъ; дѣла за 4 священниками и 3 діаконами.

IV. Срѣтенскомъ: 3 священника поведенія невоздержнаго, 3 непохвальнаго и 1 худаго; изъ діаконовъ 3 невоздержнаго. Дѣла за 7 священниками и 3 діаконами.

V. Ивановскомъ: 4 священника поведенія невоздержнаго, изъ діаконовъ 1 поведенія худаго и невоздержнаго и 1 ссорливъ. Дѣла за 3 священниками и 2 діаконами.

VI. Замоскворѣцкомъ: 8 священниковъ поведенія невоздержнаго, 1 состоянія нехорошаго, а притомъ вздорливъ; 1 состоянія честнаго, но нѣсколько слабъ отъ невоздержанія, отъ чего и священнослуженія не исправляетъ, а объ 1 отмѣчено: „58 лѣтъ, ходилъ до богословіи, вдовъ, состоянія не худаго, только всякій день служитъ для прибыли лакомства“. Дѣла за 6 священниками и 2 діаконами.

Digitized by Google

Есть отмѣтки о нѣкоторыхъ: читаетъ въ очки, или тихо служитъ, или пѣть не умѣетъ.

О причетникахъ часты отмѣтки: или невоздержанъ, или нерадивъ къ должности, или часто отлучается отъ должности, дурно читаетъ, голосу нѣтъ и т. под. Дѣла за многими изъ нихъ показаны.

Сельское духовенство также большею частію отмѣчено неудовлетворительно. Есть курьезныя отмѣтки, напр. одинъ священникъ показанъ поведенія невоздержнаго и вздорливъ, а о братѣ его дьячкѣ сказано: „не лучше своего братца".

39. Все подробно можно видѣть въ самыхъ вѣдомостяхъ, которыя хранятся въ архивѣ. Напр. о содержаніи причтовъ въ Москвѣ между прочимъ показано:

При Богословской подъ Вязомъ церкви: 1) кромѣ дохода съ прихожанъ, отъ трехъ лавокъ въ серебряномъ ряду 21 р. пополамъ причту и въ церковь, и 2) отъ княгини Черкасской на приходъ 50 пудъ муки ржаной, свинаго мяса 5 пудъ, барановъ съ овчинами 5, масла коровьяго 1 пудъ.

При Ксеніевскомъ въ Черкасскомъ огородѣ (приходскихъ дворовъ 18, душъ обоего пола 120—дворовые) отъ графа Шереметева на причтъ 21 р., изъ коихъ священнику 15, а дьячкамъ по 3, священнику 15 четвертей хлѣба, мяса 12 пудъ, причетникамъ хлѣба по 8 четвертей и мяса по 8 пудъ.

На содержаніе домовыхъ священниковъ большею частію шла руга, напр. у графини Головиной при Ѳеодоро-Стратилатской домовой церкви въ приходѣ Параскевіевской Ржевской церкви: священнику муки ржаной 12 четвертей, пшеничной 1, солоду 1, крупъ гречневыхъ 1, гороху 4 четверти, конопли 4 четверика, масла коровьяго пудъ, постнаго ведро, 8 барановъ съ овчинами, свинаго мяса 6 пудовъ, дровъ 2 сажени и денегъ 15 руб. Дьячку муки ржаной 6 четвертей, пшеничной, крупъ гречневыхъ, солоду по 4 четверика, коноплянаго сѣмя 4 четверика, масла коровьяго полпуда, свинаго мяса 3 пуда, 5 барановъ

Digitized by Google

съ овчинами, денегъ 5 р. У графа Головкина при Тихоновской на Арбатѣ церкви, домовому священнику денегъ 30 р., муки ржаной 8 четвертей, крупъ гречневыхъ 2 четверти, солоду ржанаго 1 четверть, гороху, сѣмя конопляного, муки пшеничной по 6 четвериковъ, барановъ 5, мяса свинаго 5 пудовъ, соли, масла коровьяго по 1 пуду, масла конопляного ведро, яицъ куриныхъ 100.

40. Раскольниковъ:

I. Въ Китайскомъ сорокѣ—только при двухъ церквахъ показаны, а именно, при Покровской на Варваркѣ церкви 1 купецъ съ женою и 2 дѣтьми, и при Троицкой въ Поляхъ церкви обоего пола 15 душъ.

II. Пречистенскомъ,—при церкви св. апостола Филиппа 7, Иліи Обыденнаго 6, Николоявленской 9, Николаевской на Щепахъ 4, Богоявленской (Николаевской въ Дорогомиловѣ) 9, Тихвинской на Бережкахъ 19 душъ обоего пола.

III. Никитскомъ,—при Ѳеодоро-Студитской 12, Пименовской въ новыхъ Воротникахъ 5, Григоріе-Богословской 9, при Василіе-Неокессарійской въ Тверской Ямской слободѣ на 102 приходскихъ двора раскольническихъ дворовъ 20; сколько въ нихъ душъ было, неизвѣстно.

IV. Срѣтенскомъ—при Георгіевской на Лубянкѣ 6, Трехсвятительской у Красныхъ воротъ 8 душъ, Троицкой у Сухаревой башни 2 души, Воздвиженской или Іоанна Воина на убогихъ домахъ 4, Троицкой на Капелькахъ 2, Трифоновской 6, Богоявленской въ Елоховѣ 288, Екатерининской въ Покровскомъ 96 душъ.

V. Ивановскомъ — при Петропавловской въ Преображенскомъ 125 душъ, Введенской въ Семеновскихъ солдатскихъ слободахъ 24 двора, Сергіевской въ Рогожской 19 дворовъ, душъ сколько въ нихъ—не показано. При прочихъ приходахъ по-малу.

VI. Замоскворѣцкомъ — при Скорбященской или Флоро-Лаврской въ Ямской слободѣ 8 душъ, Троицкой

Digitized by Google

въ Кожевникахъ 16, Успенской въ Кожевникахъ 58, Воскресенской за Даниловымъ монастыремъ 25; въ прочихъ приходахъ помалу.

41. См. печатную инструкцію Преосвященнаго Платона и ср. ч. II. сего сочиненія, Кн. I. § 60.

42. См. указы благочиннымъ 1778 г., Февр. 14, гдѣ значится предписаніе Преосвященнаго: „хотя инструкціи благочиннымъ напечатаны и розданы о поступаніи имъ по оным; но какъ въ нихъ заключается и вся должность священноцерковнослужителей, того ради оныя изъ Консисторіи разослать чрезъ благочинныхъ по всѣмъ церквамъ по одной, съ тѣмъ, чтобы.... и оныя-бъ инструкціи числены были навсегда церковными, и за каждую взять по 10 коп.“.

43. См. нынѣ употребляемую инструкцію благочиннымъ.

44. См. журналъ Конс. 10 Марта, 1775 г., по указу св. Сѵнода, въ слѣдствіе Именнаго отъ 27 Февраля того года, о приписке заштатнаго Перервинскаго монастыря для учрежденія въ немъ училища и содержанія бѣдныхъ учениковъ къ Чудову монастырю. А въ журналѣ 26 того Марта объясняется, что префекту Крутицкой семинаріи іеромонаху Порфирію Преосвященный Платонъ поручилъ заняться первоначальнымъ устройствомъ Перервинской семинаріи; жалованья ему положено 120 р. въ годъ; для пріѣзда въ Москву брать монастырскихъ лошадей, и всемѣрно стараться, чтобъ новозаводимое училище какъ возможно скорѣе самымъ дѣломъ начало воспріяло. Въ журналѣ 18 Августа, того 1775 года, сказано, что строитель Перервинскаго монастыря іеромонахъ Порфирій, яко новоучрежденной въ томъ монастырѣ семинаріи префектъ, сего Августа 16 въ Андроньевѣ монастырѣ поставленъ въ игумена Преосвященнымъ Платономъ.

45. См. дѣло по приказн. столу 1776 г., № 8. Коллегія экономіи отъ 27 Генваря, того 1776 г. сообщила Преосвященному Платону, что Именнымъ указомъ отъ 20 Декабря, 1775 г. „по прошенію Его Преосвященства на содержаніе двухъ учреждаемыхъ Его Пре-

Digitized by Google

освященствомъ училищъ въ Саввинѣ монастырѣ и въ Калугѣ въ монастырѣ-жъ Лаврентьевскомъ, для удобнѣйшаго священству дѣтей своихъ обученія, повелѣно отпускать ежегодно изъ доходовъ Коллегіи Экономіи на каждое мѣсто по 300 р. Преосвященный резолюціею 28 того Генваря поручилъ ректору Московской академіи архимандриту Амвросію имѣть смотрѣніе, съ ректорскою властію, надъ заводимыми семинаріями Перервинскою, Звенигородскою и Калужскою; принимать впредь назначенную сумму, немедленно въ Калугѣ и Звенигородѣ открыть семинаріи, выбрать учителей и, наблюдая порядокъ, требовать отъ учителей и префектовъ надлежащихъ свѣдѣній. Лаврентьевскому архимандриту и Саввинскому намѣстнику велѣно ректору оказывать вспоможеніе. А тамошнему духовенству объявлено чрезъ Консисторію указомъ, чтобъ священноцерковнослужители приготовили дѣтей своихъ къ отдачѣ въ школы, и когда потребуется, чтобъ немедленно привели ихъ. Въ дѣлѣ 1778 года, № 46, Іюля 19 значится предписаніе Преосвященнаго Платона о бытіи онымъ-же семинаріямъ подъ такою-же властію ректора академіи архимандрита Дамаскина, на какомъ основаніи былъ архимандритъ и ректоръ Амвросій.

46. См. журналъ Кон. 10 Августа, 1776 г. гдѣ между прочимъ предписывается, чтобъ... конечно въ двѣ недѣли они дѣтей своихъ приводили.... и чтобы сами ректоръ и префекты принимали приводимыхъ дѣтей, подавали Его Преосвященству только ежемѣсячно репорты съ реэстромъ—сколько и кто именно приняты.... и докладывая, кого именно на казенный коштъ принять слѣдуетъ.

47. См. автобіографію Преосвященнаго Платона: „между тѣмъ въ томъ-же году къ Троицыну дню Императрица съ Великимъ Княземъ и съ Великою Княгинею, посѣтили Лавру, гдѣ архимандритъ принималъ и проводилъ ихъ Высокихъ гостей и милостиво награжденъ и съ обителію, получивъ на устроеніе Лавры

Digitized by Google

до 30000 р. См. проповѣди Преосвященнаго Платона Т. V, гдѣ напечатана рѣчь 29 Маія, 1775 г. при срѣтеніи Государыни и Ихъ Высочествъ въ Лаврѣ. Троицынъ день былъ тогда 31 Маія. См. тамъ-же проповѣдь Преосвященнаго Платона въ Троицкомъ соборѣ въ присутствіи Государыни.

48. Въ журналѣ К. 15 Сентября, 1775 г. записанъ приказъ консисторскому солдату, за капрала, Ивану Щеголеву, объ объявленіи, чтобъ во время шествія Ея И. В. въ Воскресенскій Новый Іерусалимъ, а изъ онаго въ село Ярополчь, а изъ того въ Саввинъ монастырь, всѣмъ тѣхъ селъ священноцерковнослужителямъ, мимо которыхъ изволитъ шествовать, производимъ былъ во-первыхъ звонъ, священники были въ хорошихъ ризахъ съ крестомъ, діаконы въ стихаряхъ съ кадилами, также и дьячки посвященные были-бъ въ стихаряхъ. А ему Щеголеву брать отъ села до села по одной подводѣ. На посѣщеніе Государыни въ Саввинѣ монастырѣ см. слово въ проповѣдяхъ Преосвященнаго Платона.

49. Въ П. С. З. 1775 г., Марта 17, № 14275, манифестъ о дарованныхъ милостяхъ равнымъ сословіямъ, по случаю мира съ Оттоманскою портою. Торжество мира было 10 Іюля. См. въ проповѣдяхъ, слово Преосвященнаго Платона въ Успенскомъ соборѣ того числа въ присутствіи Государыни и Ихъ Высочествъ. Въ журналѣ К. 3-го Іюля значится, что Государыня пожаловала на монастыри по 100 р. „для радостнѣйшаго мирнаго торжества на кормленіе нищимъ и другія, по усмотрѣнію Его Преосвященства, богоугодныя дѣла“. Деньги 9 Іюля выданы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ тѣмъ, чтобы учредили столы для нищихъ и неимущихъ Іюля 10, 11, 12—въ мужскихъ для мужчинъ, а въ женскихъ для женщинъ—съ удовольствіемъ ихъ пищею и питіемъ, употребляя на каждый день по 25 р., а 25 р. раздѣлить по усмотрѣнію своему на монаховъ и монахинь и штатныхъ служителей. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ упо-

Digitized by Google

треблено на столы для нищихъ 50 р., на бурсу 30 р., на монаховъ и штатныхъ служителей 20 р. Объ исполненіи донесено Преосвященному.

50. См. Ж. К. 9 Дек., 1775 г., по случаю предпринятаго посѣщенія Его Преосвященствомъ г. Калуги, объявлено всѣмъ состоящимъ по тракту отъ Москвы до того города Калуги селъ священноцерковнослужителямъ съ подписками, чтобы „они, во время Его Преосвященства въ тотъ городъ шествія, на колокольняхъ продолжали звонъ, и священники выходили со св. крестомъ, а діаконы съ кадилами въ лучшихъ облаченіяхъ, и при томъ, гдѣ есть дьячки или пономари посвященные въ стихарь, то и оные были въ стихаряхъ. Естьли же и Ея И. В. изволитъ воспріять намѣреніе Высочайшею своею особою удостоить своимъ посѣщеніемъ тотъ городъ Калугу, то какъ во время Ея И. В. въ оной шествія, такъ и въ возвратный путь чинить тоже, и при томъ никакими просьбами Ея И. В. не утруждали". Посланъ по инструкціи нарочный, чтобъ требовалъ отъ священноцерковнослужителей по одной подводѣ, и дано ему изъ неокладныхъ 5 р. на расходы. См. въ проповѣдяхъ Преосвященнаго Платона Т. V: рѣчь на прибытіе Государыни въ Калугу и Т. III проповѣди въ соборной церкви въ г. Калугѣ въ присутствіи Государыни: „Уже зрю я и богоспасаемый градъ Калугу".

51. См. жизнь Митрополита Моск. Платона, соч. г. Снегирева, стр. 74, въ календарѣ Преосвященнаго на 1775 г. имъ записано: благодѣянія Божіи въ семъ году на мя изліянныя: 1) пожалованъ въ московскіе Архіереи, 2) оставлена Лавра при мнѣ, 3) дана панагія въ Твери, 4) дано 5000 рубл., 5) дана мантія бархатная, 6) дана панагія отъ Государыни, 7) дано 1000 р. въ Лаврѣ отъ Государыни, 8) Ихъ Высочества пожаловали два куска парчи, 9) пожалованъ сервизъ серебряный въ 5000 р. и проч. Въ Ж. К. 1787 г., Ноября 11 значится реэстръ вещамъ, хранящимся въ Чудовѣ монастырѣ и принадлежащимъ Митрополиту Платону; между ве-

Digitized by Google

щами показанъ сервизъ серебряный на 24 персоны, пожалованный Е. Высокопреосвященству отъ Ея И. В. На сдѣланіе сего сервиза пожаловано деньгами 5000 р., а съ прибавкою отъ Его Преосвященства 5455 р., которому Его Преосвященство велѣлъ быть въ Чудовѣ монастырѣ и числить его казеннымъ архіерейскимъ.

52. Ж. К. Марта 6, по Именному повелѣнію въ указѣ Суноду отъ 27 Февраля сего года, о бытіи отнынѣ въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ намѣстнику съ жалованьемъ противъ намѣстника Александроневскаго монастыря.

53. Тогожъ числа Ж. К. о Высочайшемъ повелѣніи въ указѣ Сунода отъ 27 Февраля, о бытіи при Моск. Архіереѣ двумъ иподіаконамъ на такомъ содержаніи, какъ по штату при Новгородскомъ положено.

54. См. указъ св. Сунода отъ 18 Августа, 1775 г., по Высочайшему повелѣнію, имѣющуюся въ Чудовѣ монастырѣ ризницу, подъ смотрѣніемъ генералъ-аншефа военной Коллегіи вицепрезидента и кавалера графа Григорія Александровича Потемкина, перенизать и передѣлать въ архіерейскія облаченія, потребовавъ на то изъ Коллегіи Экономіи сумму 4000 р., и въ П. С. З. 1775 г., Іюня 16, № 14336.

55. См. автобіографію Преосвященнаго Платона: „надлежитъ сказать и о хозяйствѣ московскаго архіерейскаго дома; не только нельзя было въ немъ жить, но и ничего почти въ немъ не было: и онъ принужденъ былъ жить на подворьѣ Троицкомъ, что у Сухаревой башни. Ибо во время бывшаго въ 1771 году мятежа и убіенія Архіерея, архіерейскіе покои были внутри раззорены и разграблены, также и конюшня и екипажъ весь. А между тѣмъ, по небытіи до 1775 г. хозяина, не безъ того что и отъ другихъ, или запущено, или недостатокъ умноженъ. Заботило сіе Платона. Пожаловала Императрица безъ просьбы, сама собою, на построеніе новаго дома 40000 р., и онъ построилъ новый домъ въ томъ видѣ, въ коемъ онъ теперь зрится всѣми“. Мы не встрѣтили въ архивѣ К.

Digitized by Google

дѣла о построеніи новаго архіерейскаго дома. Есть дѣло 7 Авг., 1783 г. объ утратѣ контрактовъ по случаю постройки онаго дома, а-именно: 1) 1775 г., Маія 25, съ крестьянами Яковомъ Васильевымъ и Петромъ Соколовымъ о сломкѣ пустыхъ палатъ и пр., 2) Сентября—съ крестьяниномъ Лаврентіемъ Алексѣевымъ о выломкѣ изъ-подъ старыхъ палатъ фундамента, 3) 1776 г., Марта 13 съ купцомъ Петромъ Даниловымъ и крестьяниномъ Петромъ Борисовымъ о разборкѣ переходовъ, ограды и проч. 4)—Марта 20 съ крестьяниномъ Иваномъ Блиновымъ и Захаромъ Кашинымъ съ товарищи о построеніи архіерейскихъ палатъ. Изъ дѣла видно, что новостроющіяся архіерейскія палаты состояли подъ вѣдѣніемъ Саввино-Сторожевскаго монастыря архимандрита Ѳеофилакта и Чудова монастыря намѣстника игумена Варнавы. Сумма отпускалась повременно изъ Коллегіи экономіи.

56. Наслѣдникъ Павелъ Петровичъ и супруга его Наталья Алексѣевна отправились въ Декабрѣ 7, а Государыня 20. См. проповѣди Преосвященнаго Платона Т. III. при отбытіи Ихъ Высочествъ 7 Декабря 1775 г. и 20 Дек. того 1775 г. на отбытіе Государыни въ С.-Петербургъ.

57. См. Ж. К. 9 Февраля, 1776 г. гдѣ записанъ указъ св. Сѵнода съ объявленіемъ о вступленіи св. Сѵнода, по прибытіи изъ Москвы въ С.-Петербургъ, Генваря 11 числа, въ Присутствіе и въ отправленіе дѣлъ.

58. Изъ книги проповѣдей Преосвященнаго Платона Т. III. видно, что Преосвященный Платонъ въ 1776 г. въ недѣлю Фарисея и Мытаря говорилъ въ Чудовѣ монастырѣ проповѣдь, по случаю отъѣзда изъ Москвы, а 2 Февраля, въ день Срѣтенія, говорилъ проповѣдь въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ; 26 Апрѣля уже говорилъ проповѣдь въ Александроневскомъ соборѣ на погребеніе супруги наслѣдника Натальи Алексѣевны; 26 Сентября говорилъ проповѣдь въ придворной церкви по случаю бракосочетанія наслѣдника съ Маріею Ѳедоровною. Къ Рождеству Христову того 1776 г.

Digitized by Google

возвратился въ Москву, и говорилъ въ сей день въ Чудовѣ монастырѣ проповѣдь.

59. См. указы благочиннымъ 12 Генваря, 1778 г. и 27 Генв., 1782 г.

60. Тоже 1776 г., Февр. 22 и послѣ не разъ. Преосвященный Платонъ прибылъ въ Москву къ 1777 г. и пробылъ тотъ годъ весь въ Москвѣ; въ 1778 г. послѣ Срѣтенія отправился въ С.-Петербургъ и того же 1778 г. къ 6 Декабря возвратился въ Москву. Въ 1782 г. послѣ Крещенія опять отправился въ С.-Петербургъ, и въ Августѣ того же года возвратился въ Москву. Въ автобіографіи Митрополита Платона, какъ запискахъ, писанныхъ на память, время отправленія Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ показано ошибочно. Тамъ говорится, что Преосвященный Платонъ отправился паки въ С.-Петербургъ въ концѣ 1781 г.; между тѣмъ какъ въ собраніи проповѣдей Преосвященнаго Платона значатся проповѣди его на день Рождества Христова 1781 г. въ Чудовѣ и въ 1782 г. на Крещеніе въ Успенскомъ соборѣ; а 16 Генваря, того 1782 г. значится рѣчь его Государынѣ по прибытіи въ С.-Петербургъ. Съ 1782 г. при Екатеринѣ II Преосвященный Платонъ не былъ уже въ С.-Петербургѣ.

Изъ бывалыхъ людей московскаго духовенства въ С.-Петербургѣ укажемъ на Борисоглѣбскаго у Арбатскихъ воротъ священника Ивана Иванова, который за пьянство и азартные поступки присужденъ былъ къ содержанію его въ Берлюковой пустынѣ въ черной работѣ съ запрещеніемъ священнослуженія на полгода. Священникъ Ивановъ въ 1782 г. вслѣдъ за Преосвященнымъ отправился въ С.-Петербургъ и 26 Генваря подалъ тамъ прошеніе Преосвященному объ увольненіи его отъ присужденнаго наказанія. Преосвященный отъ посылки его въ Берлюкову пустынь уволилъ, а назначилъ ему выжить три недѣли въ Воздвиженскомъ монастырѣ. Когда объявлена была въ домовой канцеляріи резолюція Преосвященнаго на

Digitized by Google

прошеніи, священникъ разорвалъ прошеніе. Потомъ подалъ прошеніе Преосвященному о помилованіи, называя свой поступокъ студнымъ противъ отеческаго помилованія въ согрѣшеніи. Преосвященный на прошеніи написалъ: „не токмо студно, но и безпримѣрно дерзновенно, чтобъ прошеніе, уже нашею резолюціею утвержденное, смѣть разодрать и тѣмъ себя оказывать явнымъ командѣ своей противникомъ; почему и подлежалъ-бы онъ по правиламъ св. Отецъ и гражданскимъ законамъ, яко командѣ явный противникъ, строгому наказанію. Но мы, храня снисхожденіе ко врученнымъ нашему попеченію и пріемля его раскаяніе, не истязуя болѣе того, что онъ по законамъ заслужилъ, опредѣляемъ только, во удовлетвореніе его прегрѣшенія какъ сего такъ и прежнихъ, выжить въ Воздвиженскомъ монастырѣ пять недѣль съ полаганіемъ по 50 поклоновъ земныхъ и прочитаніемъ канона покаяннаго на каждый день". См. указы благочиннымъ того 1782 г., Марта 5.

61. См. Ж. К. 13 Октября, 1781 г. На докладѣ К. съ испрашиваніемъ архіерейскаго благословенія о переходѣ и переносѣ дѣлъ въ назначенныя въ Чудовѣ монастырѣ въ верхнемъ этажѣ палаты, Преосвященный написалъ: „Богъ благословитъ перейдти, а прежніе покои сдать намѣстнику по надлежащему". См. также дѣло по приказному столу 1781 г., Сентября 19, № 1116. Прежнее внизу помѣщеніе Консисторіи въ описи при сдачѣ показано: „1) прихожая—два окна; 2) сторожевская, надъ нею оконница по два стекла; 3) двѣ палаты подъяческихъ, въ каждой по два окна; 4) секретарская съ четырьмя окнами, да передъ ней прихожая съ двумя окнами; 5) присутствіе, въ немъ сводъ выкрашенъ разными красками, полъ выстланъ лещадью, три окошка. Въ покояхъ печи были изразчатыя, а двери столярной работы. Новое помѣщеніе Консисторіи: 1) галдарея съ стеклами; 2) передняя палата, изъ ней дверь въ подъяческую, 3) подъяческая, бывшій прежде залъ; 4) протокольская, а въ боковой комнатѣ

Digitized by Google

сдѣланы полки для поклажи дѣлъ, 5) секретарская, 6) присутственная палата, предъ ней передняя. Тутъ отгорожено ширмами мѣсто, гдѣ поставлено судно съ уринникомъ.

62. Напр. см. дѣло по Приказ. столу 1785 г.; Февр. 19, № 25. Большая палата, гдѣ помѣщались приказно-служители, разгорожена на-двое, изъ нихъ въ первой меньшей палатѣ помѣщались челобитчики, а въ большой приказные служители. Для сидѣнія челобитчикамъ сдѣланы двѣ скамейки, въ подъяческую для поклажи дѣлъ куплены сундуки; протоколистская, секретарская и членская комнаты также исправлены. Консисторія находилась здѣсь до 1833 года. По указу св. Сѵнода отъ 26 Апрѣля, того 1833 г. (№ 2757) Консисторія заняла домъ бывшаго библейскаго Общества на Лубянкѣ, въ которомъ нынѣ помѣщается. См. Ч. 3., кн. 2., прим. 245.

63. См. послужной списокъ архимандрита Богоявленскаго монастыря Серапіона за 1783 г., гдѣ значится, что онъ изъ Великороссіянъ, священническій сынъ, постриженъ въ монашество въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ 1771 году; обучалъ въ Троицкой семинаріи сперва нижній, потомъ высшій классъ, преподавалъ Географію; съ Марта 1772 г. по Апрѣль 1775 года былъ проповѣдникомъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и далѣе, какъ показано выше. Въ архимандрита произведенъ въ Успенскомъ соборѣ 17 Февраля, 1779 г. самимъ Преосвященнымъ Платономъ. См. ж. К. 22 того Февраля. Послѣ, какъ увидимъ, былъ Преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ.

64. См. списокъ архим. Ѳеофилакта за тотъ-же 1783 г., гдѣ значится, что онъ Великороссіянинъ, изъ монастырскихъ служителей, 60 лѣтъ. Постриженъ въ Ниловой пустынѣ въ 1742 г., былъ въ оной пустынѣ ризничимъ, въ 1743 г. въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ ризничимъ, въ 1749 г. игуменомъ Тверской епархіи Ивановскаго монастыря, потомъ годъ и два мѣсяца въ Малицкомъ монастырѣ, въ 1761 г. въ

Digitized by Google

Іюлѣ мѣсяцѣ произведенъ въ Отрочъ монастырь въ архимандрита, въ 1768 г. переведенъ въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь, въ 1775 году въ Московскій Высокопетровскій; далѣе, какъ выше показано.

65. См. послужной списокъ архимандрита Симона за 1783 г., гдѣ значится, что онъ изъ Великороссіянъ, священническій сынъ, 44 лѣтъ, обучался въ Новгородскомъ монастырѣ, постриженъ въ 1763 г., Марта 20 въ Антоніевѣ монастырѣ, произведенъ въ іеродіакона 18 Мая, 1763 г., былъ учителемъ въ Новгородской семинаріи, а съ 27 Мая, 1764 г. перводіакономъ при Димитріѣ Митрополитѣ Новгородскомъ, и обучалъ ставленниковъ катихизису. По указу Сѵнода, 22 Марта, 1767 г. обучалъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, будучи въ томъ корпусѣ іеромонахомъ. Въ 1771 г., Ноября 13 произведенъ въ игумена Московскаго Златоустова монастыря, а 25 Декабря того же 1771 года въ архимандрита въ Ставропигіальный Спасопреображенскій Пысидской монастырь, а съ 28 Августа, 1776 г. настоятелемъ Спасо-Андроніева монастыря и присутствующимъ Консисторіи.

66. См. дѣло 6 Декабря, 1777 года, по описи Воздвиженскаго монастыря.

67. Тамъ-же дѣло 8 Генваря, 1778 г. и ср. въ исторіи московской академіи, г. Смирнова, стр. 366.

68. См. журналъ: Христіанское чтеніе за 1857 годъ, въ статьѣ о Преосвященномъ Амвросіѣ.

69. См. журналъ К. 17 того Марта.

70. См. дѣло по описи Знаменскаго монастыря, 23 Іюня № 58. Онъ произведенъ въ архимандрита Сергіевой пустыни, и тамъ въ 1787 году скончался.

71. Журналъ К. 13 Генваря, 1785 г. Евгеній посвященъ въ архимандрита Златоустова монастыря на Перервѣ, въ Сергіевъ день, 5 Іюля, 1784 г. См. особую резолюцію Преосвященнаго тогда-же.

72. См. Ж. К. 27 Апр. 1778 г. съ предписаніемъ Преосвященству.

73. О протоіереѣ Архангельскаго каѳедральнаго собора

Digitized by Google

Петрѣ Алексѣевѣ, извѣстномъ сочинителѣ церковнаго словаря славянскаго, см. дѣла ниже.

74. См. журналы К. 1779 г. и ср. въ исторіи Троицкой лаврской семинаріи Михаилѣ Ильинскомъ. Соч. г. Смирнова.

75. См. дѣло по Прик столу, № 49, гдѣ значится указъ св. Сѵнода объ опредѣленіи секретаря Ильинскаго въ Контору на мѣсто протоколиста титулярнаго совѣтника Николая Васильева, который, по старости лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ, „а показанному московской Консисторіи секретарю титулярному совѣтнику Михайлѣ Ильинскому, яко въ рангѣ капитанскомъ уже состоящему въ нынѣшнемъ его званіи, съ произвожденіемъ положеннаго въ конторскомъ штатѣ жалованья, протоколистомъ быть". Преосвященный велѣлъ Консисторіи представить на мѣсто его двухъ кандидатовъ. Консисторія представила канцеляристовъ Сергѣя Вишнякова и Николая Лебедева; а указомъ отъ 20 Маія дано знать: „канцеляристу Сергѣю Вишнякову, по рекомендаціи Вашего Преосвященства о порядочномъ имъ Вишняковымъ канцелярской, а въ небытность секретаря, и секретарской должности исправленіи, быть въ московской Консисторіи секретаремъ, которому, сказавъ о томъ въ московской св. Сѵнода Конторѣ указъ, привесть къ присягѣ, и учиня, за повышеніе его въ тотъ чинъ, надлежащій изъ жалованья вычетъ, отослать куда подлежитъ". Контора указомъ 4 Іюня дала знать, что Вишнякову въ собраніи Конторы св. Сѵнода указъ объявленъ, и къ присягѣ приведенъ. Консисторія присемъ постановила, по старшинству секретаря, вторую експедицію переименовать первою, а первую второю. Повытье Вишнякова поручено канцеляристу Строеву.

76. См. указъ св. Сѵнода показаннаго числа.

77. Указъ св. Сѵнода объ увольненіи Львова и объ опредѣленіи Круглова одинъ. См по сему указъ сѵнодальной Конторы отъ 30 Іюня и Ж. К. 13 Іюля.

78. См. Ж. К. 23 Окт.

Digitized by Google

79. См. Ж. К. 7 Дек.

80. Напр. по росписанію о жалованьѣ въ 1776 г., число канцелярскихъ чиновъ въ Консисторіи значится согласно штату 1764 г., а въ 1781 г. (см. дѣло Авг. 13, № 92) показано: секретарей 2, 1 регистраторъ, 4 канцеляриста или повытчика, 7 подканцеляристовъ, 5 копіистовъ, 2 пищика.

81. См. дѣло по Прик. столу 10 Генваря, 1787 г., № 12. Чтобъ показать, что за народъ служилъ тогда въ канцеляріи Консисторіи, выписываемъ кратко ихъ послужные списки:

1) Протоколистъ Иванъ Павловъ Виноградовъ, діаконскій сынъ, въ школахъ не обучался, 28 лѣтъ, холостъ, съ 1776 г. копіистъ, съ 1780 г. подканцеляристъ, съ 1783 г. канцеляристъ, 10 Іюля 1788 г. пожалованъ коллежскимъ протоколистомъ. Аттестованъ: состоянія похвальнаго, и въ дѣлахъ понятія и успѣховъ изрядныхъ. Послѣ былъ секретаремъ Консисторіи.

2) Регистраторъ Иванъ Ѳедоровъ Нестеровъ, изъ малороссіянъ, обучался въ московской академіи латинскому діалекту и ариѳметикѣ, 31-го года, съ 1780 г. канцеляристъ, въ 1786 г. пожалованъ коллежскимъ регистраторомъ.

3) Канцеляристы: 1) Алексѣй Соколовъ, діаконскій сынъ, обучался въ Переславской семинаріи до риторики, 37 лѣтъ, холостъ, поступилъ въ Консисторію изъ канцеляристовъ Хотунскаго Духовнаго Правленія. 2) Максимъ Павловъ Смирновъ, дьяческій сынъ, въ школахъ не былъ, 29-ти лѣтъ, женатъ, показаны дѣти, съ 1773 г. копіистъ, съ 1778 г. подканцеляристъ, съ 1782 г. канцеляристъ. 3) Петръ Ильинъ, діаконскій сынъ, въ школахъ не былъ, 33 лѣтъ, женатъ, съ 1774 г. копіистъ, съ 1778 г. подканцеляристъ, съ 1782 г. канцеляристъ. 4) Павелъ Петровъ Никольскій, поповъ сынъ (отъ ц. Ильи Обыденнаго) обучался въ москов. академіи до грамматическаго класса, 24-хъ лѣтъ, женатъ, съ 24 Августа, 1776 г. пи-

Digitized by Google

пикъ, 3 Апрѣля, 1778, копіистъ, 17 Апрѣля, 1780 г. подканцеляристъ, 20 Апрѣля, 1785 г. канцеляристъ. Послѣ былъ секретаремъ въ Консисторіи. 5) Василій Матвѣевъ Поповъ 1-й, поповъ сынъ, въ школахъ не былъ, 31-го года, женатъ, съ 10 Апрѣля, 1779 г. пищикъ, съ 24 Декабря тогожъ года копіистъ, съ 1782 г. подканцеляристъ, съ 1785 г. канцеляристъ. 6) Петръ Ѳедоровъ Поповъ 2-й, поповъ сынъ, обучался въ м. академіи до синтаксіи, 26 лѣтъ, женатъ, съ 1776 г. пищикъ, съ 1778 г. копіистъ, съ 1782 г. подканцеляристъ, съ 1786 г. канцеляристъ.

82. См. Ж. К. 1775 г., Окт. 30, когда находившійся при Преосвященномъ Платонѣ подканцеляристъ Иванъ Снѣдковъ объявилъ въ Присутствіи приказаніе Преосвященнаго, чтобъ съ 31 того Октября канцеляристы ходили къ Его Преосвященству. Канцеляристъ Сафроновъ, сынъ служителя Крутицкаго архіерейскаго дома, 54 лѣтъ, вдовъ, съ 1770 г. былъ въ Шехрянскомъ Правленіи копіистъ, съ 1773 г. въ московской Консисторіи канцеляристъ. Онъ числился въ архіерейскомъ домѣ казначеемъ. Почеркъ руки его весьма похожъ на почеркъ руки Преосвященнаго Платона; посему черновыя бумаги въ дѣлахъ отъ имени Преосвященнаго Платона, кажутся писанными рукою самого Преосвященнаго: но Сафроновъ былъ канцеляристомъ въ Консисторіи, гдѣ и въ надписяхъ на дѣлахъ и въ черновыхъ бумагахъ при дѣлахъ видѣнъ почеркъ Сафронова. Автографъ Преосвященнаго Платона, приложенный г. Снегиревымъ къ соч. Жизнь М. Митрополита Платона (изд. 1856 года) въ 1 части (письмо отъ 11 Генваря 1789 г. къ графу Потемкину) писанъ Сафроновымъ. Въ этомъ автографѣ только подпись имени самого Преосвященнаго Платона.

83. Тетрадей съ записью о приходѣ и выходѣ канцелярскихъ служителей того времени много въ архивѣ.

84. См. прот. К. того Февр. 11.

85 Ж. К. Сент. 10.

Digitized by Google

86. Напр. см. проток. К. въ 1786 г., Марта 27, правившаго Приказнымъ столомъ канцеляриста Петра Ильина, за неумышленный въ составленной имъ за 1785 г. испов. экстрактѣ пропускъ числа раскольниковъ, въ Бронницкомъ уѣздѣ, резолюціею Преосвященнаго Платона велѣно содержать въ Консисторіи двѣ недѣли на хлѣбѣ и водѣ, а секретарю Круглову сдѣлать въ Присутствіи выговоръ, что онъ самъ не повѣрилъ. Въ 1786 г., Авг. 20 канцеляристъ Соколовъ, за то, что требовалъ себѣ за работу за копію, списанную съ указа св. Сунода, выдать которую было приказаніе самого Преосвященнаго (указъ о постриженіи въ монашество), Преосвященный написалъ: „лиша его Соколова наименованія канцеляриста, быть ему простымъ подъячимъ на страхъ другимъ". Въ 1787 г., Февр. 19 Преосвященный предписалъ: „канцеляристовъ Алексѣя Соколова и Василія Попова, какъ одинъ изъ нихъ находится въ протоколѣ, а другой въ повытьѣ, отъ должностей, по извѣстнымъ намъ обстоятельствамъ, смѣнить, и на ихъ мѣста Консисторіи выбрать другихъ состоянія добраго и поведенія честнаго; а притомъ всѣмъ консисторскимъ служителямъ подтвердить съ подписками, чтобъ они въ небраніи взятковъ поступали не иначе, какъ въ сходственность именныхъ Высочайшихъ указовъ, въ чемъ надъ ними секретарямъ всеприлежно наблюдать".

87. Напр. въ 1781 г. при московской Консисторіи прислуга была: сержантъ Никита Новиковъ, капралъ Емельянъ Зуевъ; солдаты: Иванъ Котовъ, Иванъ Семеновъ, Ѳедоръ Бакѣевъ, Гаврила Есковъ; сторожа: Аверьянъ Бобровъ, Василій Звѣревъ; пристава: Карпъ Алексѣевъ и Иванъ Васильевъ.

88. См. указы моск. благочиннымъ въ 1776 г., Іюля 15, гдѣ прописано, что Консисторія въ докладѣ Его Преосвященству 20 Іюня объясняла: „напредъ сего, какъ до воспослѣдованія о духовныхъ штатовъ, такъ и со времени состоянія оныхъ ежедневно въ Консисторіи дневали и ночевали причетники съ каждаго прихода

Digitized by Google

по два человѣка, но съ 1775 г. оное дневанье они оставили“,—и просила прежнее положеніе возобновить,—съ каждаго сорока по одному человѣку на дневанье, и два человѣка оставлять для ночеванья.“ Преосвященный утвердилъ докладъ и предписано благочиннымъ сдѣлать росписаніе. Ж. К. 1787 г., Генв. 29. Хотя въ 1766 г. и опредѣлено, „чтобъ московскихъ церквей церковникамъ съ каждаго сорока по одному, а всего 6-ти человѣкамъ въ Консисторіи дневать безотлучно, изъ коихъ по два человѣка въ Консисторіи ночевать оставались; но сіе для церквей видится быть отяготительно, а для Консисторіи и меньшимъ числомъ обойтися можно: почему отнынѣ и назначить съ 6-ти сороковъ для одного только дневанья изъ церковниковъ по два человѣка, коимъ и быть въ Консисторіи въ свою чреду безотлучно, выключая табельные дни. И ежели кто изъ нихъ на дневанье въ Консисторію по нерадѣнію не явится, таковаго Консисторіи не оставлять безъ штрафа. Кому-же и когда изъ церковниковъ быть на дневанье, сіе предоставить распоряженію благочинныхъ, а ночевать тѣхъ церковниковъ не требовать, ибо обязаны ночевать при Консисторіи дневальные канцелярскіе служители и солдаты“.

89. Изъ росписанія о жалованьѣ видно, что сержанту, кромѣ жалованья изъ штатной суммы, шло прибавочныхъ отъ Преосвященнаго по 20 р. 44 коп. въ годъ. Солдатамъ жалованье было различное, отъ пяти руб. до восьми рублей въ годъ.

90. См. Ж. К. 1779 г., Нояб. 15. Преосвященный велѣлъ изъ штрафной суммы, распоряженіемъ секретаря, сдѣлать форменные кафтаны сержанту, сторожамъ и приставамъ. Въ 1780 г., Іюля 12 поступившему солдату кафтанъ, камзолъ и штаны лиловыя; въ 1781 г. Ноябр. 1, сторожамъ и солдатамъ сдѣланы на сумму Преосвященнаго кафтаны сукна синяго, камзолъ и штаны краснаго. Каждая пара коштована по 6 р.;

Digitized by Google

въ 1786 г., Нояб. 28 камзолы и нижнее платье сукна алаго.

91. См. дѣло 1776 г., Апр. 11. „Ему-же (арх. Θеοфилакту) приготовить и ящики съ клѣтками, употребивъ до 50 р., а потрудившихся въ сей разборкѣ обнадеживаемъ пристойнымъ награжденіемъ".
92. См. проток. К. 1778 г., Іюля 19.
93. См. Ж. К. того числа.
94. См. Ж. К. Апр. 2, между прочимъ куплено масла коноплянаго въ колодническую палату вмѣсто свѣчь.
95. Прот. К. того 1783 г., Февр. 24 и Марта 17.
96. См. дѣла того времени о произведеніи въ архимандриты.
97. Тоже объ опредѣленіи въ игумены.
98. См. ниже § 75 объ исправленіи монастырскихъ зданій.
99. Прежде было показано.
100. Объ упраздненіи монастырей: Варсонофьевскаго дѣло 1765 г., Дек. 2 и Андреевскаго дѣло 1775 г. Авг. 18, когда онъ отданъ по Высочайшему указу 12 Августа для женскаго работнаго дома.
101. Дѣло 1787 г., Окт. 27, объ упраздненіи Благовѣщенской у Моисеевскихъ богадѣленъ церкви. Слѣды—Моисеевская площадь и Моисеевская будка.
102. См. журналы К. 1775 г., Іюля 13, объ отпущенной изъ Коллегіи Экономіи суммѣ на исправленіе въ Богоявленскомъ монастырѣ у верхней церкви Богоявленія Господня упадшаго крыльца, а въ нижней церкви Казанской Богородицы провалившагося пола и кругъ монастыря обветшавшей стѣны. Іюля 9 сданы отъ Преосвященнаго Платона реэстры 23 монастырямъ мужскимъ и женскимъ, какія въ нихъ слѣдуетъ сдѣлать поправки, и см. монастырскія дѣла того времени по сему предмету.
103. Дѣла по Архангельскому собору 1775 г., Іюля 14, по донесенію псаломщиковъ собора, что ключарь Дмитрій Ивановъ запретилъ имъ слушаться того собора протоіерея, и 1776 г., Нояб. 7, когда составлена инструкція.

Digitized by Google

104. Ж. К. къ тому числу.

105. Прот. того времени. Въ Звенигородскомъ Духовномъ Правленіи велѣно было присутствовать Саввинскаго монастыря архимандриту Евстаѳію, да двумъ священникамъ. Также и въ прочихъ Правленіяхъ.

106. П. С. З. № 14813.

107. См. Ж. того времени. Объ утвержденіи Радонежскаго Духовнаго Правленія въ Сергіевой Троицкой лаврѣ сообщено въ учрежденный при оной соборъ. Повытчикскую должность въ семъ Правленіи исправлялъ Вознесенскій діаконъ Иванъ Алексѣевъ; но онъ за пьянство, по донесенію Троицкой семинаріи ректора архимандрита Аполлоса, который былъ присутствующимъ Правленія, отъ должности удаленъ (см. Ж. К. 1779 г., Февр. 18). Хатунское Правленіе помѣщалось въ Давыдовой пустынѣ; тамъ присутствующимъ былъ строитель пустыни и архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Варнава, да два священника, по выбору мѣстныхъ священноцерковнослужителей изъ сосѣднихъ священниковъ.

108. См. прот. того времени. Напр. для содержанія приказныхъ служителей Радонежскаго Духовнаго Правленія въ 1782 г. подвѣдомые священноцерковнослужители согласились давать въ годъ по 23 р., 55 к. Хотѣли дать и больше, съ тѣмъ, чтобы приказные писали за нихъ духовныя книги; но Преосвященный не согласился, потому что священноцерковнослужители книги обязаны писать сами. (См. прот. К. того 1782 г., Маія 25). Здѣсь на справку наведено, что на содержаніе Звенигородскаго Духовнаго Правленія положено собирать съ церквей приходскихъ,—съ больше-приходныхъ по 40 к., съ среднихъ по 30 к., съ малоприходныхъ по 25 к.

109. Видно по дѣламъ того времени.

110. См. прежняго времени инструкцію благочиннымъ.

111. Срѣтенскаго сорока, Успенская въ Печатникахъ и Никитскаго сорока, Григоріе-Богословская на Дмитровкѣ церкви случайно, т. е. по касавшимся до свя-

Digitized by Google

щенниковъ ихъ дѣламъ, по коимъ устранены были мѣстные благочинные, перечислены были отъ благочинія сосѣднихъ церквей къ вѣдомству другаго благочиннаго, и доселѣ остаются въ такомъ же положеніи. См. указы объ Успенской ц. 1776 г., Нояб. 7 и Григоріе-Богословской ц. 1778 г., Нояб. 27.

112. Ж. К. 1775 г., Марта 18; а о новомъ распоряженіи прот. К. 18 Марта, 1787 г.

113. По дѣламъ Консисторіи невидно, чтобъ Пр. Тихонъ испрашивалъ въ какихъ-либо дѣлахъ разрѣшеній отъ Митрополита Тимоѳея, или отъ Преосвященнаго Амвросія.

114. См. указъ св. Сунода того числа.

115. — тоже Маія 1.

116. — тоже Іюля 16.

117. — тоже Августа 19.

118. — Ж. Христіанское чтеніе, 1857 г., Сент., № 9, ст. г. Чистовича о Пр. Амвросіи: „Въ 1781 г. Пр. Амвросій вызванъ былъ Платономъ въ Москву для пособія по дѣламъ епархіальнаго управленія; а по случаю отбытія преосвященныхъ Московскаго и Ростовскаго, опредѣленъ въ Контору сперва присутствующимъ, а съ 14 Февр., 1782 г. членомъ. Апрѣля 25 переведенъ на Крутицкую епархію съ оставленіемъ въ званіи члена Конторы". См. тоже ст. г. Чистовича въ Ж. Странникъ, 1860 г., Май.

119. Ж. К. Маія 6 по указу Сунода съ извѣстіемъ о переводѣ Преосвященнаго Амвросія на Крутицы и о назначеніи архимандрита Дамаскина въ Епископа Сѣвскаго. Для посвященія былъ вызванъ въ С.-Петербургъ и хиротонисанъ 5 Іюля въ Троицкой Сергіевой пустынѣ при Высочайшемъ присутствіи.

120. См. Ист. іерархіи Россійской церкви.

121. Тамъ-же и изъ дѣлъ К.

122. См. указъ св. Сунода 24 Сен., 1778 г., ср. ниже § 96.

123. — автобіографію Преосвященнаго Платона: „Въ Москвѣ, чего ни въ какой почти епархіи нѣтъ, команда раздѣлилась; весь городъ и монастыри въ командѣ

Digitized by Google

Митрополита, но нѣкоторые монастыри и два собора подъ вѣдомствомъ Сунода. Сіи архимандриты и соборные попы Митрополиту не токмо во многомъ не повиновались, по обрядамъ церковнымъ, но и досады разныя причиняли. Что было тѣмъ несноснѣе, что все начальное служеніе надлежало было отправлять въ Успенскомъ, ему не подчиненномъ соборѣ, и съ тѣми архимандритами.—Сіе столь безпокоило Митрополита, что онъ почти едва какое служеніе могъ отправлять въ Успенскомъ соборѣ съ спокойнымъ духомъ."

124. См. подробнѣе въ Исторіи Московской славяно-греколатинской академіи, г. Смирнова. Ор. къ сему дѣлу въ архивѣ К. 1776 г., Февр. 29, объ устройствѣ квартиръ для бурсаковъ въ монастыряхъ. „Для жительства имъ, тѣхъ монастырей власти отведутъ пристойныя кельи, которыя можно отъ тѣхъ-же монастырей дровами и свѣчами снабдѣвать; а изъ штатныхъ опредѣлить по человѣку для топленія печей, для варенія пищи и присмотру за ихъ платьемъ и посудою; а на пищу изъ получаемаго отъ академіи жалованья на каждаго человѣка въ годъ класть по 5 р., изъ которыхъ, за присмотромъ нарочно къ тому отъ властей тѣхъ монастырей представленнаго изъ монашествующихъ или бѣльцовъ, искупя надлежащую провизію, дать общую въ каждомъ монастырѣ трапезу; остальныя-же имъ жалованныя деньги употреблять на платье и обувь. Къ сему еще имъ вспомоществовать можетъ собираемое въ обыкновенные двунадесятые праздники подаяніе отъ доброхотныхъ людей; а для присмотру за тѣми учениками опредѣлить изъ риторовъ по одному инспекторами, которымъ и довольствоваться изъ той-же суммы общею съ тѣми учениками пищею". Тутъ-же показано и жалованье казеннымъ ученикамъ въ годъ: 1) информаторіи по 6 р., грамматики по 9 р.

Академія присылала въ Консисторію списки студентовъ и учениковъ, напр. по вѣдомости за 1775 г. значится:

Digitized by Google

	Москов. епарх.	друг. епарх.
Въ Богословіи	22	17
Философіи.	16	3
Реторикѣ	23	2
Піитикѣ	28	1
Синтаксимѣ	29	2
Грамматикѣ	25	—
Аналогіи	67	3
Информаторіи	174	5
Итого	384	33

125. Ср. ниже показанія объ М. С. Г. Л. академіи.
126. П. С. З. № 14392.
127. Тамъ-же № 15252. Новые города образованы изъ селъ: Бронницы—село Конюшеннаго вѣдомства, Богородскъ—было Ямское село Рогожи (оттуда въ Москвѣ Рогожская), Никитскъ—дворцовое село Колычево, Подольскъ—экономическое село Подолъ, Воскресенскъ—экономическая слобода близъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, монастыря.
128. Тамъ-же и ср. въ П. С. З. 1796 г., Декаб. 31, № 17702, 1801 г., Сент. 9, № 20004.
129. См. учреж. о губерніяхъ.
130. П. С. З. № 15379.
131. Тамъ-же 1779 г., Сент. 9, № 14839. Дѣло по сему предмету въ архивѣ Консисторіи по приказному столу за тотъ 1779 г., подъ № 20. Сверхъ того, на службу принимали способныхъ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ, изъ вольноотпущенныхъ и т. п.
132. Дѣло въ архивѣ К. по приказному столу 1782 года, Марта 26.
133. Тамъ-же, напр. посланы были протоіереи въ г. Богородскъ—Троицкій, въ Троицкой, Ѳеодоръ Авксентьевъ, въ Никитскъ—Покровскій, Іоаннъ Харламовъ, въ Подольскъ—Срѣтенскій Іоаннъ Іоанновъ, въ Звенигородъ—Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ, съ тѣмъ, чтобы они совершили съ вечера всенощныя того дня святымъ, съ ближними 4-мя священниками и діаконами, а

Digitized by Google

поутру литургію и благодарный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

134. Въ предлагаемой вѣдомости свѣдѣнія взяты: 1) по г. Москвѣ—изъ перечневой вѣдомости за 1785 г., гдѣ показано церквей въ Москвѣ 351, въ томъ числѣ соборныхъ 7, ружныхъ и при дѣвичьихъ монастыряхъ 38, приходскихъ 249, госпитальная 1, въ Воспитательномъ домѣ 1, больничная 1, инвалидная 1, кладбищныхъ 6, домовыхъ безъ причта 50, упраздненныхъ домовыхъ 6. По уѣзднымъ городамъ московская Консисторія въ 1782 г., Ноября 2, затребовала свѣдѣній отъ московскаго Губернскаго Правленія: „сколько московской губерніи въ новоучрежденныхъ 14-ти городахъ и въ уѣздахъ оныхъ состоитъ селъ, какихъ наименованій, и въ тѣхъ селахъ и на погостахъ церквей, какъ онѣ во имя и какой онѣ епархіи, въ какомъ каждый городъ отъ Москвы и каждое село отъ своего города находится разстояніи.“ Правленіе 1783 г., Сентября 10, отвѣчало, что оно предписало городничимъ и нижнимъ земскимъ судамъ доставить вѣдомости въ Консисторію. Вѣдомости и доставлены въ разное время.

135. См. инструкцію благочин. п. 40.

136. — ставленическія дѣла того времени.

137. Тамъ-же, іподіаконъ Иларіонъ Семеновъ, да пѣвчій Иванъ Абрамовъ прибыли въ Москву изъ Твери съ Преосвященнымъ Платономъ, и по указу Сунода 1775 г., Февр. 6, они перемѣщены въ московскую епархію. Первый Ѳеофанъ въ 1786 г., 29 Іюня посвященъ въ іеромонахи, а 5 Іюля въ игумена въ Калужскій Лаврентьевъ монастырь; вторый Ѳеофанъ изъ іеродіаконовъ Чудова монастыря (См. прот. К. 1786 г., 14 Іюля).

138. Допросъ отбирался по формѣ, данной самимъ Преосвященнымъ Платономъ; форма допроса называлась формуляромъ, и находилась въ присутствіи Консисторіи на столѣ.

Digitized by Google

139. См. ставленническія дѣла того времени. — Выписываемъ нѣкоторыя по ихъ особенности. 1777 г., Іюля 17, М. Университета студентъ Никифоръ Александровъ Кудринъ, объяснивъ въ прошеніи, что онъ обучался сперва въ Рязанской семинаріи и выслушавъ философію и богословію, по желанію своему принятъ въ Университетъ для снисканія полезнѣйшихъ наукъ и находится на своемъ содержаніи,—просилъ о произведеніи его во діакона къ Троицкой въ Вишнякахъ церкви. Преосвященный Платонъ написалъ: „слушанъ, въ чтеніи не худъ, въ пѣніи средственъ. Снестись съ Университетомъ по надлежащему, и естьли къ принятію сумнѣнія не окажется, то выслушать катихизисъ, допросить и представить". Университетъ отвѣтилъ, что студентъ Кудринъ, Ряжскаго уѣзда, села Курбатова, умершаго священника Александра Курбатова сынъ, уволенъ Преосвященнымъ Рязанскимъ Палладіемъ 1776 г., Декабря 12 и въ 1777 г., Февраля 10 принятъ въ Университетъ и занималъ въ гимназіи высшія латинской, да въ нижнія французской и ариѳметической классы, а Іюня 30, того 1777 г. произведенъ въ студенты. По допросѣ (отъ рода 23 г.), справкѣ, выслушаніи въ знаніи катихизиса, и по исповѣди, посвященъ Преосвященнымъ Платономъ во діакона, Сентября 10, въ Владимірской, села Виноградова, церкви.

1778 г., Окт. 15, по указу св. Сунода отъ 10 Окт. объ увольненіи Суздальской епархіи города Юрьева-Польскаго, Космодаміанской церкви попова сына, окончившаго въ М. С. Г. Л. академіи богословскій курсъ студента Ивана Кузминскаго, на принятіе коего Преосвященный Платонъ при докладѣ о семъ во св. Сунодѣ изъявилъ согласіе, въ Московскую епархію. Студентъ Кузминскій подалъ прошеніе объ опредѣленіи его на праздное діаконское мѣсто къ церкви Симеона Столпника, что за Яузою. Преосвященный велѣлъ спросить прихожанъ: желаютъ-ли его имѣть? Благочинный Петропавловскій въ Лефортовѣ священникъ

Digitized by Google

Артемій Твердовскій, Ноября 12, донесъ о прихожанахъ, что они студенту Кузминскому діакономъ у себя быть не токмо желаютъ, но и обязываются за то благодарностію Его Преосвященству, и свое желаніе письменною сказкою утвердили. Кузминской посвященъ Преосвященнымъ Платономъ въ Богоявленскомъ монастырѣ 1779 г., Февр. 5.

1785 г., Окт. 8, по прошенію замоскворѣцкаго сорока, церкви Іоанна Воина приходскихъ людей о произведеніи на мѣсто престарѣлаго ихъ священника Иларіона Николаева, по одобренію дружескаго ученаго Общества, студента Матвѣя Михайлова Десницкаго, кончившаго въ Московской академіи богословское ученіе. Митрополитъ далъ резолюцію: „слушанъ: въ чтеніи и пѣніи годится. Допросить, и по справкѣ и выслушаніи катихизиса, представить; а ученіе онъ окончилъ, и отъ академіи одобренъ.“ Въ допросѣ 15 Октября, Десницкій между прочимъ показалъ: отъ роду ему 23 года, Радонежской десятины, села Топоркова, Казанской церкви умершаго пономаря Михаила Нинифорова сынъ. Обучался до философіи въ Троицкой семинаріи, а потомъ въ московскомъ Университетѣ и въ М. С. Г. Л. академіи, гдѣ кончилъ богословіе. Экзаменаторъ іеродіаконъ Ѳеофанъ отмѣтилъ: „студентъ Матвѣй Михайловъ катихизисъ изустно читаетъ въ твердость, и силу онаго понимаетъ изрядно“. По исповѣди крестовымъ іеромонахомъ Ноемъ и по приводѣ къ присягѣ, Десницкій посвященъ Преосвященнымъ Платономъ 21 Нояб. въ б. Успенскомъ соборѣ, и по исповѣди тѣмъ-же іеромонахомъ, 6 Декаб. въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ во священника; обучался священнослуженію у Іоанновоинственническаго священника Иларіона. Ставленую грамату получилъ 23 Дек. Священникъ Десницкій по указу М. Конторы св. Синода отъ 1 Дек., 1796 г., въ слѣдствіе письма Синодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина къ прокурору М. Конторы статскому совѣтнику Лукѣ Иванову Сѣчкареву,

Digitized by Google

что Государь Императоръ повелѣлъ его Десницкаго вызвать въ С.-Петербургъ, 8-го того Декабря уволенъ.

140. См. инструкцію благочиннымъ, ст. 41.
141. — дѣла объ опредѣленіи причетниковъ.
142. — дѣла о посвященіи въ стихарь.
143. — объ опредѣленіи въ просвирни. При Преосвященномъ Платонѣ право продажи просвиръ въ церкви принадлежало только Чудову монастырю; посему просвирни не разъ были обязаны подписками, „чтобъ на сторону просвиръ не продавали, а пекли-бъ только для своихъ церквей, такъ какъ онѣ къ тѣмъ церквамъ и опредѣлены“. Чудовскій просвирнякъ бдительно за просвирнями наблюдалъ и объ ослушницахъ доносилъ Консисторіи; см. дѣло 1785 г., Августа 4, съ указаніями на подписки 1781 г., Августа 22, 1782 г., Іюня 8, 1784 г., Ноября 15.
144. См. инструкцію благочиннымъ, ст. 14.
145. — дѣла того времени о построеніи церквей.
146. — инстр. благочиннымъ, ст. 15.
147. — дѣла о построеніи церквей и придѣловъ.
148. Въ дѣлахъ о построеніи церквей, а иногда особыя объ освященіи церкви.
149. Ж. К. 1775 г., Августа 14, освящали и соборяне Успенскаго собора, но по приглашенію напр. (см. Ж. К. 14 Март., 1782 г.) Воскресенская въ Гончарахъ церковь въ томъ 1782 году освящена протоіереемъ Успенскаго собора Александромъ Егоровичемъ. Въ 1784 г., 11 Іюля, по отношенію Московскаго губернатора Архарова, освящена Покровская въ губернскомъ замкѣ церковь (см. Ж. К. 17 Іюля) Богоявленскимъ архимандритомъ съ мѣстнымъ благочиннымъ и ближними священниками.
150. См. дѣла объ освященіи церквей.
151. — дѣла судныя того времени. Въ концѣ инструкціи писалось: „Ежели что случится подлежащее до тайности, онаго въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, а поступать такъ, какъ состоявшими блаженной и вѣчной славы памяти Государя Импе-

Digitized by Google

ратора Петра Великаго, Генваря 12 дня, указъ повелѣваетъ, неотложно".

152. См. указъ благочиннымъ 1776 г., Сент. 16, по докладу Консисторіи Преосвященному Платону о оказываніи находящимися при московскихъ церквахъ священноцерковнослужителями, въ случаѣ призыву ихъ по разнымъ касательствамъ въ Консисторію, почти всѣми не малаго упорства и непослушанія, такъ, что иные не только по вторичной, но и уже и по третичной повѣсткѣ съ немалою медленностію являются, да и по приходѣ въ Консисторію, не давъ въ требуемомъ отъ нихъ отвѣта, паки самовольно въ свои домы отлучаются. Преосвященный велѣлъ таковыхъ ослушниковъ содержать подъ стражею по дню, по два и по три, а естьли и симъ не исправятся, представлять къ нему. По разнымъ дѣламъ видно, что такимъ ослушникамъ Преосвященный запрещалъ священнослуженіе или не давалъ дохода.

153. См. дѣла того времени. Докладъ, какъ и протоколъ подписывались Присутствующими Консисторіи.

154. По исковымъ дѣламъ допускались, какъ прежде, довѣренныя лица. Но прежній характеръ производства исковыхъ дѣлъ очень измѣнился.

155. См. слѣдственныя дѣла того времени.

156. См. указы благочиннымъ 1776 г., Апр. 18, когда разосланы были формы слѣдствій.

157. — Инструкцію благочиннымъ, ст. 14.

158. — Указы благочиннымъ 1778 г., Іюля 31.

159. Тоже Апр. 8.

160. Форма слѣдствій довольно измѣнена въ 1824 г., которая разослана благочиннымъ 28 Ноября того года.

161. Напр. въ 1782 г. см. предписанія Преосвященнаго Платона въ журналахъ Консисторіи. Сент. 9, что Преосвященный 5-го того Сентября увидалъ діакона Гостунскаго собора Николая Васильева, идущаго по улицѣ въ безобразно пьяномъ видѣ, и велѣлъ Консисторіи „для отвращенія отъ сей страсти послать въ монастырь на двѣ недѣли, а по выжитіи его въ мона-

Digitized by Google

стырѣ, обязать строжайшею подпискою въ воздержной жизни". Тогожъ Сентября 27-го викарный священникъ церкви Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, Андрей Андреевъ „примѣченъ нами идущій по улицѣ въ крайне невоздержномъ образѣ,—котораго для возчувствованія его невоздержанія и исправности въ жизни послать въ монастырь на двѣ недѣли". „Ноября 5-го Спасскаго собора, что на Бору, священникъ Михаилъ Ильинъ примѣченъ нами идущій по улицѣ въ нетрезвомъ видѣ: для того Консисторіи послать въ Чудовъ монастырь на три дня".

162. См. дѣла того времени.

163. — дѣла о настоятеляхъ монастырей, которые происходили изъ ученыхъ.

164. Напр. см. дѣло Сент. 30. Попъ Ваганьковскаго кладбища содержался за пьянство въ Златоустовѣ монастырѣ; когда за безобразіе посадили его въ сторожку, кричалъ „слово и дѣло"; не было обращено на то никакого вниманія.

165. См. дѣла тяжебныя того времени.

166. — дѣла того времени.

167. — инструкцію благочиннымъ.

168. — инструкцію для Архангельскаго собора.

169. — протоколы: а) 1775 г., Іюня 19, по жалобѣ Петропавловскаго на Калужской улицѣ дьячка, бывшаго въ Консисторіи дневальнымъ, котораго капралъ Консисторіи Щеголевъ посадилъ на цѣпь и билъ немилосердно. 1778 г., Іюля 31, Преосвященный, поручая Трехсвятительскому протоіерею Василію Прокофіеву произвести слѣдствіе, взявъ съ собою одного изъ приказныхъ служителей Консисторіи, о пьянствѣ и буйствѣ Звенигородскаго уѣзда, села Головкова дьячка Михаила Ѳедорова, который избилъ мѣстнаго священника,—велѣлъ дьячка содержать въ монастырѣ въ оковахъ. 1780 г., Авг. 12-го священникъ и іеродіаконъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ приняли къ себѣ въ гости двухъ женщинъ и произвели шумъ.

Digitized by Google

Преосвященный написалъ: „іеродіакона и попа за непорядочное, чину ихъ непристойное поведеніе, велѣть содержать въ оковахъ двѣ недѣли, а между тѣмъ чрезъ мѣсяцъ класть имъ по 50-ти поклоновъ земныхъ съ прочитываніемъ канона покаяннаго". Того-жь года Сентября 27—въ Саввинѣ монастырѣ іеромонахъ за невоздержаніе находился скованный въ оковахъ болѣе года; 1781 г., Іюня 21, репортъ дневальныхъ, что содержащаяся при Консисторіи дѣвка, скованная въ ножныхъ желѣзахъ, изъ-подъ караула бѣжала. б) 1782 г., Іюля 3, двухъ іеромонаховъ Екатерининской пустыни за нетрезвость велѣно содержать *въ мукосѣяльныхъ трудахъ*. 1783 г., Апр. 13, о посылкѣ Екатерининской пустыни строителя Мельхиседека въ просвирнюю работу на три дня въ Чудовъ монастырь съ обязаніемъ подпискою, чтобъ онъ безъ дозволенія Его Преосвященства изъ пустыни не отлучался и не принималъ къ себѣ на духъ. в) 1784 г., Марта 11, Берлюковой пустыни іеромонахъ Аврамій, іеродіаконъ Сергій и монахи Іосифъ и Маринъ подали доносъ на строителя той пустыни съ жалобою на обиды и о записываніи прихода и расхода безъ ихъ согласія. Преосвященный Платонъ написамъ: „сіе прошеніе прямо есть клеветническое, ибо всѣ пункты суть маловажны и о нихъ строителю отъ насъ наставленіе дано. Что-жь касается до приходовъ и расходовъ, о чемъ они намъ болѣе пишутъ, то намъ самимъ совершенно извѣстно, что строитель пустыню, яко падшую храмину, своимъ единственнымъ раченіемъ и честностію возстановилъ и даже до удивленія, откуда столько сборовъ имѣть могъ; а имъ монахамъ до того никакой нужды нѣтъ; а единственно надлежало упражняться въ молитвѣ, трудѣ, постѣ и смиреніи. Посему изъ нихъ іеродіакона Сергія и монаха Марина за таковую дерзость и безпокойный нравъ велѣть, по снятіи клобуковъ, содержать на хлѣбѣ и водѣ въ работѣ по недѣли, а прочихъ двухъ на хлѣбѣ и водѣ только чрезъ три дня."

Digitized by Google

170. Напр. проток. 1782 г., Февр. 11, Преосвященный написалъ: „Велѣть попу у благочиннаго испросить прощеніе въ Духовномъ Правленіи, при собраніи всѣхъ слободскихъ священниковъ, и доколѣ не испроситъ стоя на колѣнахъ, дотолѣ не велѣть ему служить".

171. Всѣ изложенныя свѣдѣнія извлечены изъ судныхъ дѣлъ того времени. Выписываемъ къ соображенію нѣкоторыя: 1) 1779 г., Маія 29, Георгіевской въ Ендовѣ церкви священникъ Димитрій Красовскій за повѣнчаніе брака безъ публикацій, гдѣ значится выписка изъ указа 1765 г., Іюля 8, „всѣмъ въ бракъ вступать желающимъ, прежде вѣнчанія, объявлять о томъ своемъ намѣреніи за недѣлю приходскимъ священникамъ, которымъ по тому объявленію чинить о тѣхъ посягающихъ, на прежнемъ основаніи, обыскъ", подвергнутъ штрафу 5 р.

2) 1785 г., Марта 25, по дѣлу о съѣденіи пономаремъ Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви Иваномъ Егоровымъ находившагося въ ковчегѣ св. Агнца, онъ пономарь признался, что „увидѣвъ стоящій близъ престола, по правую сторону, въ печуркѣ оловянный ковчегъ, въ коемъ хранились заготовленные къ преждеосвященнымъ литургіямъ два Агнца, взялъ одинъ и употребилъ въ снѣденіе, по легкомыслію, и просилъ въ своемъ прегрѣшеніи помилованія. Консисторія положила: „за таковой дерзновенный и крайне безстрашный поступокъ, учиненный явно противъ здраваго разсудка, изключа его пономаря изъ духовнаго званія, отослать въ м. Губернское Правленіе для опредѣленія, куда годнымъ окажется, съ возложенною на него епитиміею чрезъ отца его духовнаго; а священника, за держаніе ковчега не на св. престолѣ, гдѣ ему по силѣ правилъ быть долженствовало, положить въ монастырѣ чрезъ недѣлю на каждый день по сту земныхъ поклоновъ съ чтеніемъ покаяннаго канона. Преосвященный Платонъ велѣлъ послать пономаря въ монастырь на покаяніе и въ работу на 6 недѣль,

Digitized by Google

а потомъ опредѣлить въ церковники къ уѣздной церкви, а попа послать въ монастырь только на три дня.

3) 1786 г., Іюля 9. По донесенію Успенскаго въ Печатникахъ священника Василія Аѳанасьева о томъ, что онъ 4-го Іюля совершилъ литургію, не вливъ въ св. потиръ вина, и употребилъ одну теплоту съ тѣломъ Христовымъ, удержанъ отъ служенія до рѣшенія дѣла. Потомъ Преосвященный Платонъ послалъ священника подъ началъ въ монастырь, за то, что онъ дерзнулъ причащаться подъ однимъ видомъ.

Преосвященный Платонъ, какъ видно изъ дѣлъ, останавливалъ опредѣленія Консисторіи о лишеніи священнослужителей сана, напр. по опредѣленію Консисторіи 1781 г., Генв. 12, о лишеніи священника церкви Григорія Богослова, на Дмитровкѣ, Данила Ѳеодорова за пьянство и другіе дурные поступки, Преосвященный написалъ: „хотя попъ и заслуживаетъ, чтобъ съ нимъ поступить по сему опредѣленію, но еще по молодымъ его лѣтамъ, дѣлая снисхожденіе и имѣя надежду, не исправитъ-ли онъ состоянія своего, отлагая его разстриженіе и опредѣленіе въ военную службу, отрѣшить его отъ этого мѣста, и запретя служеніе и исправленіе требъ и освободя отъ монастырскаго содержанія, опредѣлить въ церковники.“

По просьбамъ слагавшіе санъ, не были разстригаемы; напр. 1781 г., Ноябр. 1, по прошенію Успенской въ Остоженкѣ церкви діакона Петра Иванова о снятіи съ него сана за вдовствомъ его, Консисторія сдѣлала выписку изъ указовъ 1724 г., Апр. 30,—о вдовыхъ попахъ и діаконахъ, чтобъ имъ быть въ учителяхъ (въ П. С. З. № 4499) и 1772 г., Дек. 3 го, о лишеніи священниковъ и діаконовъ сана за пороки, представила-было опредѣленіе о снятіи съ діакона Иванова сана; но Преосвященный Платонъ велѣлъ сдѣлать выписку изъ правилъ св. отецъ. Послѣ такой выписки Консисторія постановила опредѣленіе: „по причинѣ его желанія вступить во второбрачіе, по самопроизвольному его желанію, діаконскій чинъ съ него

Digitized by Google

снять, отобравъ отъ него ставленую грамату, и чтобъ онъ Ивановъ отнынѣ не называлъ себя діакономъ и не исправлялъ діаконскаго служенія и не носилъ-бы приличествующаго діаконскому чину платья, а при томъ, чтобъ онъ не находился въ праздности и пріискивалъ-бы въ свѣтской командѣ мѣсто, обязать подпискою." Что Преосвященный утвердилъ. Заочно лишенъ былъ сана 1780 г., Іюля 30 (см. указы благочиннымъ) діаконъ Мосальскаго уѣзда, села Таретова, Максимъ Аѳиногеновъ, который Уголовною палатою обвиненъ былъ въ соучастіи съ разбойниками и бѣжалъ.

172. Напр. см. проток. 1779 г., Ноября 15.
173. — дѣла о преданіи епитеміи.
174. — дѣло по приказному столу 1787 г., Апрѣля 5.
175. П. С. З. № 14356. Мы полагаемъ, что этотъ замѣчательный указъ былъ только въ проэктѣ; ибо 1) кромѣ того, что по дѣламъ архива Консисторіи не видно, чтобъ онъ былъ опубликованъ; 2) на него въ послѣдствіи по указамъ нѣтъ ссылокъ; 3) по дѣламъ Консисторіи не былъ выписываемъ на справку; 4) ежели-бы упомянутый указъ былъ въ дѣйствіи, не было-бы основанія въ наставленіи къ брачному обыску писать, какъ выше показано: желающіе брачиться за недѣлю до брака должны о намѣреніи своемъ объявить приходскому священнику, когда по указу 1775 г., священникъ чрезъ три воскресенья долженъ до брака дѣлать оглашенія; и 5) метрическія тетради, которыя указомъ 1775 г. велѣно выдавать изъ Консисторіи и Д. Правленій и по прошествіи года съ записями отдавать въ архивъ московской Д. Консисторіи, начинаются съ 1777 г.
176. См. указы благочиннымъ того 1777 г., Ноября 23, когда разосланы были по епархіи форма и наставленіе.
177. Новая форма брачнаго обыска разослана по указу св. Сунода.
178. Свѣдѣнія изъ дѣлъ того времени.

Digitized by Google

179. При дозволеніи дѣтямъ вступить въ бракъ безъ согласія родителей выписывались изъ Кормчей книги зак. Градск. гр. 4 гл. 10 и 24 и гр. 12 и 15 и 19 и св. Васил. пр. 22, 38, 40 и 42. Напр. см. дѣла: 1) 1776 г., Февр. 20. По донесенію бригадирши вдовы Авдотьи Степановой Титовой, что состоящій подъ ея опекою лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка фурьеръ Алексѣй Петровъ Ижоринъ, безъ дозволенія ея, 31 Генв. вѣнчался въ Успенской, на Могильцахъ, церкви на дочери отставнаго капитана Алексѣя Алексѣева Колюбакина Александрѣ. По дѣлу оказалось, что отъ роду Ижорину 18 лѣтъ, а Александрѣ 19; бракъ былъ совершенъ законно; но Консисторія положила и Преосвященный Платонъ утвердилъ: хотя тотъ бракъ надлежитъ оставить совершеннымъ, однакожь съ тѣмъ, чтобъ онъ Ижоринъ о томъ его самовольномъ поступкѣ, безъ воли состоящей въ лицѣ отчемъ, опекунши бабки своей учиненномъ, испросилъ-бы у ней прощеніе; а ежели не испроситъ, то подлежателенъ будетъ епитиміи; причтъ вѣнчавшій подвергнутъ монастырскому подначалію. 2) 1777 г., Маія 20, членъ Консисторіи Саввинскій архимандритъ Ѳеофилактъ предложилъ Присутствію, что въ присланномъ къ нему отъ Его Преосвященства письмѣ повелѣно, по просьбѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Петровича Сумарокова съ его служительницею, ежели нѣтъ препятствія ему г. Сумарокову, вступить дозволить. Того-же 30 Маія вызванъ былъ церкви Девяти Мучениковъ, что за Сѵнодальнымъ житнымъ дворомъ, священникъ Петръ Васильевъ, который показалъ, что у живущаго въ его приходѣ тайнаго совѣтника и ордена св. Анны кавалера Александра Петровича Сумарокова послѣ первой жены двѣ дочери, одна въ замужствѣ, а другая дѣвица Прасковья, а отъ второй дѣвица Настасья и сынъ Павелъ. По справкѣ съ исповѣдными вѣдомостями въ Консисторіи оказалось, что г. Сумароковъ показанъ въ 1775 г. 55 лѣтъ, въ 1776 г. 56 лѣтъ. Пока Консисторія

Digitized by Google

дѣлала выписку изъ законовъ, а-именно изъ Кормчей о троеженцахъ (Воспоминанія церковнаго соединенія при Константинѣ и Романѣ 53 гл. и Вас. Вел. гл. 21, пр. 38), мать Сумарокова, жена дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Петра Панкратьева Сумарокова, вдова Прасковья Иванова подала прошеніе, въ коемъ прописала: „увѣдомилась я, что сумасшедшій и пьяной сынъ мой Александръ, овдовѣвшій, сего Маія 1-го дня вздумалъ паки жениться на рабѣ своей дѣвкѣ Катеринѣ; а какъ ему отъ роду 60-й годъ, къ тому-жь имѣетъ отъ перваго брака двухъ дочерей, а отъ другой до вѣнца рожденныхъ дочь и сына малолѣтныхъ. Онъ-же по безпрестанному его пьянству довелъ себя до такого состоянія, что и ходить почти не можетъ и совсѣмъ въ безумствѣ," просила—„о запрещеніи сего брака, который въ пагубу оному сыну моему, въ посрамленіе и огорченіе мнѣ и всей нашей фамиліи, во всеконечное-же раззореніе бѣднымъ его дочерямъ, отъ перваго брака рожденнымъ." Консисторія тогда-же положила—представить о семъ Преосвященному Платону. Но при дѣлѣ значится записка секретаря Ильинскаго, что Его Преосвященство сіе дѣло приказалъ послать въ Консисторію безъ резолюціи, поелику оной господинъ женился уже. 3) 1779 г., Ноября 6, по жалобѣ полковницы вдовы Настасьи Алексѣевой Другортовой, что дочь ея дѣвица Александра Леонтьева изъ дома ея на Прѣсни, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, бѣжала 1-го Ноября и повѣнчалась съ отставнымъ премьеръ-майоромъ Константиномъ Ивановымъ Глѣбовымъ въ церкви Дмитрія Селунскаго, которая числилась домовою генералъ-поручика Александра Артемьевича Загряжскаго. Мать 30-го Генваря, 1780 г. подала просьбу, съ объясненіемъ, что простила дочь и зятя и признаетъ бракъ ихъ законнымъ. Дѣло прекращено; но священникъ, вѣнчавшій ихъ, посланъ на три года подначалъ въ монастырь.

180. См. дѣла того времени.

Digitized by Google

181. П. С. З. № 15379.

182. Напр. № 1. Купеческая дочь Анна Иванова, оставшаяся послѣ отца и матери въ малолѣтствѣ, воспитана, по сиротству ея, купеческою вдовою Мышенскою. Мышенская свою воспитанницу въ 1776 г., 9 Маія, съ приданымъ 400 р., отдала за-мужъ за ученика московской большой суконной фабрики Петра Герасимова. Послѣ брака Иванова съ мужемъ жила, какъ послѣ объясняла, „любомирно съ недѣлю, а послѣ стала отъ него претерпѣвать ругательства и побои... онъ возгнушался ею и удалилъ отъ своего ложа. Свекоръ и свекровь, съ которыми они жили вмѣстѣ, также не возлюбили ее, и обношеваніе она имѣла одна въ особомъ чуланѣ, гдѣ претерпѣвала отъ мышей безпокойство и страхъ". Для отравы мышей она Иванова взяла у воспитательницы своей мышьяку. Свекровь предъявила, что она Иванова хотѣла тѣмъ мышьякомъ отравить ихъ; при семъ представила еще найденную у невѣстки стклянночку, налитую незнаемо чѣмъ. Свекоръ невѣстку Иванову съ мышьякомъ и стклянночкою 28-го Сентября того 1776 г. представилъ въ Часть, обиняя ее въ намѣреніи отравить ихъ. Иванова показала, что мышьякъ взяла у нареченной своей матери для мышей, а въ стклянночкѣ держала выжатый изъ своей рубахи потъ для леченія (по слуху) отъ боли въ зубахъ. Мышенская подтвердила показаніе своей воспитанницы, что дѣйствительно дала ей мышьякъ отъ мышей, а тотъ мышьякъ у ней Мышенской былъ съ давнихъ лѣтъ, и взятъ ею въ бытность еще въ дѣвицахъ у жены садовника Гоффинтендантской Конторы также для отравы мышей. „Въ полиціи реченныя женки (Иванова и Мышенская), по увѣщаніи, *съѣдены кошками*..... но утверждались на допросахъ своихъ." Мышьякъ отосланъ къ лекарю при полиціи Рихтеру, а стклянночка съ жидкостью въ медицинскую Контору. Рихтеръ отвѣтствовалъ, что „присланный-де къ нему мышьякъ—подлинно мышьякъ; и еслибъ кому его дано было, то вредъ причи-

Digitized by Google

нить можетъ". Контора отвѣчала: „налитое-де въ стклянночкѣ чрезъ химическіе эксперименты московской главной аптеки аптекаремъ Юргерсономъ оказалось гнилою водою, а ядовитаго въ оной водѣ ничего нѣтъ; да и чтобъ дѣйствительно потъ былъ, онаго узнать не можно". 2-го Ноября свекоръ и мужъ Ивановой „спросясь въ присутствіи полиціи, объявили, что они ее Иванову за сумнительствомъ, чтобъ и дѣйствительно по злости своей не довела какъ ихъ, такъ и еще кого изъ домашнихъ до безвременной жизни, взять не желаютъ; а повелѣно-бъ было отослать ее куда слѣдуетъ по законамъ." Полиція прислала Иванову 9-го Ноября въ Консисторію.

Въ Консисторіи Иванова подтвердила свои прежнія показанія, что она какъ отъ мужа, такъ отъ свекра и свекрови претерпѣвала обиды, ругательства и притѣсненія, въ чемъ ссылалась на жильцовъ, живущихъ въ домѣ свекора, и сосѣдей, коихъ „имена можетъ показать по выздоровленіи"; и какъ отъ мужа и свекрови претерпѣваетъ нападки и обиды, и по ихъ происканъ безвинно наказана въ полиціи, то съ ними жить не желаетъ, а проситъ оставить ее безбрачною, и дозволить ей жить у родственниковъ. Преосвященный предписалъ увѣщевать мужа и жену духовникамъ ихъ, чтобъ имѣли между собою, по закону супружества, согласное и любовное въ совокупности житіе. Духовники донесли (1777 г., Мая 2), что оба они несогласны къ совокупному сожитію. Преосвященный предписалъ Консисторіи учинить разсмотрѣніе въ силу законовъ. Консисторія вызвала Герасимова и Иванову въ присутствіе, и сдѣлала имъ увѣщаніе. Герасимовъ соглашался взять Иванову по прежнему въ супружество, естьли дастъ съ поручительствомъ подписку, что она никакихъ противностей, а паче на животъ умысловъ, какъ на него, такъ на отца и мать его, чинить не станетъ. Иванова отозвалась, что она „съ тѣмъ мужемъ своимъ за таковымъ напраснымъ оскорбленіемъ и всегда ш-

Digitized by Google

нимъ гоненіемъ, и такъ безстудно открытымъ чрезъ тѣлесное наказаніе поступкомъ, уже быть въ сожитіи съ нимъ не желаетъ." Консисторія, по выпискѣ изъ Кормчей помѣстнаго Карѳагенскаго собора пр. 102, опредѣлила: сдѣлать имъ еще въ собраніи Консисторскомъ увѣщаніе, и за тѣмъ, ежели останутся непреклонными, то, по силѣ упомянутаго правила, остаться имъ навсегда безбрачными; и чтобъ они во второй бракъ впредь не вступали, обязать ихъ подписками. Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисторіи написалъ: „мужъ жену свою принять не отрицается, то и остается женку увѣщевать, дабы она съ Богомъ даннымъ ей мужемъ жительствовала неразлучно. А естьли останется въ упрямствѣ, то содержать ее въ монастырѣ въ работѣ, дондеже смирится". Иванова скрылась; долго отыскивали ее чрезъ полицію; но полиція отозвалась, что ее въ Москвѣ на жительствѣ не оказалось.

По дѣлу значится, что въ 1781 г., Ноября 9-го чинено было въ присутствіи Консисторіи увѣщаніе женкѣ Аннѣ Ивановой, чтобъ она съ мужемъ своимъ Герасимовымъ жительствовала неразлучно, по коемъ увѣщаніи она объявила, что она съ онымъ мужемъ своимъ жительство имѣть желаетъ, а потомъ, по впущеніи предъ собраніе присутствующихъ, и означенный Герасимовъ объявилъ, что онъ Герасимовъ ее Анну къ себѣ принять по прежнему согласенъ. Съ чѣмъ и вышли изъ присутствія. См. дѣло по приказн. столу 1776 г., Октяб. 12, № 51.

№ 2. Грузинъ В. Б. Чуматцевъ объявилъ 22-го Генваря, 1779 г. полицмейстерской канцеляріи, что жена его Анна Ѳедорова бѣжала; а 28 того Генваря заявилъ, что она живетъ въ приходѣ Троицы въ Вишняковѣ, въ домѣ просвирни, у подканцеляриста Терихова, и требовалъ распоряженія о присылкѣ жены его въ домъ. Ѳедорова взята въ часть и (1-го Февраля) объявила, что ей отъ рода 40 лѣтъ, вышла за показаннаго мужа другой годъ, и жила съ нимъ въ домѣ,

Digitized by Google

оставшемся послѣ перваго ея мужа, состоящемъ на Ордынкѣ, „и претерпѣвала отъ мужа безъ всякихъ ея винъ изучительные побои, да и плотское соединеніе онъ съ нею имѣлъ не по обычаю, а скотскимъ образомъ“. Назадъ тому недѣли 4, были у мужа ея въ гостяхъ Грузины, и оный мужъ началъ ее бить полѣномъ и кулаками, и кричалъ, чтобъ она шла вонъ; посему она явилась въ будку, объявила караульнымъ, и ушла къ зятю своему Терихову, за которымъ дочь ея отъ перваго брака Александра; на другой день ходила къ отцу духовному своему и мужа ея, церкви св. Великомученицы Екатерины на Ордынкѣ, протоіерею Семену Саввину, и объявила обо всемъ. Протоіерей ей Аннѣ сказалъ, чтобъ она не опасаясь ничего жила у того зятя своего; и зять заявилъ о ней въ Часть. Изъ Части Ѳедорова препровождена въ полицмейстерскую канцелярію; а изъ канцеляріи они оба 6-го Февраля присланы въ Консисторію. Консисторія отослала ихъ въ монастыри— мужа въ Златоустовъ, а жену въ Страстной и представила дѣло къ Преосвященному. Преосвященный (20 Февраля) приказалъ ихъ изъ монастырей освободить и далъ резолюцію:—духовнику примирить ихъ и въ миролюбномъ житіи наставить; а Грузину, естьли онъ на духу окажется въ прописанномъ паденіи, возложить епитимію и привести въ раскаяніе и исправленіе. Духовникъ, Екатерининскій на Вспольѣ протоіерей Саввинъ, донесъ (7 Августа), что онъ увѣщевалъ къ примиренію, а на Грузина Чуматцева возложена епитимія, и онъ обязался подпискою жить въ согласіи съ женою, подвергая себя въ противномъ случаѣ суду Божію и гражданскому истязанію. 4-го Ноября того 1779 года подана отъ жены опять жалоба, что мужъ „безчеловѣчно ее избилъ, и самъ собою отлучился“. Искали Грузина, да не нашли. (См. дѣло 1779 г. 6 Февр., № 27).

183. Звенигородская мѣщанка Марѳа Михайлова просила развода съ мужемъ, жалуясь, что онъ бьетъ ее то-

Digitized by Google

рански, и пр. О семъ производилось дѣло чрезъ отобраніе свидѣтельскихъ показзній. Въ 1778 году, Марта 14 Михайлова подала мировую, объясняя, что она взвела поклепъ на своего мужа. Преосвященный написалъ: „ихъ примиреніе—утвердить, а женку за напрасное команды утружденіе содержать въ монастырѣ на покаяніи мѣсяцъ.“ Выжила въ Никитскомъ монастырѣ. (См. дѣло 1777 г., 15 Марта, № 34).

184. Напр.

№ 1. Военный лекарь П. С. Пабстъ въ 1779 г. подалъ просьбу, объясняя, что онъ въ 1774 г. женился въ Москвѣ на дочери камеръ-коллегіи регистратора Полякова Татьянѣ Ивановой, и вѣнчанъ въ Ермолаевской церкви. Въ бытность ея съ нимъ въ походахъ, жена его вдалась въ любодѣйство и впала во французскую болѣзнь, отъ которой и онъ заразился,—и просилъ развести его съ нею Ивановою, дозволивъ ему вступить въ новый бракъ. Иванова (25 лѣтъ) показала, что, находясь въ крѣпости св. Елизаветы, мужъ оставилъ ее беременною, а самъ уѣхалъ въ г. Перекопъ въ госпиталь; послѣ отъѣзда его она родила мальчика, который умеръ, и живучи въ шинкѣ она познакомилась съ поручиками Прежевскимъ (который ѣзжалъ къ ней нарядясь поямщицки), и Осиповымъ, и г. Воронежа съ приказнымъ, котораго какъ зовутъ, и какой онъ команды, не знаетъ, и чинила съ ними прелюбодѣйство, имѣла у себя венерическую болѣзнь, отъ которой освободилась; потомъ она пріѣхала въ Перекопъ къ мужу, и отъ нея-ли онъ заразился болѣзнію, она не знаетъ. Консисторія, по выпискѣ 1 п. Воинскихъ процессовъ и Евангелія св. Матѳея гл. 5., ст. 32 и гл. 19., ст. 9 и статей изъ Кормчей, положила: „какъ показанный мужъ ея Ивановой, и при учиненіи ему увѣщанія, отъ взятія ея къ себѣ для сожитія, по прежнему, отрекся,—то имъ Пабсту и Татьянѣ отъ супружескаго сожитія учинить разводъ, дозволивъ ему вступить въ новый бракъ, а ей Татьянѣ остаться без-

Digitized by Google

брачной". Пабсту данъ отверзтый указъ, на случай вступленія въ бракъ, а на Иванову возложена семилѣтняя епитимія съ выдержаніемъ годъ въ монастырѣ, остальное-же время подъ смотрѣніемъ духовника. Консисторія сообщила въ контору военной Коллегіи о возложеніи епитиміи на поручиковъ; а приказный отдѣлался тѣмъ, что имени его Татьяна не знала. Контора Коллегіи отвѣтила, чтобъ Консисторія сама сообщила полковымъ командирамъ о поручикахъ. Но Консисторія не сообщала (см. дѣло 1779 г., 19 Нояб., № 103).

№ 2. Звенигородскаго уѣзда, у крестьянина сельца Левкова Константина Ѳедорова жена Улита Спиридонова, живши съ мужемъ 15 лѣтъ и имѣвши двухъ дѣтей, бѣжала въ 1773 г., и о побѣгѣ ея въ свое время поданы явки, куда слѣдуетъ. Помѣщикъ Ѳедорова, г. Тимашевъ, взялъ его съ собою въ Ливенскую вотчину, въ сельцо Ястребово, и женилъ тамъ его на своей крѣпостной дѣвкѣ Матренѣ Михайловой, съ которой крестьянинъ Ѳедоровъ прижилъ дочь Ульяну. Первая жена Ѳедорова Улита, какъ бѣглая, представлена въ Верейскую воеводскую Канцелярію, и объявила, что она бѣжала „за причиняемыми отъ мужа побоями", и жила въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ день, гдѣ ночь, кормилась подаяніемъ, и въ то время прижила блудно въ лѣсу съ незнаемымъ человѣкомъ младенца мужеска пола, котораго и привела съ собой (6-ти лѣтъ). Крестьянинъ Ѳедоровъ объявилъ, что онъ жену Улиту „за чинимыми ею отъ него неоднократными побѣгами и прелюбодѣйствомъ, въ чемъ уже она явно рожденіемъ прижитаго блудно младенца въ живыхъ, нынѣ при ней находящагося, сама себя изобличила, взять не желаетъ; а желаетъ имѣть сожительство со второю его женой Матреною, потому, что оная, со времени его съ нею вступленія въ бракъ, не только побѣговъ не учинила, но и въ домовомъ хозяйствѣ упражняется съ крайнимъ прилежаніемъ". Консисторія опредѣлила: бракъ крестьянина Ѳедорова съ женою Улитою, за прелюбодѣяніе

Digitized by Google

ея, расторгнуть, съ тѣмъ, чтобы она была вѣчно безбрачною, и кромѣ того, по силѣ 58-го пр. Василія Великаго, гл. 21, возложить на нее подъ смотрѣніемъ духовника епитимію, съ сухоядѣніемъ въ среды и пятки на 15 лѣтъ; а второй бракъ крестьянина Ѳедорова съ Матреною утвердить. О крестьянинѣ Ѳедоровѣ за то, что онъ вступилъ во второй бракъ отъ живой жены положила-было сообщить куда слѣдуетъ, но не сообщала. Преосвященный на Улиту, по 20 пр. собора Анкирскаго, вмѣсто 15-ти лѣтней епитиміи, велѣлъ возложить 7-ми лѣтнюю съ тѣмъ, что ежели она прямое окажетъ раскаяніе, то допустить ее до св. причастія чрезъ 4 года (см. дѣло 1780 г., Февр. 10).

№ 3. Московскій 3-й гильдіи купецъ А. В. Зѣвакинъ въ 1785 г., Сент. 23, подалъ просьбу, объясняя, что онъ въ 1772 г., Іюля 20, по бытности его въ крестьянствѣ, сочетался бракомъ Коломенской волости, въ приселкѣ Борисовѣ, Троицкой церкви, съ дочерью м. купца В. И. Артемьева; но она бѣжала, и въ побѣгѣ прижила блудно двухъ младенцевъ,—и просилъ о разводѣ съ нею. Жена показала, что отъ рода ей 32 года, отецъ ея имѣетъ свой домъ у церкви Софіи на берегу; по 1781-й г. жила съ мужемъ согласно и прижила семь человѣкъ дѣтей, изъ коихъ въ живыхъ двѣ дочери и сынъ. Въ 1781 г. мужъ ея отлучился въ С.-Петербургъ, и пробылъ тамъ годъ и мѣсяцъ, а она, живя въ домѣ съ свекромъ крестьяниномъ Васильемъ Степановымъ, предавалась пьянству, за что мужъ по возвращеніи билъ ее, и отдалъ въ Смирительный домъ на три мѣсяца, а послѣ не допустилъ къ себѣ, и она жила въ работницахъ у м. купца В. Жиглицкаго, а въ 1783 г. перешла въ домъ отца своего, и имѣла связь съ работникомъ Иваномъ, отъ котораго родила двухъ младенцевъ, которые отданы въ Воспитательный домъ. Консисторія, по выпискѣ изъ св. Евангелія отъ Матѳея гл. 5., ст. 31 и 32. гл. 19, зач. 78, изъ Кормчей зак. градскаго гр. II. гл. 40, ст. 6, 8, 9, 10, Василія Вел. гл. 21., прав. 9.

Digitized by Google

21., собора Карѳагенскаго пр. 102., помѣст. собора въ Гангрѣ пр. 12, о епитиміяхъ Вас. Вел. гл. 21., пр. 58 и 59, Григорія Нисскаго пр. 3, помѣстнаго собора пр. 20, Воинскихъ проц. 2-й части, гл. 2. о признаніи,— опредѣлила разлучить ихъ вовсе, и Матренѣ остаться по смерть безбрачной, а ему Зѣвакину, по молодымъ лѣтамъ, въ другой законный бракъ вступить дозволить. О чемъ ему и дать отверзтый указъ. На Матрену возложить 7-ми лѣтнюю епитимію, съ выдержаніемъ ее годъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, а остальное время подъ смотрѣніемъ духовника, съ тѣмъ, чтобы она повсегодно во всѣ четыре поста исповѣдалась, въ среды и пятки ей ѣсть по-единожды только хлѣбъ съ водою и класть въ тѣ дни по 50-ти поклоновъ земныхъ съ сокрушеннымъ къ Господу Богу о отпущеніи объявленнаго ею согрѣшенія прошеніемъ. Преосвященный на опредѣленіи написалъ: „Прежде всемѣрно постараться, чтобъ мужа оскорбленнаго съ женою согрѣшившею примирить, и ей отъ него прощеніе получить, особливо во уваженіе общихъ ихъ дѣтей. Естьли-же мужъ, никакъ къ принятію ея не согласится, то поступить по сему съ тѣмъ, чтобы по трехъ лѣтахъ, ежели будетъ исправно и честно жить, св. причастія способить". Зѣвакинъ не согласился простить. (См. дѣло по приказ. столу 1783 г., Сент. 23. № 110).

№ 4. Генеральный писарь главнаго Кригсъ-комисаріата Ѳ. Жедаевъ, въ 1786 г., Генв. 14, просилъ развода съ женою Анисьею Ивановою, обвиняя ее въ прелюбодѣйствѣ съ сержантомъ Александровымъ. Иванова объявила, что мужъ ея Жедаевъ, вступивъ съ нею въ бракъ въ 1777 г., по неспособности своей, совокупленія съ нею не имѣлъ, а она чинила прелюбодѣйство съ показаннымъ сержантомъ, и прижила съ нимъ младенца мужеска пола, который живетъ у родственниковъ. Консисторія поручила благочинному и духовнику склонять Жедаева къ примиренію съ женою, но они оба не примирились. Консисторія

Digitized by Google

опредѣлила, „по силѣ словъ Христа Спасителя въ Евангеліи у Матѳея гл. 5, ст. 32 и гл. 19, зач. 78 и прочихъ правилъ, бракъ Анисьи Ивановой съ реченнымъ мужемъ Ѳедоромъ Жедаевымъ вовсе расторгнуть, и остаться ей Ивановой безбрачною, и впредь ей Ивановой онаго Жедаева за мужа себѣ не признавать; а ему Жедаеву, ежели желаетъ, въ другой бракъ вступить, дозволить, и о томъ дать ему отверзтый указъ. На показанную-же Аксинью за то любодѣйство возложить, по силѣ помѣстнаго собора 20-го правила, семилѣтнюю епитимію, изъ которой годъ содержать въ монастырѣ, а остальное подъ смотрѣніемъ духовника. Преосвященный 1788 г., Февр. 21 утвердилъ опредѣленіе съ тѣмъ, что „ежели она чрезъ пять лѣтъ окажетъ истинное раскаяніе и исправитъ житіе, то ее отъ епитиміи велѣть разрѣшить“. (См. дѣло 1786 г., Ген. 14).

185. Напр.

№ 1. Крестьянинъ князя Прозоровскаго Харламъ Абрамовъ, 25-ти лѣтъ, просилъ о разводѣ съ женою Ѳеклою Ивановою (съ коею онъ вступилъ въ бракъ 11-го Ноября, 1773 г.), по неспособности ея къ совокупленію. Медицинская контора 22 Февр., 1777 г. увѣдомила, что она Иванова „въ медицинской конторѣ при присутствующемъ Штатъ-Физикѣ коллежскомъ совѣтникѣ Аѳанасьѣ Шафонскомъ, бабичьяго дѣла докторомъ Эразмусомъ и повивальными бабками, Ортлебеновою, да Вейсовою осматривана, у которой по осмотру оказалось, что дѣторродные ея уды съ наружнаго вида порядочны, такъ какъ у женщинъ обыкновенно бываетъ, но самое отверзтіе оныхъ такъ костьми стѣснено, что настоящее, а меньше того разрѣшеніе отъ младенца послѣдовать не можетъ.“ Бракъ расторгнутъ, на основаніи Кормчей, закона градскаго II гр., п. 2, съ тѣмъ, чтобы ей не вступать въ бракъ, а ему данъ открытый указъ (см. дѣло по приказн. столу 1774 г., Февр. 11., № 9).

Digitized by Google

№ 2. Крестьянская женка Анна Петрова „при присутствующемъ Штатъ-Физикѣ коллежскомъ совѣтникѣ Аѳанасьѣ Шафонскомъ, бабичьяго искуства докторомъ Мартыномъ Мазомъ, и повивальною бабкою Елизаветою Фингерщею осматривана, и оказалась къ плотскому сожитію подлинно неспособною.“ (См. прот. 1780 г., Авг. 28).

№ 3. По прошенію крестьянина г. Писарева Павла Родіонова и жены его Матрены Вавиловой, о расторженіи брака ихъ послѣ семилѣтняго сожитія за неспособностію Родіонова къ совокупленію, контора медицинской Коллегіи отвѣчала, что онъ Родіоновъ въ медицинской конторѣ присутствующимъ Штатъ-Физикомъ Іосифомъ Тимковскимъ и бабичьяго искуства докторомъ Мартыномъ Мазомъ осматриванъ, и при осмотрѣ оказалось, что онъ какъ по собственному своему признанію, такъ и въ разсужденіи его естественныхъ удовъ, къ плотскому сожитію и къ дѣтородію весьма кажется быть неспособнымъ. Бракъ расторгнутъ съ тѣмъ, чтобы Родіоновъ не вступалъ въ новый бракъ, а Вавиловой данъ открытый указъ на вступленіе въ бракъ (см. прот. 1782 г., Іюня 23).

186. Напр. № 1. Въ 1776 г. началось производствомъ въ Консисторіи дѣло о кадетѣ Иванѣ Филипповѣ, женившемся на пяти женахъ.

Дѣло довольно сложное.

Изъ дѣла видно, что онъ Филипповъ сынъ Галицкаго помѣщика Димитрія Артамонова Филиппова (проживавшаго съ женою своею въ вотчинѣ, усадьбѣ Ѳоминской), по смерти отца въ 1773 г., въ Маѣ опредѣлился въ С.-Петербургѣ, въ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ, а въ 1774 году, по смерти матери, продавъ оставшееся ему отъ родителей имѣніе дядямъ своимъ генералъ-поручику С. В. Перфильеву и прапорщику И. К. Травину за 1400 р., впалъ въ мотовство, и изъ полка своего бѣжалъ въ Москву, гдѣ остановился въ Тверской Ямской слободѣ на постояломъ дворѣ. Здѣсь познакомился съ бѣглымъ солдатомъ Иваномъ Коро-

Digitized by Google

винымъ, который написалъ Филиппову фальшивый билетъ на имя недоросля Ивана Коровина, и согласились они нанять квартиру вмѣстѣ, съ тѣмъ, чтобъ солдату Коровину называться его человѣкомъ.—Наняли квартиру у экономическаго казначейскаго помощника Димитрія Мухина, и проживши у него съ мѣсяцъ, въ небытность Мухина, разломали сундукъ его и покрали серебро и разное платье. Филипповъ одинъ нанялъ себѣ квартиру у дьячка Покровской въ Левшинѣ церкви Ѳедора Андреева, подъ именемъ придворнаго лакея Ивана Димитріева Филиппова, но его отъ дьячка перезвалъ къ себѣ жить діаконъ той церкви Василій Петровъ, который сосваталъ Филиппова съ внучкою вдовы флота лейтенанта Волкова, дочерью умершаго канцеляриста Никиты Петрова Никифорова дѣвицею *Маріею Никитиною* (18 лѣтъ), съ которою и вѣнчанъ Филипповъ въ Левшинской церкви 5 Іюня 1775 года, и молодые жили въ домѣ діакона недѣли съ двѣ. Тутъ Филипповъ заложилъ магистратскому секретарю Макарову въ 300 руб. деревню Мельгунову помѣщика Зубова въ Галицкомъ уѣздѣ, якобы принадлежащую ему Филиппову. Поруками подписались означенная Волкова и одинъ изъ ея родственниковъ. Потомъ Филипповъ, оставивъ жену, поѣхалъ въ Серпуховъ, якобы для опредѣленія въ полкъ, но оттуда возвратился въ Москву и нанялъ одинъ квартиру въ Рогожской на постояломъ дворѣ. Здѣсь нашелъ его діаконъ Петровъ, и представилъ на съѣзжій дворъ; но оттуда Филипповъ бѣжалъ и уѣхалъ въ г. Романовъ.

Въ Романовѣ, подъ именемъ сержанта Ивана Дмитріева Травина, въ Октябрѣ мѣсяцѣ того 1775 г. сосватался съ капитанскою дочерью *Марьею Осиповою Селунскою* (21 г.) и вѣнчанъ въ имѣніи матери ея. Поживъ съ этою женою мѣсяца съ три, объявилъ, что ему надобно ѣхать въ Москву для опредѣленія въ полкъ. Жена проводила его до Ярославля и возвратилась къ матери.

Digitized by Google

Въ Москвѣ онъ занимался воровствомъ, фальшивымъ залогомъ имѣній; а въ Генварѣ 1776 г. отправился въ г. Тулу, гдѣ, называя себя недорослемъ Михайломъ Григорьевымъ Черевинымъ, сосватался съ купеческою вдовою *Екатериною Ивановой Лугининой* (21 года) и вѣнчался съ ней въ сельской церкви; но проживъ съ нею мѣсяца съ два, взявъ денегъ и экипажъ, отправился въ Москву, якобы для опредѣленія въ полкъ. Эта жена отправила съ нимъ своего человѣка; но Филипповъ, прибывъ въ Серпуховъ, продалъ экипажъ, отпустилъ человѣка домой, а самъ, прибывъ въ Москву, остановился у Серпуховскихъ воротъ на постояломъ дворѣ. Здѣсь бѣглый солдатъ написалъ ему фальшивый билетъ на имя подпоручика Захара Семенова Кадникова.

Подъ именемъ Кадникова Филипповъ отправился въ Калугу, и тамъ сосватался съ дочерью уѣзднаго секретаря Ивана Панкова *Анною Ивановою* (24 л.) и женился на ней въ Іюнѣ того 1776 г.; объявилъ, что у него имѣніе въ Галицкомъ уѣздѣ; тесть взялъ съ него два векселя, одинъ въ 1000 р., другой въ 500 р. Съ этою женою Филипповъ по подорожной (которую выхлопоталъ тесть) отправился чрезъ Москву по Галицкой дорогѣ въ Кострому. Здѣсь остановились; и когда жена была въ церкви, онъ, забравъ имѣніе, уѣхалъ-было въ Романовъ; но на дорогѣ посланными женою въ погоню пойманъ, и представленъ въ Костромскую канцелярію; здѣсь изъ-подъ караула бѣжалъ, и прибылъ въ Суздаль гдѣ, объявилъ, что онъ поручикъ Иванъ Никитинъ Кадниковъ, и въ дорогѣ ограбленъ воровскими людьми; выпросилъ себѣ билетъ для проѣзда въ Москву.

Прибывъ въ Москву, жилъ у сторожа церкви Всѣхъ скорбящихъ Радости; вступилъ въ сватовство съ дочерью коммиссара Воспитательнаго Дома Василія Васильева Еленою Петровою; но за нѣсколько дней до сватьбы, въ бытность на обѣдѣ у невѣсты, жившій у Филиппова въ услуженіи крестьянинъ извѣстилъ его,

Digitized by Google

что пріѣхала къ нему изъ Тулы жена, и разсказываетъ о его поведеніи. Филипповъ, занявъ лошадей, уѣхалъ въ Коломну.

Тамъ, назвавъ себя поручикомъ Александромъ Волженскимъ, въ Сентябрѣ того-же 1776 года женился на дочери поручика Петра Родивонова Грибовскаго *Анисьѣ Петровой* (18 л.); проживъ съ нею мѣсяца съ два, поѣхалъ вмѣстѣ съ женою въ Москву; но эта жена на дорогѣ померла и погребена съ селѣ Жилинѣ. Онъ прибылъ въ Москву и остановился на квартирѣ въ Мѣщанской, у псаломщика. Дня черезъ два пошелъ въ городъ, тамъ встрѣтился съ копіистомъ Зиновьевымъ, знакомымъ ему по первой женѣ. Копіистъ представилъ его въ полицію, гдѣ Филипповъ сознался во всѣхъ своихъ похожденіяхъ. Полиція прислала съ дѣломъ Филиппова въ Консисторію.

Огорчился Преосвященный Платонъ этимъ дѣломъ и велѣлъ „о беззаконныхъ бракахъ, совершенныхъ въ московской епархіи, Консисторіи учинить немедленное изслѣдованіе, а которые изъ тѣхъ браковъ совершены въ другихъ епархіяхъ, о тѣхъ дать знать полиціи, чтобъ сообщила въ тѣ епархіи; и отослать въ полицію всѣхъ тѣхъ, кои показаннаго злодѣя у себя держали, съ тѣмъ, что естьли они его держали безъ объявленія въ съѣзжемъ дворѣ, тѣ бы употреблены были въ работу по распоряженію полиціи.“

Филипповъ обратно отосланъ изъ Консисторіи въ полицію, яко приличившійся въ разныхъ воровствахъ и фальшивостяхъ. Консисторія производила слѣдствіе только о повѣнчаніи Филиппова съ первою женою въ Покровской въ Левшинѣ церкви. Но оказалось, что діаконъ Василій Петровъ умеръ въ Генварѣ 1776 г., дьячекъ Ѳедоръ Андреевъ, за принятіе къ себѣ въ домъ воровскихъ пожитковъ, въ томъ-же году отосланъ въ военную службу. Замѣчательно показаніе Левшинскаго священника Алексѣя Кириллова, что кадетъ Филипповъ, „живя у діакона, и въ церковь почасту къ заутрени, литургіи, и вечернямъ хаживалъ

Digitized by Google

и подозрѣнія въ немъ примѣтить было не можно.“— Почему онъ священникъ, и особенно по рекомендаціи объявленнаго діакона и тестя діаконова, находящагося въ Донскомъ монастырѣ священника, по учиненіи надлежащей публикаціи, и по взятіи съ поручителей обыска, Филиппова и вѣнчалъ.

Полицмейстерская Канцелярія увѣдомила Консисторію, что кадетъ Филипповъ по дѣлу въ женитьбѣ на пяти женахъ и въ сговореніи на шестой женѣ, за именованіе себя разными именами и оберъ-офицерскими чинами, въ имѣніи при себѣ фальшивыхъ билетовъ, за подложную продажу и закладъ чужаго недвижимаго имѣнія, по изслѣдованіи, въ 1777 году, Апрѣля 13 отосланъ въ контору военной Коллегіи.

По дѣлу видно, что несчастныя жены Филиппова входили съ прошеніями о дозволеніи имъ вступить въ бракъ съ другими. Что̀ имъ, по опредѣленіямъ Консисторіи, и разрѣшалось; а на прошеніи о семъ первой жены Филиппова Маремы Никитиной Преосвященный Платонъ прямо написалъ, что „бракъ просительницы не токмо по силѣ правилъ расторженію подлежитъ, но яко обманомъ совершившійся, и бракомъ почестьсяне можетъ“ (см. дѣло по прик. столу 1776 г., Ноября № 56).

№ 2. Въ томъ-же 1776 году, 14 Ноября изъ полицмейстерской канцеляріи присланы въ Консисторію отставной сержантъ П. А. Евреиновъ и двѣ жены его, первая—г. Воронежа солдатская дочь Анисья Алексѣева, вторая—экономическаго вѣдомства крестьянская женка Аксинья Ефимова, и съ ними прижитыя Евреиновымъ дѣти, отъ Анисьи сынъ Михайло, а отъ Аксиньи дочь Елена. По допросамъ оказалось: Евреиновъ изъ Евреевъ, 35 лѣтъ, крещенъ въ малолѣтствѣ въ г. Курскѣ, въ соборной церкви Петра и Павла протопопомъ. Въ 1755 г. 19-ти лѣтъ отъ рода женился въ Москвѣ на солдатской дочери Настасьѣ Петровой, которая безъ него въ Москвѣ отъ чумы въ 1771 г. умерла. Онъ, находясь въ г. Воронежѣ

Digitized by Google

при дѣтяхъ генерала Маслова, женился на второй женѣ, солдатской дочери дѣвицѣ Анисьѣ Алексѣевой, и вѣнчанъ въ домовой церкви губернатора безъ обыска и поручителей.—Поживши съ оною женою года полтора, по строптивому ея характеру и непослушанію, оставилъ все свое имущество, и ушелъ въ Москву. Здѣсь, проживъ мѣсяца четыре, услыхалъ отъ пріѣзжавшаго изъ Воронежа прапорщика Васильева (не подтвердилъ), что жена его Анисья умерла; посему объявилъ себя вдовцемъ и женился на экономической крестьянкѣ вдовѣ Аксиньѣ Ефимовой, и жилъ съ нею года полтора. Потомъ пріѣхала изъ Воронежа въ Москву первая жена съ сыномъ и стала употреблять чрезвычайныя ссоры и брань. Евреиновъ, взявъ обѣихъ женъ, явился въ Часть и тамъ объяснилъ о своемъ положеніи. Часть препроводила ихъ въ полицмейстерскую канцелярію, а канцелярія отослала ихъ въ Консисторію.

Евреиновъ никакъ не соглашался жить съ первою женою, и просилъ дозволить ему быть въ супружествѣ со второю женою, которая и беременна. Но Консисторія опредѣлила второй бракъ Евреинова съ Ефимовою расторгнуть, а жить ему съ женою Анисьею Алексѣевою; буде-же онъ добропорядочно сожитія съ оною имѣть не согласится, то *быть ему во всю жизнь безбрачнымъ*; а за вступленіе въ бракъ отъ живой жены возложить семилѣтнюю епитимію, подъ смотрѣніемъ духовника, съ сухоядѣніемъ и поклонами въ среды и пятки. Не согласился Евреиновъ жить съ Анисьею. Выдержанъ полгода въ работѣ въ монастырѣ. Ефимовой данъ открытый указъ изъ Консисторіи на вступленіе въ бракъ съ другимъ лицемъ, буде пожелаетъ. О дѣтяхъ никакого распоряженія не было сдѣлано (см. дѣло по приказ. столу 1776 г., Ноября 14, № 53).

№ 3. Въ 1778 году, 11 Октября присланы изъ Части въ Консисторію: 1) крестьянинъ Конюшеннаго вѣдомства, Пахринской волости, деревни Метчина, Ко-

Digitized by Google

дратій Егоровъ, и 2) дворовый человѣкъ г. Рославлева Прохоръ Дмитріевъ, изъ коихъ каждый оспаривалъ, что женка Анисья Космина, жена его.

Оказалось:

1) Крестьянинъ Егоровъ (47 л.), сперва женился на крестьянской дѣвкѣ Прасковьѣ Ивановой, но жилъ съ нею безъ совокупленія „за неимѣніемъ у нея дѣтороднаго уда.“ О чемъ и дѣло производилось въ Консисторіи; она Иванова бѣжала; а Егоровъ въ 1772 г. женился на ямщицкой вдовѣ Рогожской слободы Аннѣ Косминой (24 л.), и вѣнчаны они въ церкви Сергія въ Рогожской; но Космина стала жить прелюбодѣйно съ сержантомъ Соловьевымъ. Егоровъ подалъ въ Консисторію просьбу о разводѣ съ нею. Космина призналась въ блудодѣйствѣ; но до рѣшенія дѣла предъ праздникомъ Р. Х. отдана на поруки, когда востребуется. Егоровъ не продолжалъ дѣла о разводѣ; а, взявъ ее къ себѣ, жилъ съ нею недѣль 15. Космина бѣжала отъ Егорова въ Гуслицкую волость, въ деревню Бѣлеву, и жила тамъ у крестьянина Кабанова въ работницахъ, называя себя ямщицкою вдовою.

2) Дворовый человѣкъ Дмитріевъ (22 л.) иконописецъ, занимаясь своимъ художествомъ въ разныхъ мѣстахъ, прибылъ въ Гуслицкую волость, въ деревню Пыпырьину, которая отъ д. Бѣлевой въ двухъ верстахъ. Сошелся съ Косминой и женился на ней;— вѣнчаны въ Георгіевскомъ погостѣ безъ обыску; прижили дѣтей, дѣвочку 3-хъ л. и мальчика полугода. Въ 1778 году, въ Ноябрѣ они прибыли въ Москву. Крестьянинъ Егоровъ закричалъ караулъ, представлены въ Часть, а Часть ихъ препроводила, какъ выше сказано, въ Консисторію.

3) Космина дополнила, что она въ 1772 г. вышла за Егорова, потому, что онъ объявилъ себя вдовцомъ; но явилась его первая жена Прасковья Иванова, и когда она стала ему говорить, зачѣмъ женился отъ живой жены, то онъ билъ ее Космину смертельно и

Digitized by Google

она бѣжала отъ него, равно и во время дѣла о разводѣ, онъ взялъ-было ее къ себѣ, но также обращался съ нею жестоко, посему она опять бѣжала отъ него, и живя въ деревнѣ Бѣлевѣ, вышла за-мужъ за дворового человѣка Прохора Дмитріева.

Первая жена Егорова, Прасковья Иванова явилась къ производимому дѣлу въ Консисторію и отослана была въ медицинскую Контору, которая увѣдомила Консисторію, что она Иванова къ плотскому сожитію подлинно неспособна.

Консисторія въ такомъ казусномъ дѣлѣ постановила: бракъ крестьянина Егорова съ первою женою Прасковьею, за неспособностію ея къ совокупленію, расторгнуть, а второй бракъ съ Анною Косминою, съ которою вѣнчанъ у Сергія въ Рогожской, признать дѣйствительнымъ и отдать ее ему Космину, съ возложеніемъ на него семилѣтней епитиміи подъ смотрѣніемъ духовника, за то, что женился отъ живой жены. На означенную Космину и дворового человѣка за беззаконное сожитіе также возложена семилѣтняя епитимія подъ смотрѣніемъ ихъ духовниковъ; а о дѣтяхъ, прижитыхъ ими беззаконно, сообщено въ Юстицъ-Коллегію.

Въ 1781 г. Дмитріевъ просилъ дозволить ему вступить въ бракъ съ избранною невѣстою. Консисторія 15 Іюля опредѣлила: „какъ онъ Дмитріевъ лѣтъ молодыхъ, то, дабы не могъ сдѣлать ко грѣху поползновенія“, вступить въ новый бракъ дозволить съ продолженіемъ впрочемъ возложенной епитиміи. Преосвященный Платонъ на семъ опредѣленіи 21 того Іюля написалъ: „Епитимію ему продолжать годъ безъ вступленія въ бракъ, а по прошествіи года дозволить на семъ основаніи.“

№ 4. Отставной капитанъ П. В. Булыгинъ, 33 лѣтъ, въ 1766 году вступилъ въ бракъ съ дочерью оберъ-коменданта г. Архангельска И. М. Затманъ дѣвицею Екатериною, отъ коего имѣлъ двухъ сыновей, поступившихъ въ кадетскій корпусъ. Эта же-

Digitized by Google

на его умерла въ 1773 г. и погребена была на Лазаревскомъ кладбищѣ. Въ 1777 г. онъ вступилъ во второй бракъ съ дочерью польскаго пана А. И. Куминскаго Екатериною, бывшею за первымъ мужемъ майоромъ Савинковымъ. Оная жена въ 1778 г. на первой недѣли Великаго поста, въ понедѣльникъ, отъ него бѣжала. Въ Апрѣлѣ 1778 г. Булыгинъ женился на дочери иностранца прусской націи И. И. Бекштромъ дѣвицѣ Елизаветѣ (взявъ приданаго деньгами 5 т. р. и вещей на такую-же сумму), и вѣнчанъ съ нею въ примосковномъ селѣ Покровскомъ, въ церкви Воскресенія Христова, что въ саду. Эта жена въ 1780 году, 14-го Февраля подала просьбу о разводѣ съ Булыгинымъ, объявляя, что онъ женился на ней отъ живой жены. Консисторія потребовала Булыгина къ допросу; но онъ уѣхалъ въ вотчину свою, Гороховскаго уѣзда, въ погостъ Быстринскій. Три раза сообщено было во владимірское намѣстничество о высылкѣ Булыгина; но отвѣта не было. Въ 1781 г., Декабря 13, донесено о семъ св. Суноду. Сунодъ 18 Маія далъ знать, что Пр. Сенатъ предписалъ Губернскому Правленію владимірскаго Намѣстничества о скорѣйшей высылкѣ Булыгина въ Консисторію. Правленіе 26 Августа увѣдомило Консисторію, что о высылкѣ Булыгина въ Консисторію предписано было гороховскому Нижнему Земскому суду; но Булыгинъ, по выбору богородскаго дворянства, находится въ вязниковскомъ Нижнемъ Земскомъ судѣ капитаномъ-исправникомъ, и Правленіе предписало отрѣшить его отъ должности и выслать въ Консисторію. 13 Сентября Булыгинъ явился въ Консисторію, и въ допросѣ показалъ, что онъ послѣ побѣга жены своей (Куминской) женился на другой, по письму отъ родственника Куминскаго, что она умерла; и письмо это находится у него въ деревнѣ, куда просилъ отпустить его за письмомъ. Консисторія по выпискѣ изъ законовъ, соглашалась-было отпустить Булыгина на поверстные сроки; но Преосвященный замѣтилъ, что

Digitized by Google

дѣло о Булыгинѣ не исковое, а о разводѣ съ женою, и высланъ онъ по предписанію Пр. Сената; а письмо, можетъ представить чрезъ нарочно посланнаго отъ себя. Булыгинъ 7-го Ноября объявилъ, что письмо утратилось въ его бумагахъ, и полагаетъ, что оно женою его Елизаветою „по ея ухищренію во время сожитія съ нимъ вырадено; да и она Елизавета, какъ дозналъ отъ рабы ея, въ отсутствіи его сдѣлалась чреватою чрезъ чинимое съ другими прелюбодѣйство.“ Консисторія объявила ему, что „оное его показаніе есть въ другой матеріи, и потому къ сему дѣлу не принадлежитъ.“ 14 Ноября Консисторія опредѣлила бракъ Булыгина съ означенною Елизаветою, яко незаконный, расторгнуть и подвергнуть его семилѣтней епитиміи подъ смотрѣніемъ отца духовнаго съ сухоядѣніемъ въ среды и пятки; а Елизаветѣ на вступленіе во второй бракъ дать отверстый указъ. Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи съ тѣмъ, чтобъ капитанъ Булыгинъ старался первую жену свою отыскивать и съ нею по закону жить; а владимірской Консисторіи дать знать, что естьли Булыгинъ окажетъ раскаяніе истинное и епитимію исполнять будетъ исправно, то уменьшеніе лѣтъ оной и разрѣшеніе отдается на разсмотрѣніе Преосвященнаго Епископа владимірскаго. 1783 г. Февр. 20 Владимірская Консисторія увѣдомила московскую Консисторію, что „капитанъ Булыгинъ изъ владимірскаго Намѣстническаго Правленія въ сію Консисторію присланъ, и на него епитимія возложена и въ исправленіи оной о наблюдательствѣ къ приходскому Горохoвской округи, погоста Быстрицъ, священнику Генваря отъ 26 числа указъ посланъ.“ (См. дѣло по прик. столу 1780 г. Февр. 14).

№ 5. Въ Декабрѣ 1782 г. дочь коллежскаго регистратора, Якова Родивонова *Анна* подала просьбу, объясняя, что она 11 Сент. того 1782 г. повѣнчана въ Покровской, что въ Кудринѣ, церкви съ канцеляристомъ Михаиломъ Егоровымъ; но узнала, что онъ же-

Digitized by Google

нать въ г. Калугѣ на дочери присяжнаго Василья Тимоѳеева *Авдотьѣ*, которая пріѣзжала къ нему въ Москву, и онъ наградилъ ее изъ приданаго ея Анны. Канцелярист Ёгоровъ въ допросѣ показалъ, что онъ Грузинъ, отъ роду 24-хъ лѣтъ; въ 1779 г. женился на показанной Авдотьѣ Васильевой, и прижилъ съ нею дочь, которая умерла; но въ 1782 г. уѣхала въ Калугу, куда и онъ ѣздилъ, но не взялъ съ собою жены по ея беременности; а въ Іюнѣ того 1782 г. получилъ отъ тестя и шурина письмо, съ извѣстіемъ, что она Васильева, выкинувъ мальчика, на третій день скончалась. При чемъ представилъ письмо, на которомъ былъ штемпель Калужскаго почтамта. Въ 1783 г. вытребована изъ Калуги первая жена Егорова, Авдотья Васильева, которая 17 Марта показала, что ей отъ роду 18 л., въ бытность ея у отца въ Калугѣ, мужъ хотѣлъ ее взять съ собою въ Москву; но она, по случаю беременности, тамъ осталась и родила дочь, которая находится въ живыхъ. Не желая болѣе жить съ мужемъ, за причиняемыми отъ свекрови нападками, она осталась жить въ Калугѣ, и просила портнаго изъ малороссіянъ Ивана Иванова написать отъ имени отца ея и брата Василья Васильева къ мужу письмо, якобы она умерла, и чтобъ мужъ возвратилъ ея приданое; а съ тѣмъ портнымъ жила блудно. Вторая жена, просительница Анна Яковлева предъявила, что такъ показываетъ Авдотья Васильева по согласію съ мужемъ, не желая съ нимъ жить. Сообщено въ калужское Намѣстничество, которое увѣдомило, что отецъ Авдотьи, Василій Тимоѳеевъ писать не умѣетъ, а братъ ея письма не писалъ, да и почеркъ руки его не схожъ съ письмомъ, которое писано къ Егорову изъ Калуги, и никакого малороссіянина Ивана Иванова въ Калугѣ нѣтъ. Егоровъ предъявилъ, что онъ первую жену свою Авдотью Васильеву, за блудодѣяніемъ ея, въ которомъ призналась, имѣть женою не желаетъ, и просилъ утвердить бракъ его со второю женою Анною Роди-

Digitized by Google

вояовою. Консисторія опредѣлила—второй бракъ Егорова, яко совершенный по подложному письму, въ коемъ онъ самоперсонально не удостовѣрился, жива-ли жена его, признать незаконнымъ, и жить ему съ первою женою Авдотьею Васильевою. Второй женѣ, буде пожелаетъ, дозволить вступить во второй бракъ. Васильеву, за сочиненіе подложнаго письма и самого Егорова, на котораго падаетъ крайнее подозрѣніе въ соумышленномъ сочиненіи того письма, отослать въ московское Губернское Правленіе для разсмотрѣнія и поступленія по законамъ, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленія для возложенія на нихъ епитиміи. Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисторіи въ резолюціи объяснялъ, что „Егоровъ отъ живой жены другую поемшій, яко прелюбодѣй по правиламъ почитаемъ быть долженствуетъ“,—велѣлъ возложить на него епитимію, съ содержаніемъ полгода въ монастырѣ, а остальное время подъ смотрѣніемъ духовника, а жену отослать по опредѣленію Консисторіи въ Губернское Правленіе, и по возвращеніи, о наложеніи на нее епитиміи, и о сожитіи ея съ мужемъ, яко обоихъ оказавшихся въ прелюбодѣяніи, особенное учинить разсмотрѣніе и опредѣленіе. Канцелярист Егоровъ остался недоволенъ рѣшеніемъ, и, взявъ копію (на основаніи указа 1762 г., Іюля 30) съ опредѣленія, подалъ просьбу въ св. Сунодъ; куда по порядку того времени и дѣло подлинникомъ препровождено изъ Консисторіи 13 Ноября, 1783 г. Въ 1784 году, 8 Октября, св. Сунодъ затребовалъ свѣдѣнія, что̀ учинено въ Губернскомъ Правленіи съ первою женою Егорова Авдотьею Васильевою, объясняя, что „къ конечному рѣшенію сего дѣла оное свѣдѣніе св. Суноду имѣть весьма нужно, а безъ того и рѣшеніе заключить сумнительно.“ Калужское Губернское Правленіе (куда препровождено было сообщеніе Консисторіи изъ московскаго Губернскаго Правленія) 1785 г., 19 Іюля, увѣдомило Консисторію, что Васильевой за сочиненіе подложнаго письма учи-

Digitized by Google

нено наказаніе плетьми при Управѣ Благочинія. При чемъ прислало и самую Васильеву для возложенія епитиміи. О семъ донесено св. Сѵноду 14 Августа. Но чѣмъ было кончено это дѣло—неизвѣстно (см. дѣло по прик. столу 1782 г., Дек. 15).

187. Генеральный писарь главнаго Кригсъ-Коммиссаріата Алексѣй Никифоровъ былъ женатъ на дочери стряпчаго Дворцовой канцеляріи Ивана Кондратьева. Сестра Никифорова Степанида, и братъ Кондратьевой канцелярист Петръ увлеклись взаимно страстію, и когда Петръ Кондратьевъ отправлялся на службу въ Иркутскую губернію, то Степанида бѣжала съ нимъ. Они въ Коломнѣ повѣнчались. Но тамъ были задержаны, и представлено объ нихъ московской Консисторіи. Бракъ ихъ расторгнутъ съ возложеніемъ на нихъ епитиміи на 4 года, подъ смотрѣніемъ ихъ духовниковъ. Въ 1784 г., Степанида Никифорова просила дозволить ей вступить въ бракъ съ другимъ избраннымъ ею женихомъ. Оказалось, что она возложенной на нее епитиміи по первому браку не выполняла. Преосвященный велѣлъ ее содержать въ Страстномъ монастырѣ подъ епитиміею мѣсяцъ, а потомъ разрѣшить ей вступить въ бракъ. Выжила, и обвѣнчалась. Въ 1789 году и Петръ Кондратьевъ, находясь на службѣ въ Псковѣ уже въ чинѣ титулярнаго совѣтника, просилъ тамошняго Архіерея, Преосвященнаго Иннокентія, о дозволеніи ему вступить въ бракъ. Преосвященный Иннокентій, одобряя поведеніе Кондратьева, сносился по сему предмету съ Митрополитомъ Платономъ, и 9 Іюля, 1789 г. доставлена Преосвященному Иннокентію подробная изъ прежняго дѣла справка.

188. Напр. № 1. Артиллеріи Штыкъ-Юнкера А. В. Полозова служитель Григорій Потаповъ въ 1778 году подалъ прошеніе, объясняя, что на 17-мъ году въ 1764 г. вступилъ онъ въ бракъ съ привезенною изъ Прусской націи, и крестившеюся здѣсь въ Россіи прусачкою Матреною Александровою; но въ 1769 году она

Digitized by Google

отлучилась и гдѣ находится—неизвѣстно, и проситъ дозволить ему вступить въ бракъ. Консисторія предписала благочинному изслѣдовать: гдѣ и кѣмъ оный проситель съ показанною женою вѣнчанъ, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ; по обыску-ль; и не было ли къ бракосочетанію отъ кого принужденія; а отъ родственниковъ и знавшихъ ее взять письменныя сказки, не имѣла-ли она какой причины къ отлучкѣ; и съ мужемъ своимъ жительство имѣла добропорядочно-ль, и нынѣ о ней не имѣется-ль какого знанія.— И по изслѣдованіи представить въ Консисторію при репортѣ".

Благочинный представилъ показанія: 1) 3-хъ благородныхъ лицъ и 1-го одноотчинника, что Потаповъ вѣнчанъ съ прусачкою костромской епархіи въ погостѣ Гребней, и что она дѣйствительно бѣжала, и гдѣ находится—неизвѣстно, и 2) самого Потапова, что родныхъ прусачка здѣсь въ Россіи никого не имѣла. Консисторія сообщила въ костромскую Консисторію о доставленіи свѣдѣній: 1) подлинно-ль Потаповъ, когда, и по добровольному-ли согласію съ прусачкою вѣнчаны; 2) какое между собою жительство имѣли; 3) когда и отчего бѣжала, и не было-ли отъ кого какого притѣсненія; 4) и не въ живыхъ ли она нынѣ находится. Та Консисторія прислала показанія: 1) вѣнчавшаго священника, и 2) прикащика того села, гдѣ жилъ Потаповъ, что онъ Потаповъ и прусачка вѣнчаны были, и жили согласно, гдѣ нынѣ находится бѣжавшая—неизвѣстно.

Московская Консисторія, по выпискѣ изъ Кормчей Василія В. пр. 35 и Іустина царя гл. 4. и закона градскаго 4 гр. 49 гл. п. 3. опредѣлила: Потапову по молодымъ его лѣтамъ дозволить вступить въ бракъ съ свободнымъ лицемъ, ежели, по учиненіи указнаго обыска, препятствія не окажется, и о томъ ему Потапову дать отверзтый указъ. Преосвященный Платонъ 6 Іюня, 1781 г. предписалъ „учинить по сему", только изъ предосторожности велѣлъ публикацію за-

Digitized by Google

конную продолжить чрезъ мѣсяцъ. (См. дѣло по прик. столу 1778 г., Іюля 19, № 57).

№ 2. Въ 1781 г. Вохонской десятины, вѣдомства государственной Коллегіи Экономіи, деревни Большаго Кишнева, крестьянинъ Филиппъ Дементьевъ просилъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ, за побѣгомъ жены, объясняя, что онъ назадъ тому лѣтъ съ 15 женился на дѣвкѣ Аннѣ Никитиной, которая, тому уже минуло десять лѣтъ, бѣжала. А сказкою дополнилъ, что о побѣгѣ означенной жены своей въ присутственномъ мѣстѣ онъ указнаго объявленія не сдѣлалъ за неумѣніемъ грамотѣ, и за невѣдѣніемъ надлежащаго объ томъ порядка.

Консисторія послала къ благочинному указъ объ учиненіи справки о Никитиной чрезъ ея родственниковъ, старожиловъ обывателей и священноцерковнослужителей приходской церкви. Всѣ между прочимъ показали, что Никитина съ давнихъ лѣтъ бѣжала, и гдѣ находится неизвѣстно. По выпискѣ изъ законовъ градскаго 11 гр. 49 гл. 3 п. и Василія В. пр. 35., дозволено крестьянину Дементьеву вступить въ бракъ съ свободнымъ лицемъ, и данъ ему отверзтый указъ (см. дѣло по прик. столу 1781 г., Генв. 15. № 17).

№ 3. Дому премьеръ-майора князя Петра Алексѣевича Шаховскаго дворовая женка Анисья Иванова въ 1777 году просила о дозволеніи ей вступить въ бракъ, за ссылкою перваго ея мужа дворовaго человѣка тогожъ господина, Якова Терентьева въ работу. Консисторія просила отъ Юстицъ-Коллегіи увѣдомленія—за что, когда и куда сосланъ Терентьевъ. Юстицъ-Коллегія увѣдомила, что въ 1773 г. означенный князь представилъ въ Коллегію дворовaго своего человѣка Якова Терентьева для учиненія съ нимъ по законамъ, за насильное имъ растлѣніе дѣвства падчерицы своей 12-ти лѣтней дѣвицы Маѳы Евдокимовой, и онъ Терентьевъ въ томъ растлѣніи и кровосмѣшеніи признался, и показалъ, что онъ то

Digitized by Google

учинилъ въ пьянствѣ. По представленію Коллегіи Контора св. Сунода на Терентьева за кровосмѣшеніе возложила церковную епитимію на 20 лѣтъ, чрезъ которое время отлучить его отъ пріобщенія св. Таинъ, а Коллегія въ 1775 г., Марта 3, присудила: „хотя онъ Терентьевъ и подлежалъ смертной казни (*sic*); но какъ оное учинено имъ въ пьянствѣ, то учинить ему наказаніе кнутомъ, и вырѣзавъ ноздри, поставя узаконенные знаки, сослать его въ Азовъ или въ Таганрогъ. Присемъ ему исправить на мѣстѣ и опредѣленную епитимію.„ Но, по состоявшемуся того Марта 17 числа милостивому манифесту, п. 40, онъ Терентьевъ отъ наказанія освобожденъ, и посланъ на поселеніе.

Консисторія 27 Августа, 1778 г., опредѣлила.... „чтобъ та ему ссылка была временная, ни въ сообщенной изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи, ни изъ розыскной Экспедиціи на запросъ въ отвѣтствіи не значится; а притомъ, какъ та ссылка ему Терентьеву учинена за кровосмѣшеніе и растлѣніе своей падчерицы.... то женѣ Аксиньѣ Ивановой, яко мужъ ея сосланъ за явное его отъ нея любодѣйство и кровосмѣшеніе, съ свободнымъ лицемъ въ бракъ вступить дозволить, и о томъ ей дать отверзтый указъ.“ (См. дѣло по приказ. столу 1777 г., Маія 16, № 56).

89. Напр. № 1. Дочь московскаго купца Саввы Фролова Пастухова Анна, 5-ти лѣтъ, взята была на воспитаніе дядею моск. купцомъ раскольникомъ Степаномъ Григорьевымъ, и воспитана въ расколѣ; а по возрастѣ отдана въ замужство за раскольника крестьянина Андрея Николаева, съ которымъ прижила 9 человѣкъ дѣтей; но изъ нихъ въ живыхъ осталась одна малолѣтняя дочь Евфросинья. Въ 1779 г., Іюля 4, Анна Саввина подала просьбу о присоединеніи ея къ православной Церкви и о расторженіи брака ея съ Николаевымъ.

Преосвященный Анну Саввину велѣлъ присоединить къ православной Церкви, и до окончанія дѣла о незаконномъ ихъ вѣнчаніи, жить ей въ монастырѣ.

Digitized by Google

Николаевъ, встрѣтившись на улицѣ съ женою, закричалъ караулъ—и оба они представлены были въ Консисторію. Николаевъ при допросѣ также изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви; но Анна не соглашалась жить съ Николаевымъ, объясняя, что обращеніе его притворное—чтобъ взять ее въ руки; и когда она находилась въ монастырѣ, то онъ приходилъ туда и избилъ ее. Игуменія Алексѣевскаго монастыря, гдѣ находилась Анна Саввина, подтвердила ея показаніе.

Консисторія опредѣлила, по силѣ 6-го Вселенскаго собора, 17 главы, пр. 72., бракъ ихъ, признавъ беззаконнымъ, расторгнуть; и какъ женка Анна выдана дядею замужъ принужденно, то отъ епитиміи ее освободить; но, дабы праздно не находилась и не впала-бы въ развратные и вредные поступки, отослать ее въ московскій Магистратъ; а о дочери ея Евфросиньѣ (3 лѣтъ), по собраніи справокъ, постановить особое заключеніе. Преосвященный велѣлъ крестьянина Николаева отослать для испытанія и присоединенія къ православной вѣрѣ къ Трехсвятительскому протоіерею. Протоіерей чрезъ мѣсяцъ донесъ, что „крестьянинъ не только ни мало раскаянія въ злочестіи своемъ не оказалъ, но и присоединеніе къ св. Церкви принять отрекся.“ Преосвященный предписалъ: „По опредѣленію Консисторіи, бракъ ихъ уничтожить; а женку, что она съ нимъ раскольникомъ вѣнчаться согласилась, содержать въ монастырѣ годъ, да два года подъ присмотромъ духовника, каждый постъ исповѣдываясь и храня воздержаніе: только ее отъ св. Причастія, въ разсужденіе ея изъ раскола обращенія, не удерживать.“ О дочери Ефросиньѣ, по дознаніи отъ воспріемниковъ, что она дѣйствительно крещена, но по раскольническому обряду, Консисторія положила, по истребованіи ее отъ помѣщика (по прав. 1. гл. 21. Василія В.), помазать мvроиъ, и какъ прижитую незаконно, отослать въ Юстицъ-Коллегію. Преосвященный велѣлъ доложить, когда отъ помѣ-

Digitized by Google

щика, или отъ матери ея о присоединеніи будетъ просьба; но изъ дѣла не видно, была-ли просьба. (См. дѣло по прик. столу 1779 г., Іюля 4).

№ 2. Въ 1782 г. солдатская дочь Прасковья Филиппова, объяснивъ, что отецъ отдалъ ее въ замужство за раскольника поповщинской секты, и вѣнчана она въ раскольнической часовнѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, просила развести ее съ мужемъ. Мужу предложено присоединиться къ православной Церкви; онъ не согласился. По выпискѣ 6-го Вселенскаго собора, 17 гл., пр. 72 и указа 1722 г., Консисторія опредѣлила: „какъ бракъ ихъ совершенъ кромѣ церкви и неизвѣстно какимъ человѣкомъ; а мужъ въ православной церкви съ нею Прасковьею вѣнчаться не желаетъ;— то и бракъ оный правильнымъ признать не можно. Филипповой дозволено выдти за-мужъ за другаго; а дабы не имѣла просить впредь о томъ, дать ей отверзтый указъ.“

190. См. П. С. З. №№ 14899 и 15295.

191. Вотчины графа Владиміра Григорьевича Орлова, Хатунской волости, деревни Завалишевой крестьянскія дѣти повѣнчаны: 1) Панкратъ Демидовъ отъ роду 10 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Анисьѣ Силиной, коей было отъ роду 18 лѣтъ; 2) Емельянъ Леоновъ 13 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Анилинѣ Степановой, коей отъ роду было 20 лѣтъ, и 3) деревни Болыкина крестьянскій сынъ Иванъ Наумовъ 14 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Еленѣ Прокопьевой 21 года. Браки ихъ въ 1779 году, Дек. 2, на основаніи Номоканона пр. 53 и указовъ 1774 и 1779 гг., расторгнуты. Въ 1780 году, по достиженіи совершеннолѣтія (16 лѣтъ), они просили разрѣшить имъ по прежнему законное супружество. Консисторія, по выпискѣ указа св. Синода 1779 г., п. 2., коимъ велѣно таковыхъ неправильно брачившихся, по пришествіи въ совершенный возрастъ, вѣнчать, которые окажутся равнолѣтны,— въ просьбѣ показаннымъ лицамъ отказала, съ тѣмъ, чтобы пріискивали крестьяне невѣстъ, а женки же-

Digitized by Google

ниховъ равнолѣтныхъ (см. дѣло по прик. столу 1780 г., Сент. 8).

Примѣч. Дѣлъ о расторженіи подобныхъ браковъ, особенно между крестьянами, много въ архивѣ Консисторіи.

Въ доказательство того, что повѣренные къ бракоразводнымъ дѣламъ въ то время допускаемы не были, приводимъ слѣдующій примѣръ: 1781 г., Генв. 15 жена майора Д. В. Баранова, Анна Петрова, въ прошеніи о разводѣ съ онымъ мужемъ прописывала, что отецъ и мать воспитали ее въ лютеранскомъ законѣ, и выдали ее замужъ за него Баранова; чему минулъ уже 7-й годъ; но онъ Барановъ предается пьянству и развратной жизни... „дѣлалъ противное не только лютеранскому, но и греческому законамъ прелюбодѣйство и мужеложство съ малолѣтными, а потомъ по насилію и со мною...“ и многажды билъ ее немилосердо, и наконецъ намѣревался уже лишить жизни— и представила при семъ повѣреннаго съ своей стороны къ производству сего дѣла. Но Консисторія въ выпискѣ изъ законовъ между прочимъ помѣстила: „посланнымъ въ 1729 году, Ноября 6 изъ св. Сунода въ бывшую Дикастерію указомъ, а въ 1742 г., Марта 10 данною въ московскую духовную Консисторію сунодальною меморіею предписано, чтобъ по случающимся какъ отъ мужа на жену, такъ и отъ жены на мужа прошеніямъ производить судъ чрезъ самоличное другъ на друга показаніе, а посторонних повѣренныхъ отнюдь не принимать.“ Тутъ-же о сей выпискѣ отмѣчено: „оное выписано изъ указа, полученнаго изъ св. Сунода въ Консисторію 1767 г., Іюля 6 дня по дѣлу ассессора Ѳедора Иванова сына Шахова о разводѣ его съ женою указа, который и хранится съ прочими таковыми указами.“ Консисторія вышепоказанную просьбу Барановой оставила безъ производства, потому что 1) написана не по формѣ, 2) вопреки 19 гл. Генеральнаго Регламента

Digitized by Google

не показано въ прошеніи свидѣтелей, и 3) содержитъ въ себѣ разныя матеріи.

Присовокупимъ къ сему, что въ то время поручители, ложно подписавшіеся подъ обыскомъ, слабо были преслѣдуемы. Въ 1778 году, Марта 21, Консисторія представляла Преосвященному Платону реэстръ—по какимъ брачнымъ дѣламъ съ 1777 по 1778 г., въ какія присутственныя мѣста за ложное къ обыскамъ подписаніе о поступленіи по законамъ сообщено, а что съ ними учинено, не отвѣтствовано (по 6-ти дѣламъ), и просила разрѣшенія „учинить куда надлежитъ представленіе, съ тѣмъ, дабы приняты были надлежащія мѣры, чрезъ которыя-бы каждый, имѣющій подписаться подъ обысками о брачившихся въ свидѣтельствѣ, имѣлъ случай знать о дѣйствительномъ наказаніи лжесвидѣтелей, а потому и самъ-бы по крайней мѣрѣ опасаясь подобнаго штрафа могъ удержаться отъ таковаго-же преступленія.“ Но Преосвященный велѣлъ сообщить еще промеморіи, требуя увѣдомленія, что̀ по прежнимъ промеморіямъ учинено; а притомъ секретарямъ къ присутствующимъ тѣхъ мѣстъ сходить, дабы благоволено было учинить немедленное соотвѣтствіе „и что въ отвѣтъ получатъ, намъ отрепортовать.“ Секретарь Ильинскій донесъ, что „въ Юстицъ Коллегіи отъ гг. присутствующихъ объявлено, что таковые ложно подписавшіеся подъ обысками люди для поступленія съ ними по законамъ сыскиваются; а въ губернской Канцеляріи приказано учинить секретарямъ справку.“ Преосвященный 11 Дек. того 1778 года, написалъ: „ожидать отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ соотвѣтствія.“

192. См. по сему предмету предписаніе Преосвященнаго Платона въ Ж. К. 1775 г., Сент. 30, о вступаніи правовѣрнымъ лицамъ съ иновѣрными въ бракъ: „1) увѣщавать, чрезъ кого разсуждено будетъ, иновѣрное лице, дабы для большей супружества твердости приняло нашъ законъ, также увѣщавать и другую сторону, дабы для тогоже резона, для сочетанія

Digitized by Google

съ собою за лучшее почиталъ отыскивать правовѣрное лице; 2) естьли увѣщаніями не преклонятся, тогда давать дозволеніе вступать въ бракъ на кондиціяхъ, въ манифестѣ печатномъ св. Сѵнода изображенныхъ, а именно: 1) чтобъ иновѣрцы присягали на вѣчную службу Ея И. В.; 2) брать съ нихъ обязательства, изображенныя въ томъ манифестѣ."

193. Въ изданіи поучительныхъ словъ Преосвященнаго Платона (1763 — 1778) Т. 1, напечатано „краткое начертаніе жизни Преосвященнаго Платона," гдѣ между прочимъ говорится: „Въ академіи изъ древнихъ временъ узаконено, чтобъ въ каждый недѣльный день, кромѣ проповѣди, сказываемой въ церкви посреди, изъ двухъ св. Сѵнода указомъ на то назначаемыхъ проповѣдниковъ, кромѣ толкованія св. писанія въ публичной авдиторіи ректоромъ предлагаемаго, изъяснять поутру, прежде обѣдни, катихизисъ. Обучающіеся въ томъ мѣстѣ, коихъ нынѣ (1779 г.) находится около 600 человѣкъ, также любители закона, и любопытные всякаго состоянія люди во множествѣ всегда собираются для слушанія ученія. Сіе-то самая должность возложена была на Петра Левшина, новоопредѣленнаго учителя, въ которой онъ и показалъ первые знаки дарованій своихъ, ясность слова, важность матерій, а особливо живость нравоученій привлекла къ нему толикое множество слушателей, какого прежде никогда не бывало, чрезъ что онъ и пріобрѣлъ отмѣнную похвалу." Ср. выше прим. 23.

194. См. указы благочиннымъ того 31 Дек., 1775 г. и 1786 г., Дек. 23.

195. Напр. на 1776 г. назначены были священники катихизаторы: 1) Въ Казанскомъ соборѣ, на площади, правящій протопопскую должность священникъ Алексѣй Ѳедоровъ, 2) у Благовѣщенія на Тверской Иванъ Никитинъ, 3) Воскресенской, что слыветъ Новой, Григорій Егоровъ, 4) за Москвой рѣкою у Николы на Пупышахъ Василій Петровъ, 5) Іоанна

Digitized by Google

Предтечи въ Казенной Иванъ Ѳедоровъ, 6) за Яузой у Никиты Мученика на вшивой горкѣ Василій Ивановъ, 7) и Николы на Мясницкой Александръ Алексѣевъ. На 1777 годъ, по назначенію Консисторіи, катихизаторы: 1) Николаевскій въ Гнѣздникахъ Петръ Аѳанасьевъ, 2) Симеона Столпника на Поварской Андрей Григорьевъ, 3) Николаевскій Заяицкій Іосифъ Григорьевъ, 4) Сергіевскій въ Пушкаряхъ Александръ Михайловъ, 5) Николаевскій на Болвановкѣ Дмитрій Ильинъ, 6) Троицкій въ Поляхъ Иванъ Васильевъ. Преосвященный велѣлъ Троицкому въ Поляхъ священнику говорить катихизисъ въ Владимірской церкви, у Никольскихъ воротъ (см. ук. благочинныхъ 17 Дек., 1776 г.). Въ 1778 г., на такомъ же росписаніи катихизаторовъ за тотъ 1778 г. Преосвященный написалъ: „Въ поспѣшество имъ призываемъ помощь Божію“ (см. ук. благочиннымъ того года, 15 Января); а на 1779 г. „труды ихъ да благословитъ Господь“ (см. указъ благочиннымъ того-же 1778 г., Дек. 31). Въ 1779 г. изъ назначенныхъ 6-ти священниковъ катихизаторовъ на 1780 г., вмѣсто Николомокринскаго священника Преосвященный назначилъ Максимовскаго священника Степана Филиппова (см. указъ благочиннымъ того 1779 г., Дек. 23).

96. Указъ благочиннымъ 3 Марта, 1776 г.

97. Напр. Въ 1776 г. Николомясницкій священникъ Александръ Алексѣевъ не говорилъ, по назначенію, катихизиса. Преосвященный велѣлъ его выдержать въ Консисторіи два дни на хлѣбѣ и водѣ. Выдержанъ, а катихизисъ опять не сталъ говорить. Преосвященный велѣлъ его допросить. Священникъ Алексѣевъ объяснялъ, что онъ катихизиса не говорилъ, потому, что книги у него въ пожаръ сгорѣли, и другихъ еще не промыслилъ, а теперь досталъ книгъ, и толкованіе катихизиса продолжаетъ, и впредь продолжать въ состояніи себя находитъ. Преосвященный написалъ: „Естьли продолжаетъ, то похвально, а естьли учинитъ остановку, то благочинному не медля намъ

Digitized by Google

представить.“ Благочинный донесъ, что священникъ Алексѣевъ толкованіе катихизиса не продолжаетъ. Преосвященный велѣлъ подтвердить ему: „чтобъ не безчестилъ сана и ученія своего.“ Алексѣевъ все-таки не толковалъ катихизиса. Преосвященный предписалъ: „болѣе съ него говоренія катихизиса не требовать, а имѣть ему мѣсто ниже всѣхъ ученыхъ и неученыхъ, честныхъ и исправныхъ священниковъ.“ Этотъ священникъ страшный былъ неслухъ. Не хотѣлъ ни проповѣдей говорить, ни въ крестные ходы ходить, ни метрики и исповѣдныя вѣдомости въ свое время представлять; за все расплачивался,—то денежными штрафами, то поклонами, то содержаніемъ въ монастырѣ; а между тѣмъ не видно, чтобы предавался невоздержанію (см. о немъ справку въ дѣлѣ по прик. столу 1780 г. Марта 17).

198. Ж. К. 1784, Янв. 16.

199. Напр. По просьбѣ купца Александрова, Покровскому въ Красномъ селѣ священнику Ивану Николаеву дозволено толковать катихизисъ въ Богоявленской въ Елоховѣ церкви по воскреснымъ днямъ (см. указъ благочинному 1777 г. Іюля 11).

200. Напр. См. Ж. К. 1783 г., Янв. 24. По указу Конторы о преподаваніи катихизиса въ томъ году въ Успенскомъ соборѣ, а зимнимъ временемъ по причинѣ холода въ Сѵнодальной церкви 12-ти Апостолъ, Казанскаго собора протопопу Алексѣю Ѳедорову; 1786 г., Янв. 8, о преподаваніи катихизиса въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а въ зимніе три мѣсяца, т. е. Октябрь, Январь и Февраль Архангельскаго собора священнику Ивану Аѳанасьеву.

201. См. указъ благочиннымъ 26 Янв., 1776 г., когда разослано было росписаніе, составленное протоіереями соборовъ Архангельскаго Петромъ и Срѣтенскаго Іоанномъ, кому изъ ученыхъ священниковъ и діаконовъ въ томъ 1776 г. говорить поочередно проповѣди въ воскресные, праздничные и торжественные дни до Пасхи въ Чудовѣ монастырѣ, а отъ Пасхи

Digitized by Google

до Покрова въ Архангельскомъ соборѣ. На 1777 и 1778 гг. росписанія о проповѣдникахъ представлены вмѣстѣ съ катихизаторами. Изъ росписанія на 1778 г. видно, что въ Архангельскомъ соборѣ отъ св. Пасхи до 1-го Октября назначено 53 дня и столькоже лицъ для проповѣди, въ томъ числѣ 10 діаконовъ. Послѣ сего говорили проповѣди въ день Архангела Михаила въ Архангельскомъ соборѣ, онаго собора ключарь Димитрій Лавровскій, а въ Введеніе тогожъ собора протоіерей Петръ. Съ Января до Пасхи 38 дней, и столькоже лицъ, въ томъ числѣ 4 діакона.

202. См. журналъ Консисторіи 1775 г.. Апр. на докладѣ Консисторіи о сказываніи въ надходящіе въ томъ 1775 г., праздничные дни, въ которые крестныя хожденія бываютъ въ монастыряхъ и церквахъ, ученымъ священнослужителямъ проповѣдей, Преосвященный написалъ: „а на апробацію представлять протопопамъ Архангельскому и Срѣтенскому.“

203. См. указы благочиннымъ 1779 г., Марта 14, по предписанію Преосвященнаго „назначеннымъ священникамъ и діаконамъ сказывать проповѣди ежегодно съ 1-й недѣли Великаго поста по Введеніевъ день въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а съ Введеніева дня въ Чудовѣ монастырѣ. А чтобы проповѣди не имѣли въ себѣ чего-либо сумнительнаго или непристойнаго, то представлять на апробацію и свидѣтельство къ протопопамъ Срѣтенскому Іоанну Ставровскому, Покровскому Іоанну Харламову, Никитскому въ Басманной Іоанну Іоаннову, Троицкому Ѳеодору Авксентьеву, Трехсвятительскому Василію Прокопіеву, Екатерининскому Симеону Саввину, священникамъ Троицкому въ Кожевникахъ Петру Алексѣеву, Николаевскому на Болвановкѣ Димитрію Ильину,—кто къ кому по способности пожелаетъ; и онымъ смотрителямъ тѣ проповѣди свидѣтельствовать, и въ чемъ подлежательно будетъ исправлять, и своею рукою подписывать—„смотрѣно.“

Digitized by Google

204. См. Ж. Консисторіи 18 Дек., 1783 г., по репорту Успенскаго собора ключарей Александра Аѳанасьева и Ивана Макарова о сказываніи священниками нѣкоторыхъ церквей въ оном соборѣ по тетрадкамъ, а однимъ священникомъ (Троицкій на Листахъ) съ необычайнымъ крикомъ и непристойнымъ тѣлодвиженіемъ, Преосвященный велѣлъ взять штрафу съ говорившихъ по тетрадкѣ—по 1 рублю, а говорившему неблагопристойно подтвердить—впредь говорить проповѣди прилично.

205. См. инструк. п. 28 и указъ благочиннымъ 1776 г., Авг. 31. Преосвященный на репортѣ одного благочиннаго съ реэстромъ, кто изъ ученыхъ сказывалъ или не сказывалъ проповѣди, написалъ: „не сказывающимъ или рѣдко сказывающимъ проповѣди, объявить въ Присутствіи, что они безчестятъ санъ свой и ученіе; и потому, если не исправятся, между нерадивыми и яко неучившимися, числены будутъ; а благочиннымъ, при извѣдываніи, сколько кто сказывалъ, и самыя проповѣди осматривать.“

206. См. указъ благочиннымъ 1778 г., Авг. 23. На репортѣ благочиннаго о несказываніи священникомъ Никитскаго монастыря Иваномъ Ивановымъ въ полугодичное время ниодной проповѣди, Преосвященный написалъ: „которые проповѣдей чрезъ годъ не говорили, тѣхъ изъ числа ученыхъ священниковъ исключить, и не имѣть имъ степени ученыхъ священниковъ.“ Штрафы за опущенныя проповѣди не разъ взыскивались.

207. Указъ благочиннымъ того 1781 г., Марта 9.

208. См. Ж. К. 1785 г., Генваря 17.

209. — перечневую вѣдомость за 1781 годъ.

210. Въ указѣ св. Сунода 1785 г., Сент. 13. (П. С. З. № 16261) объясняется, что во исполненіе Высочайшаго Ея И. В. 1772 г., Марта 14 дня, повелѣнія, собранныя и исправленныя сунодальными членами Преосвященными Архіепископами Гавріиломъ новгородскимъ и Платономъ московскимъ нравоучительныя

Digitized by Google

на всѣ воскресные и праздничные дни поученія,—по напечатаніи, разосланы во всѣ епархіи въ 1775 году, Маія 20 дня.

211. См. Ж. Консисторіи 1782 г., Октября 28.

212. Указы благочиннымъ 28 Февраля, того 1778 г., дѣло по приказ. столу 14 Февр., № 19.

213. См. Ж. К. 1783 г., Генваря 11.

214. — инстукцію п. 47.

215. — предписаніе Преосвященнаго отъ 15 Августа, того 1783 г., въ Ж. К. 17 Августа.

216. — уст. благочинія П. С. З. № 15379.

217. П. С. З. № 14372.

218. См. дѣло 1775 г., Апр. 20. Церкви Николая Чудотворца, что въ селѣ Покровскомъ, священникъ Иванъ Михайловъ представилъ къ мѣстному благочинному, а благочинный въ Консисторію раскольническаго монаха, который имѣлъ сверху смурый кафтанъ, а внизу на подобіе монашескаго одѣянія свитку и шелъ въ Преображенское къ раскольнику Якову Ѳомину. Монахъ въ Консисторіи показалъ, что отъ роду ему 32 года, прибылъ съ Вѣтки, изъ Лаврентьева монастыря, имя ему Герасимъ, гуменцо у него на головѣ прострижено по ихъ обыкновенію. Вида о себѣ не имѣетъ. Прибылъ въ Москву къ Рождеству Христову для славленія и съ того времени проживалъ въ Москвѣ въ разныхъ мѣстахъ. Преосвященный Платонъ представилъ раскольническаго монаха пребывавшему тогда въ Москвѣ св. Суноду, „къ должному съ нимъ за его безъ письменнаго вида бродяжничество и немаловременную въ Москвѣ проживность поступленію по законамъ и ко удаленію его, какъ явнаго ханжу, изъ московской епархіи, дабы онъ какъ здѣсь такъ и нигдѣ не могъ правовѣрнымъ чинить какого соблазна; а дабы впредь таковые и подобные ему бродяги и ханжи не могли изъ своихъ жилищъ, а особливо изъ заграничныхъ мѣстъ самовольныя имѣть отлучки, и чрезъ учрежденныя заставы и карантинные караулы свободные безъ письменныхъ видовъ пропуски; и о

Digitized by Google

непринимании ихъ московскими, а особливо селъ Покровскаго, Преображенскаго и слободы Рогожской обывателями, кои по большей части тѣмъ раскольническимъ заблужденіемъ заражены, въ свои домы и о недержаніи ихъ въ нихъ подъ укрывательствомъ, соблаговолено-бъ было, куда надлежитъ, учинить подтвержденіе." Монахъ Герасимъ 17 Маія „изъ Консисторской тюрьмы съ бывшими на немъ желѣзами бѣжалъ."—См. дѣло 1776 г., Іюня 3, когда присланы изъ губернской канцеляріи 48 человѣкъ раскольниковъ, взятыхъ въ дачахъ Гуслицкихъ. Въ томъ числѣ нѣсколько ихъ лжеучителей. Изъ дѣла сего видно, что розыскъ въ Гуслицкихъ дачахъ присланною изъ московской полиціи командою сдѣланъ на Страстной недѣли въ четвертокъ. Въ лѣсахъ Гуслицкой волости находились скиты и часовни. Болѣе населенные скиты были монаха Іосифа и игумена Леонтія.

219. См. дѣло показаннаго числа по донесенію благочиннаго Петропавловской въ Басманной церкви Іоанна Іоаннова и Петропавловскаго въ Преображенскомъ священника Ѳеодора.

220. Инструк. п. 53.

221. См. указы благочиннымъ того числа.

222. Тоже указы благочиннымъ того числа.

223. Указы благочиннымъ того числа.

224. Инструк. благочиннымъ пп. 47 и 50.

225. См. въ П. С. З. указъ 1782 г., Сент. 2, № 15507, объ учрежденіи коммиссіи для заведенія въ Россіи народныхъ училищъ.

226. Уставъ въ П. С. З. 1786 г., Марта 5, № 16421. Гл. 1. п. 7. въ 1-мъ классѣ сокращенный катихизисъ и св. исторія, во 2-мъ пространный катихизисъ, въ 3-мъ изъясненіе Евангелія и повтореніе катихизиса съ дополненіями изъ св. писанія.

227. См. П. С. З. 1786 г., Марта 5, № 16342, и Ж. К. того года, Сентября 6, по отношенію главнокомандующаго въ Москвѣ генералъ-аншефа Петра Дмитрича Еропкина, объ открытіи 22 Октября народнаго учи-

Digitized by Google

лища, и чтобъ была произнесена проповѣдь. Преосвященный Платонъ велѣлъ рѣчь по сему случаю произнести префекту московской академіи игумену Моисею. Домы для народныхъ училищъ выстроены на церковной землѣ при московскихъ церквахъ.

228. Въ уѣздныхъ городахъ московской губерніи въ 1785 году открыты народныя школы. Государыня во время краткаго пребыванія своего въ Москвѣ въ томъ 1785 г., на заведеніе народныхъ школъ въ каждомъ городѣ московской губерніи дала по 300 р., а всегдашнее ихъ содержаніе введено въ городское положеніе. См. дѣло по прик. столу 1785 г., Ноября 25, начатое по отношенію главнокомандующаго графа Брюса отъ 20 Ноября, гдѣ между прочимъ значится, что онъ предписалъ городничимъ, дабы Декабря къ 5-му числу приготовили мѣста для открытія школъ, и просилъ распоряженія обучать въ оныхъ закону христіанскому, читать, писать и ариѳметикѣ, и притомъ опредѣлить къ сему способныхъ духовныхъ людей. Преосвященный Платонъ велѣлъ Консисторіи предписать, чтобы въ Звенигородѣ протопопъ, а въ Богородскѣ, Подолѣ и Никитскѣ священники въ учреждаемыхъ школахъ обучали хрустіанскому закону, а читать, писать и ариѳметикѣ діаконы и церковники, кои къ тому способны окажутся, съ обнадеживаніемъ, что они по трудамъ своимъ будутъ награждены. Въ Богородскѣ съ торжествомъ открыта школа. Городничій Шапошниковъ составилъ церемоніалъ для открытія. На открытіи говорили рѣчи, былъ обѣдъ и балъ.

229. См. дѣло по прик. столу 1785 г., Окт. 21, № 121, къ освидѣтельствованію изъ свѣтскихъ лицъ назначены со стороны университета—коллежскіе ассессоры и профессора Антонъ Барсовъ и Матѳей Шаденъ, со стороны Приказа общественнаго призрѣнія засѣдатели Иванъ Бантышъ-Каменскій и Петръ Бабушкинъ. Пансіоны свидѣтельствованы содержателей: 1) Ейсенъ, 2) Борденау, 3) Дефортъ, 4) Горнъ, 5) Дебоффъ, 6) школа штыкъ-юнкера Ефима Войтеховскаго.

Digitized by Google

пансіоны—7) бывшаго университетскаго профессора Лангерѣ, 8) итальянца Бартоли,—9) мадамъ Екстеръ и нѣмецкія двѣ школы.

230. См. дѣло по прик. столу 1786 г., Янв. 16, № 19.

231. — тоже дѣло. Вольныя типографіи показаны: 1) у московскаго купца Андрея Карпова Пономарева, въ домѣ купеческой жены Анны Щербиной, въ приходѣ Иппатія чудотворца, 2) у иноземца Фридриха Гиппіуса, въ домѣ его, состоящемъ на Солянкѣ, въ приходѣ Рождества на Стрѣлкѣ, 3) поручика Николая Иванова Новикова съ компаніею, на Перервинскомъ подворьѣ, 4) у Христофора Александрова Клауди, въ Опердомѣ домѣ, что на Петровкѣ, у содержателя Михаила Медоксы.

232. См. тамъ-же.

233. — Ж. Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19, ст. Г. Логинова: „Новиковъ и Шварцъ".

234. Въ П. С. З. 1786 г., Марта 17, № 16352, о присылкѣ извѣстій въ Сунодъ о всѣхъ заведенныхъ и впредь заводимыхъ вольныхъ типографіяхъ. Апр. 18, № 16378, о препровожденіи къ духовнымъ властямъ книгъ, касающихся до вѣры православной, на разсмотрѣніе и одобреніе къ печатанію.

235. Дѣло по прик. столу 1787 г., Августа 5.

236. П. С. З. № 16556.

237. Дѣло по прик. столу 1787 г., Апрѣля 22.

238. См. дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію.

239. См. Ж. К. 1775 г., Августа 10, съ Высочайшаго разрѣшенія 16 Іюня на исправленіе соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго отпущены изъ Коллегіи экономіи суммы. Ср. дѣло 1776 г., Янв. 26, объ исправленіи Архангельскаго собора, гдѣ значится между прочимъ, что въ 1785 г., Августа 16, Преосвященный Платонъ предписалъ: „придѣлы яко ненужные (въ Архангельскомъ соборѣ) и своимъ положеніемъ собору безобразіе дѣлающіе, разобрать; а Покровскій придѣлъ, яко теплый, нуженъ для соборянъ

Digitized by Google

въ зимнее время для исправленія въ немъ будничныхъ вечерень и утреень, оставить."

240. См. указы благочиннымъ 1777, г. Маія 19, 1784 г., Іюня 26.

241. — ниже примѣч. 263.

242. Въ инструк. благочиннымъ, пп. 5, 7, 10 и 14.

243. Инструк. благочиннымъ, пп. 12, 13.

244. См. указы благочиннымъ того числа. При нѣкоторыхъ церквахъ и до сіе время остаются устроенныя тогда великолѣпныя ограды.

245. Указъ благочиннымъ 19 Декабря.

246. См. дѣло по прик. столу 1779 г., Іюля 1, № 65. Консисторія представляла Преосвященному Платону, что „въ Консисторіи о церковныхъ земляхъ въ Москвѣ производится дѣлъ множественное число, и справки чинимы бываютъ съ имѣющимися въ архивѣ Коллегіи экономіи строильными книгами. А какъ оныя строильныя книги на отведенныя издревле церковныя земли принадлежали прежде къ патріаршему архиву единственно къ разбирательству въ г. Москвѣ кладбищныхъ и священноцерковнослужительскихъ земель, смежныхъ съ прочими обывательскими землями, то въ оныхъ строильныхъ книгахъ никакой надобности не предвидится" положила донесть Коллегіи экономіи о доставленіи въ Консисторію показанныхъ строильныхъ книгъ. На сообщеніе Консисторіи отъ 29 Іюля, 1779 г. Коллегія экономіи 31 Января, 1780 года отвѣчала, что, хранящаяся въ Коллегіонъ архивѣ строильная книга оказалась не на однѣхъ церквамъ принадлежащія земли, но и на другія разныхъ чиновъ людей дворы и земли, и предлагала, въ случаѣ надобности, присылать нарочнаго изъ Консисторіи для выписки изъ той книги потребной справки. Каковая справка, за подписомъ архивнаго члена и за скрѣпою секретаря, будетъ отослана въ Консисторію. Консисторія поручила секретарю Львову осмотрѣть строильную книгу въ архивѣ Коллегіи, и онъ 17 Февраля, того 1780 г. донесъ Консисторіи, что онъ строильную кни-

Digitized by Google

ту 165 года, смотрѣлъ и, по древности оной книги, расплесть ее безъ немалаго поврежденія отъ крѣпко склееннаго корня не можно, да и непринадлежащаго до Консисторіи въ той книгѣ ничего нѣтъ; ибо хотя въ оной разныхъ чиновъ людей дворы съ землями и писаны, но единственно для тѣхъ-же кладбищныхъ и священноцерковнослужительскихъ земель, съ кѣмъ оныя состоятъ въ смежности, безъ коего свѣдѣнія тѣ кладбищныя и священноцерковнослужительскія земли разобрать будетъ неможно. Преосвященный 4-го Апрѣля велѣлъ снова сообщить въ Коллегію экономіи „требуя, чтобъ оная книга, яко для Коллегіи экономіи ненадобная, а для Консисторіи необходимо нужная, прислана была, не умножая переписною затрудненій: особливо, что въ Консисторіи, по малости приказныхъ служителей, естьли оную книгу имъ переписывать, другія нужныя дѣла имѣютъ понесть остановку.“ 21 Сентября Коллегія экономіи прислала въ Консисторію копію съ строильной книги, за подписаніемъ судейскимъ и скрѣпою секретарскою. Консисторія положила оную книгу переплесть и хранить въ Консисторіи подъ присмотромъ секретарей. Неизвѣстно, сохранилась-ли строильная книга,—такой любопытный документъ,—въ архивѣ Консисторіи.

247. См. по описямъ дѣла о церковныхъ земляхъ. Къ возвращенію прежнихъ церковныхъ земель мѣшало постановленіе генеральной инструкціи гл. VIII, ст. 10. „Земли (церковныя), которыя окажутся подъ строеніемъ градскихъ жителей, взятыя до 1765 г., межевать за тѣми людьми, сколько у кого въ заселеніи находится, со взятіемъ за тѣ земли каждую квадратную сажень единовременно въ Москвѣ по 3 к., а въ прочихъ по 2 к.“ Гл. X. ст. 11 „всѣ церковные погосты, и къ нимъ прежде данныя въ пашню и угодья земли продать смежнымъ владѣльцамъ по поставленнымъ цѣнамъ.“ Но помогло Высочайше конфирмованное учрежденіе 7 Іюля, 1775 г., о каменномъ при-

Digitized by Google

казѣ, въ которомъ была статься „какъ кладбища нынѣ учреждены въ особыхъ мѣстахъ, то прежнія кладбища въ городахъ и предмѣстіяхъ оставить къ благолѣпію церквей“.

248. См. указы благочиннымъ того числа.

249. См. Ж. К. того 1785 г., Февр. 7. „На основаніи указа св. Сунода, Августа 30, 1782 г. дабы священно-церковнослужители, а паче московскіе, имѣющейся подъ ихъ дворами церковной земли, по бытности ихъ въ тогдашнее время при тѣхъ церквахъ на ихъ имена, собственно себѣ не присвояли, и подъ названіемъ бѣлой или наслѣдственной земли, таковаго церковнаго недвижимаго имѣнія продавать, закладывать и въ другія крѣпости постороннимъ людямъ укрѣплять и въ наслѣдство отдавать не дерзали,“ и проч.

250. Указъ благочиннымъ того числа.

251. См. того 1777 г. Ж. К. Іюня 8. Вопросъ—кому хранить ключи отъ церквей, возбудилъ благочинный Никитскаго сорока и членъ Консисторіи протоіерей Покровскаго и Василія Блаженнаго собора Иванъ Харламовъ. По справкѣ, что въ 1774 году указомъ св. Сунода Конторы велѣно, всѣмъ московскихъ церквей священникамъ, для лучшей церковныхъ и ризничныхъ вещей берегомости, отъ своихъ церквей ключи имѣть у себя, и при отпираніи и запираніи тѣхъ церквей пономарями быть имъ священникамъ, Консисторія разсуждала: 1) пономари по должности своей для наблюденія въ церквахъ чистоты, а въ зимнее время для топленія церковныхъ и алтарныхъ печей, и для другихъ подобныхъ надобностей, часто принужденными бываютъ оставаться въ церквахъ и одни; въ каковое время къ похищенію церковныхъ вещей имѣютъ свободный случай; а священники имѣютъ себя подвергать неповинному отвѣту и похищенныхъ вещей платежу. Да и кромѣ того, оное опредѣленіе о имѣніи ключей священникамъ нигдѣ не наблюдается; 2) прежде сего вдревлѣ пономари

Digitized by Google

при опредѣленіи въ тѣ чины давали по себѣ отъ крѣпостныхъ дѣлъ поручныя записи, и въ случаѣ какой-либо послѣдовать могущей церковной изъ ихъ смотрѣнія утвари утраты, они пономари чинили платежъ, то..... указъ къ благочиннымъ Октября 7.

252. См. инструкцію благочиннымъ п 46.

253. — указы благочиннымъ 1786 г., Февраля 9.

254. тоже 1778 г., Февраля 28.

255. — 1781 и 1783 г., Февраля 23.

256. — 1782 г., Ноября 14 и 1783 г., Августа 12.

257. — 1781 г. Февраля 23 и Ж. К. 1784 г. Марта 5.

258. См. указъ Никитскому благочинному Покровскому протоіерею Харламову 1776 г., Іюля 15, гдѣ значится, что Воскресенскій на Успенскомъ вражкѣ священникъ Василій Петровъ доносилъ, что приходскіе люди отъ принятія должности церковнаго старосты отказались, и просилъ дать ему для записи прихода и расхода двѣ книги. Преосвященный написалъ: „Есть-ли прихожане сію довѣренность священнику поручаютъ, то дать ему книги".

259. См. дѣла того времени объ опредѣленіи старостъ церковныхъ.

260. — штаты 1764 г. для архіерейскихъ домовъ. О чемъ показано прежде ч. II, кн. 1.

261. — дѣло 1781 г., Марта 24, по прик. столу, № 47.

262. — Сѵнодскіе указы того числа. На основаніи сего указа и отсылали нѣкоторыхъ изъ духовныхъ для призрѣнія въ Приказъ.

263. Напр. въ это время упразднены церкви въ Москвѣ: въ 1775 году, Саввы Стратилата на Знаменкѣ, близъ Арбатскихъ воротъ; въ приходѣ ея было 2 двора, княгини Голицыной и князя Хованскаго; въ 1780 г. сиая церковь окончательно приписана къ Тихоновской; въ 1782 г. разобрана, матеріалъ церковный обращенъ на ограду церковную и на домъ священно-церковнослужителямъ при Тихоновской церкви. Въ томъ же 1775 г., Окт. 16 Преосвященный велѣлъ

Digitized by Google

освидѣтельствовать Николаевскую въ Турыпинѣ церковь, и на репортѣ благочиннаго 7 Декабря далъ резолюцію: ризницу и утварь отдать въ Ржевскую церковь; а нѣкоторыя вещи послѣ (Марта 14, 1776 г.) розданы въ Покровскую церковь на Грязяхъ и въ сельскія—Знаменскую въ селѣ Карачаровѣ и въ селѣ Лужки. Въ 1776 году, приписаны церкви: Іоакима и Анны близъ Пушечнаго двора, при которой также было два двора, къ Софійской на Лубянкѣ; и Ризположенская на Кисловкѣ къ Космодаміанской, состоявшей тамъже (см. вѣдом. за 1775 годъ). Въ 1777 году приписаны Покровская на Глинищахъ въ Преображенской на Глинищахъ. Москательныя лавки, принадлежавшія ей, обращены съ доходамъ 150 р., на содержаніе академической бурсы. Въ 1784 г. Спасская у Москворѣцкихъ воротъ приписана къ Николаевской у Москворѣцкаго моста. Изъ указовъ благочиннымъ видно, что по ветхости уничтожены церкви: въ 1786 году Предтеченская у Никитскихъ воротъ (ук. благоч. 3 Іюня); приходскіе дворы приписаны: гг. Соловова, Сабурова къ Николаевской въ Гнѣздникахъ, Ватбольскаго къ Ѳеодоростудитской, княжны Сибирской и нѣмца Михаила Антонова къ Николаевской въ Хлыновѣ, княгини Прозоровской къ Вознесенской за Никитскими воротами. Церковную утварь и ризничныя вещи велѣно хранить до времени въ Вознесенской церкви; въ 1787 г., Преображенская на Тверской (ук. благ. Ноября 4) приходскіе дворы приписаны: княгини Голицыной къ Васильевской на Тверской, князя Одоевскаго, княгини Трубецкой къ Космодаміанской въ Шубинѣ, Стрѣшнева къ Воскресенской на Дмитровкѣ; князя Голицына, полковника Бекетова къ Ильинской на Тверской. Утварь раздѣлена на сіи церкви, и Благовѣщенская, что былъ Моисеевскій монастырь (ук. благоч. 12 Нояб.); приходскіе дворы приписаны къ Параскевіевской въ Охотномъ ряду. Домовыя церкви также при Преосвященномъ, Платонѣ большею частію

Digitized by Google

закрывались. Напр. 1776 г., Марта 29, Преосвященный Платонъ письмомъ изъ С.-Петербурга Высокопетровскому архимандриту Ѳеофилакту велѣлъ, послѣ смерти князя Василія Ивановича Мещерскаго, домовую церковь его въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, въ Столпахъ, упразднить—(см. о сей церкви выше ч. 2, кн. 2, прим. 307). Сынъ князя майоръ Петръ Мещерскій не соглашался на упраздненіе домовой послѣ отца церкви, объясняя, что „оная церковь, по всѣмъ древнимъ запискамъ значитъ, была приходская и называлась Троица на Пивоварняхъ (*sic*); и въ оном домѣ пребывала царица Наталья Кирилловна, изъ котораго дому и супружество свое съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ возымѣла и царь А. М. въ знакъ благоволенія и милости къ покойному прадѣду ихъ Артемону Сергѣичу Матвѣеву оную приходскую церковь Именнымъ указомъ отдалъ въ домовыя; а по смерти прадѣда ихъ, который въ стрѣлецкій бунтъ безчеловѣчно въ мелкія части изрубленъ, оный домъ достался въ наслѣдство сыну его, а ихъ покойному дѣду графу Андрею Артемоновичу Матвѣеву, при которомъ церковь погорѣла; но онъ ее возобновилъ и украсилъ живописью такою, которая и нынѣ между охотниками за рѣдкость почитается, и просилъ Государя Петра Великаго, чтобъ позволилъ ее освятить; на что Государь далъ указъ—„освятить церковь и быть въ ней неподвижному антиминсу, какъ прежде, ибо оная церковь устроена каменнымъ зданіемъ, отдѣленнымъ отъ жилыхъ покоевъ и съ главою.“ Преосвященный потребовалъ копій съ Именныхъ указовъ. Князь Мещерскій представилъ только копію съ чернового письма графа Андрея Матвѣева къ Петру I отъ 16 Ноября, 1720 г., а прочихъ документовъ просилъ поискать въ патріаршемъ приказѣ при дѣлѣ о построеніи церкви. Мещерскіе сами не жили въ домѣ, гдѣ была церковь. Благочинный 1777 г., Апрѣля 28, донесъ Преосвященному, что антиминсъ на престолѣ въ оной церкви ветхъ; по сѣ-

Digitized by Google

намъ, какъ въ олтарѣ, такъ и въ предалтаріи оказываются трещины, церковныя окна закладены кирпичемъ; каменная площадь, по которой должно проходить въ церковь, вся обвалилась; съ восточной стороны, противъ самаго жертвенника, къ алтарю придѣланъ деревянный чуланъ для пребыванія сторожей, и ни малаго не оказывается благолѣпія, соотвѣтствующаго сему освященному мѣсту. Преосвященный (1777 г., Маія 2) въ уваженіе основанія той церкви, предоставилъ службу въ ней совершать приходскому священнику. Въ 1785 г., Іюня 20 (особое дѣло) вдовствующая княгиня жена князя Сергѣя Васильевича (брата Петра) Мещерскаго Александра Ивановна Мещерская объясняла, что въ домѣ, доставшемся ей съ дѣтьми, послѣ мужа, состоящемъ въ приходѣ Николаевской въ Столпахъ церкви, домовая каменная церковь во имя св. Троицы пришла въ ветхость, и просила дозволенія церковь разобрать, а утварь и иконостасъ перевезть Тверской епархіи въ село Лотошино (имѣніе Мещерскихъ) во вновь строющуюся каменную церковь. Преосвященный дозволилъ.

264. Напр. въ 1786 г., Спасскій на Пескахъ протоіерей Василій Ивановъ доносилъ Преосвященному Платону, что въ домовой церкви князя Петра Михайловича Волхонскаго служатъ всенощныя, обѣдни, молебны и паннихиды священники Дѣвича монастыря; а приходскій причтъ отъ князя никакого дохода не получаетъ. Преосвященный предписалъ: „потребовать отъ господина князя Волхонскаго, чтобъ приходскому причту, въ разсужденіи прописанныхъ резоновъ, учинено было отъ его дому ежегодное къ содержанію ихъ положеніе; ибо безъ того исправлять службу въ домовой церкви стороннему священнику не можетъ быть дозволено.“ (Указъ благочин. Марта 19).

265. См. ниже § 95.

266. Напр. къ соборамъ приписаны ружныя церкви въ 1778 г., къ Казанскому—Іоанна Списателя лѣствицы подъ Колоколами, къ Николаевскому Гостунскому—

Digitized by Google

Константино-Еленская, къ Спасскому за Золотою рѣшеткою—Воскресенская и Іоанна Предтечи, Спасскому на бору—Воскресенская за Золотою рѣшеткою; къ Вознесенскому монастырю: 1) великомученика Георгія и 2) Всѣхъ Скорбящихъ Радости; и оклады приписанныхъ церквей обращены на причты тѣхъ церквей, къ которымъ приписаны. Въ 1781 г., по ветхости разобрана ружная Ирининская въ Углу церковь, и утварь ея обращена въ Николаевскую ружную церковь, къ которой она была приписана (Ж. К. Генв. 22, того 1781 г.), а въ 1783 г. Преосвященный самъ осматривалъ показанную Николаевскую церковь и велѣлъ ее упразднить, а утварь и ризничныя вещи отдать для храненія въ Чудовъ монастырь (Ж. К. 3-го Февр.); матеріалъ этой церкви обращенъ на построеніе бурсацкаго флигеля съ правой стороны московской академіи (см. у г. Смирнова въ исторіи академіи).

267. Указъ въ П. С. З. 1775 г., 4 Дек., № 14403.

268. См. дѣла того времени.

269. Въ указѣ св. Сунода отъ 9 Дек., 1780 г., о своевременномъ представленіи метрическихъ экстрактовъ въ Сунодъ въ справкѣ изъяснено, что опредѣленіями св. Сунода и посланными во всѣ епархіи указами велѣно въ 1742 году, Маія 7 дня, для пресѣченія повсюду отъ двойнаго сочиненія вѣдомостей о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся вельми немалаго труда, изъ всѣхъ епархій присылать въ св. Сунодъ только одни генеральные по формамъ экстракты, а подлинныя имянныя вѣдомости, повсягодно отъ церквей собирая, содержать въ епархіяхъ; а о повсягодной о неисповѣдывавшихся, для взысканія съ нихъ по указамъ штрафныхъ денегъ, имянныхъ же вѣдомостей въ свѣтскія команды отсылкѣ чинить по указу 1737 г. Въ 1745 г., Февраля 8 дня, о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся экстракты въ св. Сунодъ присылать съ показаніемъ въ доношеніяхъ, что тѣ о неисповѣдывавшихся имянныя вѣдомости, для взысканія

Digitized by Google

штрафа въ свѣтскую команду, означивъ куда и въ коемъ мѣсяцѣ и числѣ имянно отосланы. Въ 1754 г., отъ 20 Декабря, каковыя откуда въ св. Сунодъ о неисповѣдывавшихся перечневыя ежегодныя вѣдомости отправляться будутъ, таковыя и въ главный Кригсъ-Коммиссаріатъ отсылать, и когда, подъ тѣми краткими табельми, св. Суноду для вѣдома подписывать. Каковые-жь съ кого за неисповѣдь положены штрафы, о томъ въ Имянномъ 1765 г., Сентября 30, дня указѣ изображено; а наконецъ посланными изъ св. Сунода въ 1774 г., отъ 17 Декабря указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано: годовые о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся вѣдомости къ отправленію заготовлять заблаговременно, и въ св. Сунодъ присылать не позже какъ въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, безъ всякаго промедленія, подъ опасеніемъ консистористамъ или секретарямъ, или за кѣмъ изъ другихъ въ отправленіи тѣхъ вѣдомостей остановка послѣдуетъ, взысканія, положеннаго по указу 1766 года, Іюля 31 дня штрафа. Въ П. С. З. № 15096. См. въ П. С. З. 1786 г., Іюля 21 № 16416, Сенатскій указъ: „поелику штрафныя съ неисповѣдавшихся собираться должны по доставленнымъ изъ духов. Консисторій вѣдомостямъ, кои принадлежали Коммиссаріату, а нынѣ обращены въ общій государственный доходъ: то сообщить св. Суноду о предписаніи Консисторіямъ и прочимъ подчиненнымъ своимъ мѣстамъ, чтобъ таковыя вѣдомости отсылаемы были по намѣстничествамъ въ Казенныя Палаты.

270. Ж. К. 1782 г., Марта 4.

271. Указы благочиннымъ 1781 г., Іюня 17..... и для сего, въ силу опредѣленія 1779 г. Дек. 4, имѣть въ церковной ризницѣ таковыя-жь бѣлыя вѣдомости, каковыя и въ Консисторіи подаваемы бываютъ.... и пр.

272. См. тотъ-же указъ.

273. — указы благочиннымъ.

274. Указы благочиннымъ того числа.

Digitized by Google

275. Тоже.
276. Изъ дѣлъ видно.
277. Это подтверждаетъ, что указъ 1775 г., Авг. 5, о бракахъ не былъ публикованъ.
278. П. С. З. № 14948.
279. Указы благочиннымъ того числа.
280. Тоже 21 Марта.
281. Указъ благочиннымъ того числа.
282. Тоже 1781 г., Апр. 20.
283. — 1785 г., Окт. 29.
284. — 1783 г., Августа 12.
285. См. дѣло того 1782 г., Декабря 30.
286. Тоже 1786 г., Марта 6.
287. — 1779 г., Окт. 31, по указу Сунода отъ 24-того Октября, когда требовались въ Сунодъ свѣдѣнія о устроенныхъ въ Москвѣ кладбищныхъ церквахъ.
288. Янв. 28-го по отношеніи московской Управы Благочинія.
289. См. указы благочиннымъ 1775 г., Окт. 30, 1776 г. Августа 15, 1783 г. Марта 23, 1785 г. Марта 10.
290. Инструкцію благочиннымъ п. 40.
291. Тамъ-же пп. 27, 33, 34.
292. Тамъ-же пп. 30, 31.
293. См. дѣло 1778 г., Янв. 15.
294. — дѣла того времени.
295. Ж. К. того числа и указъ благочиннымъ 1777 г. Янв. 20.
296. Напр. въ Казанскомъ соборѣ и Вознесенскомъ монастырѣ, см. Ж. К. 1782 г., Янв. 15 и 1786 г., Ноября 18.
297. См. дѣло того числа.
298. См. справку въ Ж. К. 1783 г. Ноября 20. Въ 1781 г. благочинный Троицкій на Арбатѣ священникъ Гавріилъ Семеновъ спрашивалъ: кому слѣдуютъ „для спусканія гробовъ въ могилу холсты?—Преосвященный Платонъ разрѣшилъ, что такіе холсты слѣдуетъ почитать принадлежащими приходскимъ священ-

Digitized by Google

никамъ. О чемъ объявлено всѣмъ благочиннымъ указами 19 Іюня, того 1781 г.

299. См. указы благочиннымъ 28 того Марта.
300. П. С. З. № 14807.
301. Указы благочиннымъ 31 того Декабря.
302. Изъ дѣлъ прежняго времени извѣстно.
303. Инструк. благочиннымъ пп. 54, 55, 58, 59.
304. См. Ж. К. 1783 г., Января 10, по прошенію Верхоспасскаго собора, что въ дворцѣ, священника Якова Андреева, о дозволеніи ему, за имѣющеюся у него въ головѣ болѣзнію, употреблять во время священнослуженія скуфію, по выпискѣ изъ книжицы чина архіерейскаго дѣйства Божественной литургіи 1668 г., индикта 7, мѣсяца Ноемврія, Преосвященный Платонъ написалъ: дозволить на семъ основаніи.
305. См. Ж. К. того числа.
306. Напр. см. указъ благочиннымъ 1776 г., Марта 31.
307. Ж. К. 1779 г., Апр. 11 и указъ благочиннымъ.
308. См. указы благочиннымъ 1780 г., Апр. 7., 1781 г., Апр. 2, когда разосланы предписанія.
309. Указъ благочиннымъ 1779 г., Маія 15.
310. Ж. К. 1781 г., Апрѣля 2.
311. Указъ благочиннымъ того-же года, Апрѣля 26.
312. Изъ дѣлъ по сему предмету извѣстно.
313. Указъ благочиннымъ показаннаго числа.
314. Инструкц. благочиннымъ пп. 17 и 25.
115. Тоже пп. 17, 19, 20 и 25. Присовокупимъ къ сему: Преосвященный Платонъ въ 1775 г., Маія 20 каѳедральному протоіерею Петру Алексѣеву велѣлъ объявить въ Консисторіи, чтобъ во всѣхъ московскихъ церквахъ и монастыряхъ, при всѣхъ священнослуженіяхъ, по окончательномъ отпустѣ воспоминали между прочимъ Святителей и россійскихъ Чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іону и Филиппа, благовѣрнаго царевича Димитрія, Василія блаженнаго, Препод. Савву Звенигородскаго, и на дни ихъ празднества отправлять всенощныя бдѣнія по соборному благовѣсту. О чемъ и объявлено по принадлежности (см. указы благо-

Digitized by Google

чиннымъ). Въ церквахъ дѣтямъ употреблять одежду на подобіе стихаря, Преосвященный не дозволялъ (см. указы 1775 г., Авг. 18).

316. Ж. К. того 13 Марта.

317. Ж. К. 1776 г., Авг. 10. 1777 г., Іюня 5.

318. Указы благочиннымъ того числа.

319. П. С. З. № 14807.

320. См. Ж. К. 1780 г., Іюля 1, представлены въ Консисторію два попа, взятые у Спасскихъ воротъ.

321. П. С. З. № 15978.

322. Указы благочиннымъ того числа; а изъ дѣла по сему предмету видно, что священниковъ, коихъ по указу слѣдовало распредѣлить, оказалось:

1) въ Москвѣ:	
а) викарныхъ	44
б) при домовыхъ церквахъ. .	42
2) праздныхъ священниковъ:	
а) въ Москвѣ	5
б) — уѣздахъ	10
	101

323. Преосвященный Платонъ въ автобіографіи своей прекращеніе поповъ на Спасскомъ крестцѣ такъ объясняетъ: „Перевелъ безчестный крестецъ, который состоялъ въ томъ, что у Спасскихъ воротъ всегда собиралось поповъ по 10, по 20, по 30, бродяги изъ разныхъ епархій, отрѣшенные отъ мѣстъ, а иные и запрещенные и подъ слѣдствіемъ находящіеся, и нанимался, стоя на крестцѣ, служить обѣдни при разныхъ церквахъ за малѣйшую плату по 10 и по 5 к. Дѣлало сіе нестерпимый соблазнъ“.

324. См. указъ благочиннымъ того года, 15 Іюля, объяснено, что еще назначено служить раннія обѣдни: въ Казанскомъ и Покровскомъ соборахъ, поелику тамъ имѣется по три священника, при ружной Сергіевской на Троицкомъ подворьѣ (гдѣ нынѣ домъ коменданта), въ Китайскомъ сорокѣ: при Успенской при магистратѣ (у Гостиннаго двора), Богословской подъ

Digitized by Google

Вязомъ; за Москвою рѣкою: при Мароновской въ Панѣхъ, Предтечевской и Черниговской подъ Боромъ попеременно, при Всѣхъ—скорбященской въ Ямской Коломенской. Въ Пречистенскомъ сорокѣ: при Тихоновской у Арбатскихъ воротъ, Аѳанасія и Кирилла на Сивцовомъ вражкѣ, Сошественской у Пречистенскихъ воротъ, у Ржевской тамъ-же. Въ Ивановскомъ сорокѣ: при Покровской на Лыщиковой горѣ, Успенской въ Гончарахъ, Никольской въ Котельникахъ. Въ Срѣтенскомъ сорокѣ: при Николаевской въ Дербенскомъ, въ Покровскомъ селѣ въ соборѣ, Богоявленской въ Елоховѣ, Ксеніевской въ Черкасскомъ огородѣ (гдѣ нынѣ Шереметевская больница), Трифоновской въ Напрудной. Въ Никитскомъ: при Діонисіевской у университета, Михаила Малеина, Георгіевской на Красной горкѣ, Параскевіевской въ Охотномъ ряду, Иліи Пророка на Тверской и Благовѣщенской у Моисеевскихъ богадѣленъ.

325. См. проток. того числа.

326. Много дѣлъ по сему предмету.

327. Проток. К. Апрѣля 10.

328. Указъ благочиннымъ Апрѣля 13.

329. См. Сѵнодскій указъ того числа и дѣло 1781 г., Дек. 31, когда при указѣ Сѵнодальной конторы прислано составленное Преосвященнымъ Платономъ росписаніе о чередномъ служеніи архіереями и архимандритами въ большомъ Успенскомъ и другихъ соборахъ и въ монастыряхъ, въ дополненіе къ составленному конторою въ 1771 г., Апрѣля 29.

330. Указы благочиннымъ того числа.

331. Тоже 1778 г., Генв. 7, учр. о крестномъ ходѣ.

332. Предписані Преосвященнаго 1777 г., Маія 28 и Ж. К. 1786 г., Іюля 9.

333. Напр. въ 1783 г., за небытіе въ крестномъ ходу, 6 Генваря взятъ штрафъ съ Златоустовскаго архимандрита и Крестовоздвиженскаго игумена по 3 р. См. дѣло того года, 10 Генваря.

334. Указы благочиннымъ 1779 г., Маія 11.

Digitized by Google

335. Тоже 1786 г., Сентября 9.

336. См. выше ч. 2. кн. 2. § 135.

337. П. С. З. № 12606.

338. — 1767 г., Іюля 2, № 12925, 1775 г., Окт. 16 № 14377.

339. — 1779 г., Маія 8. № 14873.

340. — 1776 г., Маія 30, № 14475. 1782 г., Октября 15. Въ 1777 г., Сент. 23, Космодаміанской на Ржищахъ церкви священникъ Яковъ Ивановъ за пьянство и непорядочные поступки лишенъ сана и отосланъ былъ въ московскую губернскую Канцелярію для опредѣленія куда годнымъ окажется. Онъ Ивановъ съ 12-ти лѣтнимъ сыномъ Иваномъ приписался къ вотчинѣ поручика Стрѣшнева, Волоколамскаго уѣзда, въ сельцо Корневское, съ обязательствомъ Стрѣшнева, платить за нихъ подушный окладъ и прочіе казенные сборы, и въ четвертой ревизіи были оба записаны за г. Стрѣшневымъ. Въ 1782 г. священническій сынъ Иванъ просилъ московское епархіальное начальство о выключкѣ его изъ подушнаго оклада. Стрѣшневъ не согласился, и московское губернское Правленіе отказывало освободить его Ивана изъ крѣпости на основаніи 110 п. 90 гл. Соборнаго уложенія, коею холопамъ предоставлено вмѣстѣ съ собою записывать своихъ дѣтей, имѣющихъ лѣта не свыше 15-ти. Московское епархіальное начальство настояло въ освобожденіи Ивана изъ крѣпости, на томъ основаніи, что 1) упомянутая статья относится до холопей, а не до свободныхъ людей, 2) онъ Иванъ рожденъ и до 12-ти лѣтъ воспитанъ въ бытность отца его священникомъ, почему и состоитъ въ духовномъ званіи, 3) въ губернскую Канцелярію отецъ его отосланъ былъ одинъ, безъ дѣтей, которыя въ его проступкахъ участія не имѣли, а потому и остались въ вѣдомствѣ духовномъ и 4) записывать дѣтей за кѣмъ-либо въ подушный окладъ, безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ, о томъ, могутъ-ли они быть уволены, не слѣдовало.

Digitized by Google

341. См. 1779 г., Февраля 21. По иску Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви діакона Никифора Александрова съ священника той-же церкви Ивана Филиппова имущества, неотданнаго женѣ его Иринѣ Тимоѳеевой, которая была ему Филиппову племянница и находилась подъ опекою его, священникъ представлялъ, что принадлежащее его племянницѣ имѣніе, частію онъ расходовалъ на одежду и содержаніе ея; отдана была ему въ опеку послѣ смерти роднаго его брата Благовѣщенскаго, на Житномъ дворѣ, діакона изъ Юстицъ-Коллегіи. Юстицъ-Коллегія промеморіею увѣдомила, что по указу Пр. сената 1775 г., Іюня 26 дочь умершаго діакона Ирина дѣйствительно отдана въ опеку священника Филиппова, и онъ распоряжался имѣніемъ ея съ разрѣшенія Юстицъ-Коллегіи. При чемъ приложена и выпись расходовъ на платье Ирины. Дѣло діаконъ и священникъ покончили мировою.

342. См. въ разныхъ свѣтскихъ журналахъ статьи объ Арсеніи Мацѣевскомъ, которыя, кажется, расплодились-было потому только, что онъ былъ противникъ законной власти, а проступковъ его, въ связи съ современными обстоятельствами, никто не объяснялъ.

343. Указъ благочиннымъ 27 Октября того 1783 г.

344. См. дѣло по приказ. столу 1786 г., Янв. 27, гдѣ и указы значатся. См. также исторію М. С. Г. Л. академіи г. Смирнова, гдѣ говорится (стр. 314), что въ отчетахъ м. академіи съ 1786 читается, что ученіе во всѣхъ классахъ производимо было по присланному изъ св. Сунода указу, въ силу котораго всѣхъ классовъ ученики обучались по новому методу для народныхъ школъ, изданному и духовнымъ училищамъ присвоенному.

345. См. въ Ж. Творенія св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, при московской духовной академіи 1862 г. Кн. 3, приб., Исторія Троицкой семинаріи при Митропо-

Digitized by Google

литѣ Платонѣ. Инструкція Платона семинарскимъ инспекторамъ, ст. 30.

346. См. инструкц. благочиннымъ пп. 16 и 34.

347. Тамъ-же тѣже пп. и 27 и 33. Ср. къ сему Ж. К. 1775 г., Октября 25, гдѣ значится, что Преосвященный Платонъ, чрезъ архимандрита Ѳеофилакта объявилъ, чтобы, ежели они увидятъ кого изъ священниковъ и діаконовъ при публичныхъ собраніяхъ или въ Консисторіи безъ рясы, или въ рясѣ, да не своей, таковыхъ штрафовали на богадѣльни штрафомъ по 25 коп.

348. Тамъ-же п. 57.

349. Дѣло 1787 г., Февраля 18, по жалобѣ причетниковъ Георгіевской, въ Ендовѣ, церкви на удержку священникомъ дохода, гдѣ значатся записи доходовъ.

350. См. дѣло 1787 г., Сентября 23, расходъ на пѣвчихъ. Ср. къ сему въ Исторіи Троицкой Лаврской семинаріи, г. Смирнова (стр. 187). Въ 1787 г., Митрополитъ Платонъ писалъ къ Архіепископу Казанскому Амвросію: „Вы счастливы, что у васъ хлѣбъ не дорогъ, а здѣсь напротивъ: муки пудъ—слишкомъ 80 к., овса четверть—слишкомъ 2 р., крупы четверть слишкомъ 8 р.“

351. См. дѣло того 1786 г., Маія 14.

352. — дѣло 1775 г., Маія 14, объ оцѣнкѣ.

353. — дѣла того времени о раздѣлѣ имѣнія. Напр. 1779 г., Августа 12, послѣ умершей жены священника Воскресенской Новое церкви Марьи Мироновой, и 1789 г., Іюня 30, гдѣ значится, что студентъ московской академіи Симеонъ Степановъ Изюмовъ въ Іюнѣ 1787 г., поступилъ въ домъ на мѣсто священника Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Ильи Иванова ко внукѣ его Марьѣ Ивановой; при чемъ бралъ въ приданое „деревянный домъ со всѣмъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ, кромѣ одной теплой свѣтелки, возлѣ крыльца, въ которой мою старость успокоить“. Тутъ роспись приданаго и духовное завѣщаніе священника Иванова. Замѣчательны того вре-

Digitized by Google

мени завѣщанія теплымъ чувствомъ, съ которымъ духовные завѣщевали своимъ роднымъ между прочимъ „жизнь свою провождать честно, согласно и безссорно".

354. См. инструкц. благочиннымъ пп. 1, 49, 54, 61.

355. Прот. 1776 г., Маія 17, гдѣ составленъ чинъ встрѣчи Преосвященнаго, по случаю посѣщенія имъ церквей Радонежской десятины.

356. См. выше примѣч. 59.

357. — въ Ист. іерарх. росс. церкви.

358. — въ автобіогр. Преосвященнаго Платона.

259. — Ж. К. Марта 8, того 1787 г. по указу Сѵнода. Для встрѣчи Государыни въ Сѣвской епархіи, какъ принадлежавшей къ Московской епархіи, а викарнаго Архіерея тамъ не было, посланъ былъ изъ Москвы въ Орелъ Богоявленскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ. По Серпуховскому тракту велѣно было сдѣлать Государынѣ встрѣчи: въ селѣ Молодяхъ, въ г. Подольскѣ при Троицкой церкви на Обидцѣ и въ селахъ Царицынѣ и Коломенскомъ.

360. См. Ж. К. Іюля 6, того 1787 г., о пожалованіи по Именному указу Преосвященнаго Платона саномъ Митрополита и 12 Іюля, по письму графа Безбородко, съ препровожденіемъ отъ Государыни бѣлаго клобука и брилліантовъ на 8 тысячъ рублей для креста на клобукъ. Въ автобіографіи Преосвященнаго Платона подробно разсказано.

361. Калужское Намѣстничество открыто въ бытность Екатерины II въ Москвѣ 1775 г., въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Государыня сама была въ Калугѣ и Преосвященный Платонъ туда отправился. См. Ж. К. 9 Дек. съ распоряженіями о встрѣчѣ Государыни; и проповѣди Преосвященнаго Платона Т. 3., гдѣ въ концѣ напечатаны двѣ проповѣди, говоренныя Преосвященнымъ Платономъ въ Калугѣ. О штатѣ калужскаго Намѣстничества см. въ П. С. З. 1776 г., Окт. 31, № 14527 и 1777, Окт. 7, № 14660. Уѣзды его: калужскій, боровскій, жиздринскій, козельскій, лихвин-

Digitized by Google

ский, малоярославецкій, мосальскій, медынскій, мещовскій, перемышльскій, серпейскій, тарусскій. Изъ нихъ: Калуга съ уѣздомъ принадлежали къ московской епархіи; Боровскъ, Козельскъ, Малоярославецъ, Мосальскъ, Медынь, Мещовъ, Перемышль, Серпейскъ, Таруса, съ уѣздами, къ крутицкой.

362. См. въ П. С. З. 7 Окт. № 14661, уѣзды его: тульскій, алексинскій, богородицкій, бѣлевскій, веневскій, епифанскій, ефремовскій, крапивинскій, каширскій, новосельскій, одоевскій, черневскій.

363. См. П. С. З. № 14790. Уѣзды: владимірскій, александровскій, вязниковскій, гороховскій, киржацкій, ковровскій, меленковскій, муромскій, переславскій-залѣсскій, покровскій, судогодскій, суздальскій, шуйскій, юрьевско-польскій.

364. П. С. З. № 14974, уѣзды: орловскій, брянскій, болховскій, деткинскій, елецкій, карачевскій, кромскій, ливенскій, луганскій, мценскій, мало-архангельскій, сѣвскій, трубчевскій.

365. Въ П. С. З. № 16658. Но тамъ редакція указа сокращена.

366. См. дѣло по прик. столу 29 Мая, 1788 г., № 13, гдѣ указъ св. Сѵнода въ полной редакціи на имя бывшей крутицкой Консисторіи.

367. См. въ томъ-же указѣ.

368. По объясненію Исторіи росс. іерар. ч. 1. гл. II. Крутицкая епархія учрежд. въ 1261 г. подъ именемъ Сарайской на Волгѣ, близъ нынѣшняго г. Царицына, въ Великомъ Сараѣ, бывшей столицѣ Ордынскихъ хановъ, дѣтей Батыевыхъ, для пріѣзжавшихъ туда изъ Россіи христіанъ. Изъ Епископовъ Сарскихъ Варлааму В. Князь Даніилъ Александровичъ около 1300 г. далъ мѣсто на горахъ у Москвы рѣки, и мѣсто это было подворьемъ Сарскихъ Архіереевъ. Епископу Аѳанасію Митрополитъ Алексій далъ въ вѣдомство церкви по р. Дону отъ чернаго Яру по Хопру; съ того времени они стали именоваться Сарскими и Подонскими. Съ Епископа Вассіана (1454)

Digitized by Google

они стали жить въ Москвѣ на Крутицахъ. Извѣстно, что крутицкіе Архіереи были помощники московскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ въ дѣлахъ управленія русскою Церковью.

369. См. опись въ дѣлѣ № 13 „Напереди покоевъ крыльцо каменное со сходомъ на обѣ стороны. Въ крыльцѣ дверь деревянная створчатая; надъ одною дверью окошко съ оконницею, въ двухъ онаго крыльца окошкахъ двѣ оконницы большихъ, дверь и оконницы повѣшены на петляхъ желѣзныхъ. Часы солнечные, мѣдные, съ деревяннымъ зеленымъ корпусомъ; покои и крыльцо крыты въ два теса, выкрашены красною краскою, и округъ поставлены балясы; слуховыхъ оконъ восемь; на той крышѣ надъ залою сдѣланъ большой полукружный фронтонъ. Комнаты: 1-я—входная съ крыльца, съ обоями, въ ней образъ Спаса Нерукотвореннаго на холстѣ, одно окно, печь изразчатая; 2-я—въ правую сторону съ обоями, перегорожена надвое стѣною, оконъ два, полъ изъ лещади; 3-я—большая зала, въ ней окошекъ большихъ пять; 4-я—отъ залы первая келлія, полъ лещадный, стѣны обиты желтыми обоями, печь изразчатая; 5-я—отъ залы вторая—келлія боковая, въ оной келліи одно окно; 6-я—отъ залы третья—молитвенная, въ ней два окна; 7 я—келлія наугольная—спальня, въ ней окошекъ пять, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, потолокъ щекатурный раскрашенный, обои бумажные, по бѣлой землѣ съ зелеными травами, двери створчатыя стеклянныя. При оной спальной кельѣ комната небольшая, въ стѣнѣ небольшой шкафъ за глухимъ затворомъ, печь въ стѣнѣ изразчатая зеленая, окошко одно; полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, обои зеленые травчатые. Изъ оной комнаты дверь выходная въ небольшія сѣни. Сѣни небольшія, изъ нихъ на переходѣ двѣ двери столярныя, обитыя зеленымъ сукномъ, изъ коихъ при одной мѣдный замокъ, а при другой желѣзный; полъ досчатый; надъ дверьми окошко половинчатое; 8 я отъ спальни чрезъ

Digitized by Google

сѣни первая,—столовая, въ ней двѣ двери, обои по бѣлой землѣ золотые съ красными травы, полъ досчатый, покрытъ клеенкою; 9-я отъ спальни вторая,—крестовая, печь изразчатая, обои полосатые, окошекъ три. Съ верхняго этажа сходная въ сѣни нижнихъ келлій лѣстница, да другая къ церкви". Въ нижнемъ этажѣ пять комнатъ съ нѣсколькими келліями. Здѣсь помѣщался экономъ, прислуга и хлѣбня.

370. Тамже: вторые архіерейскіе покои зеленые о двухъ этажахъ, изъ коихъ первый этажъ верхній изъ дерева на двѣ палаты и одни сѣни, изъ коихъ первый покой къ полуденной сторонѣ изъ сосноваго дерева, окошекъ шесть, печь кирпичная раскрашена, при ней камелекъ кирпичный раскрашенный-же, двери стеклянныя; при нихъ по бокамъ два небольшіе шкафа, другіе столярные обитые зеленымъ сукномъ; полъ досчатый, покрытъ клеенкою, потолокъ подмазанъ щекатуромъ и росписанъ живописью, стѣны обиты золотыми травчатыми обоями; предъ оною палатою небольшая комната, стѣны обиты голубыми травчатыми обоями. Второй сдѣланъ изъ липоваго дерева; въ немъ окошекъ шесть, печь голанская, изразчатая, потолокъ досчатый липовый, полъ досчатый сосновый. При оныхъ двухъ палатахъ сѣни, въ нихъ два окошка, стѣны обиты обоями травчатыми; изъ сѣней двѣ двери, изъ коихъ первыми выходъ на переходы деревянные къ Москвѣ рѣкѣ, вторыми ходятъ на верхъ оныхъ покоевъ и въ поварню; изъ оныхъ-же сѣней двери, коими ходятъ на переходы въ кельи архіерейскія.

Оные переходы деревянные до самыхъ каменныхъ палатъ; въ нихъ окошекъ шесть, стѣны обиты бумажными травчатыми обоями, потолокъ досчатый подбитъ выбѣленной парусиною; въ нихъ фонарь въ стѣнѣ стеклянный. Всѣ оные переходы и подъ ними столбы снаружи выкрашены черною краскою. Подъ оными деревянными покоями другой каменный этажъ;

Digitized by Google

въ немъ три покоя: 1) поварской, 2) гдѣ повара живутъ, 3) пустой, въ нихъ окошекъ шесть.

Въ обоихъ домахъ архіерейскихъ по описи значатся образа, картины, портреты, зеркала, мебель. Между прочимъ, барометръ и термометръ, кресло съ машиною; безмѣнъ турецкій „съ 4-мя крюками, изъ нихъ два крюка на одной большой скобѣ и цѣпяхъ, а другіе два крюка на среднихъ скобахъ, и при немъ на крюкѣ-жь мѣдная гиря, измѣченъ на дву противныхъ сторонахъ точками и чертами; глава онаго на подобіе ключа“. Пожарная заливная труба съ насосомъ и ящикомъ желѣзнымъ.

371. Тамъ-же: кельи братскія каменныя о двухъ этажахъ. Въ нижнемъ этажѣ три покоя и одни сѣни. Въ ономъ-же этажѣ двѣ кельи пѣвческихъ. Надъ братскими и пѣвческими кельями вновь складены кирпичные покои, въ коихъ оконъ вокругъ 26, внутри ихъ между каменными простѣнками пять келлій. Подлѣ оныхъ покоевъ каменная братская поварня съ хлѣбною. Близъ оной братской поварни два погреба кирпичные съ ледниками. Подлѣ оныхъ погребовъ до ограды архіерейская лѣтняя кухня.

Палата каменная, занятая Консисторіею; въ ней два покоя теплыхъ, одинъ архивный холодный, и однѣ сѣни; подъ оною консисторскою палатою внизу столярная палата, а подъ сей погребъ каменный теплый, подлѣ онаго погреба кладовая палата.

Поддѣ консисторской палаты заднія каменныя ворота, а тутъ кузницы, конюшенный деревянный дворъ, сарай для поклажи конюшенной рухляди; каменная палатка для конюховъ съ двумя окнами, въ ней печь изразчатая; а за оной два сарая сѣнные, сарай для лошадей о 38 стойлахъ, и пр. каретный деревянный сарай.

За каретнымъ сараемъ садъ, а въ саду четыре анбара деревянные для храненія овса, муки, крупъ и пр. Въ томъ-же саду подлѣ ограды деревянная галлерея, при ней крыльцо съ балясами и съ столбами точеными.

Digitized by Google

По сторонамъ онаго крыльца два покоя обиты разными обоями, въ нихъ на правой сторонѣ въ покоѣ 5, а на лѣвой 4 окна; изъ покоевъ, что на правой сторонѣ, дверь створчатая въ спальню; въ той спальнѣ одно окно простое; изъ лѣваго покоя, для выхода въ садъ, дверь простая; изъ саду съ лѣвой стороны для приносу кушанья небольшой деревянный рундукъ, отъ коего для прохода три покоя простыхъ, въ нихъ четыре двери и три окна. Изъ лѣваго покоя дверь для входу въ верхній покой, лѣстница круглая; верхній покой обитъ обоями, въ немъ двѣ противныя стеклянныя двери и четыре створчатыя окна. Изъ тѣхъ дверей въ садъ надъ крыльцомъ и къ оградѣ по небольшому балкону; на тѣхъ балконахъ балясы выкрашены бѣлилами. Оная галлерея покрыта... На верхней крышѣ съ 4-хъ сторонъ небольшіе трехъ-угольные четыре фронтона, изъ коихъ на первомъ надъ крыльцомъ изображена надпись: 1) Всевидящее око; 2) подъ онымъ крестъ; 3) подъ крестомъ вензель на имя Его Преосвященства Самуила, Епископа бывшаго Крутицкаго; 4) по сторонамъ вензеля литеры Б. М., а пониже оныхъ: 1773 года.

При той галлереѣ по лѣвой сторонѣ саженяхъ въ 40 кухня придѣлана къ оградѣ тесовая".

„Между лѣтней кухней и малаго саду баня деревянная... внутри оной каменка, изразчатая съ затворками желѣзными, два полка, подъ ними небольшія дверцы, а между ними рундукъ о трехъ ступеняхъ, два окна красныхъ. На выходѣ изъ оной бани два покоя разборныхъ, обиты разными обоями; въ нихъ печь изразчатая голланская, три окна красныхъ. По выходѣ изъ разборныхъ покоевъ, сѣни обиты обоями, въ нихъ два окна и двери простыя; по выходѣ изъ сѣней, топлюшка; въ ней одно окно; на выходѣ изъ топлюшки двѣ двери. При той топлюшкѣ крыльцо деревянное и два каменныхъ нужника съ деревянными дверьми... изъ саду при бани небольшой крылецъ съ балясами. Подлѣ бани садъ небольшой съ раз-

Digitized by Google

ными деревьями и цвѣтниками, который огороженъ рѣшеткою деревянною. Среди двора колодезь, надъ нимъ шатеръ деревянный."

„Подлѣ двухъ большихъ переднихъ воротъ сторожка деревянная, въ ней печь кирпичная, при оной сарай деревянный".

Вокругъ всего архіерейскаго дому и саду ограда каменная, въ коей шесть воротъ, изъ коихъ двое воротъ переднія, деревянныя, створчатыя, третьи заднія, четвертыя схожія на Москву рѣку, пятыя выходныя отъ Воскресенской церкви въ состоящую при домѣ рощу; шестыя подлѣ вала въ небольшой огороженный оградою каменною огородъ."

„Роща березовая съ разными другими деревьями, огорожена рѣшеткою деревянною. Въ оной рощѣ галлерейка на каменномъ фундаментѣ, въ ней оконъ съ оконницами восемь, отъ оной галлерейки по оградѣ въ зеленые покои переходы деревянные".

372. Тамъ же по описи показаны:

1) Разная *посуда*; какъ-то: чайные приборы, фарфоровые судки, ложки столовыя, чарки вызолоченныя съ чернью (очень много серебра, въ томъ числѣ чайникъ грановитый 1 ф. 13 3/4 зол.), мѣдная и оловянная посуда разныхъ названій, какъ-то: горшки круглые съ крышами и ручками, передачи, лотки, чаши, тарелки, полумиски, курганы. Каменный сервизъ: теряки, блюда, салатники, огуречники, судики для хрѣна и горчицы, корзинки съ плетеными блюдцами и пр.

2) *Экипажъ*; кареты: 1-я цвѣтомъ темнодикаго мрамора, выбито въ ней трипомъ малиновымъ великотравнымъ, въ ней двѣ входныя двери, а напереди окно, въ нихъ стекла бѣлыя; при тѣхъ стеклахъ три занавѣски алой тафты на пружинахъ, подушки тогоже трипа; около оной кареты карнизы и наличники вызолочены. 2-я карета темновишневая, выбита внутри трипомъ голубымъ, на лѣтнемъ ходу со всѣмъ приборомъ. *Коляски*: двѣ городовыя на крючьяхъ,—жел-

Digitized by Google

тая, въ ней обито сукномъ зеленымъ, и васильковая, въ ней обито сукномъ краснымъ; коляска дорожная, половинчатая путевая коляска обита кожею; одноколка, одномѣстная, выкрашена свѣтлодикою, а карнизы зеленою краскою; въ ней обито зеленымъ сукномъ; при ней двое колесъ. *Возокъ* зимній на ресорахъ, выкрашенъ свѣтло-блѣдно-зеленою краскою; внутри выбито бѣлымъ сукномъ. *Дрожки* разныхъ видовъ; при чемъ конюшенный приборъ, кучерскіе бичи и хлысты, попоны, шоры на цугъ и пр.

3) Дорожныя разбивныя *палатки*: 1-я архіерейская палатка равендучнаго полотна, зеленая съ полами, внутри подбой выбойчатый по красной землѣ бѣлыми травами, въ ней два занавѣса такойже матеріи и съ прочею приправою; 2-я палатка холщевая съ полами, внутри подбой крашенинный, набойчатый пестрый. Попоны косматыя шерстяныя и пр.

Въ описи показаны инструменты столярные, токарные, слесарные, кузнечные; платье для лакеевъ: шинели, кафтаны, сюртуки, камзолы зеленаго и краснаго сукна, шинели и казакины для пѣвчихъ и проч.

373. См. указъ... лошадей и прочій скотъ предоставить разсмотрѣнію главнокомандующаго въ Москвѣ.

374. См. тоже дѣло.

375. По описи того 1788 г. въ Крутицкой консисторской палатѣ показаны: 1) судейская, въ ней образъ явленія св. Николая в. князю Димитрію Ивановичу; на немъ риза и вѣнецъ съ короной... серебряные, вызолоченные, за стекломъ; при немъ лампады, столъ судейской, дубовый, раздвижной, покрытъ краснымъ сукномъ, въ длину 3 арш. безъ четв., въ ширину 2 арш. На немъ: зерцало вызолоченное, двѣ чернилицы, печать консисторская съ гербомъ, поверхъ Всевидящее око съ литерами вокругъ герба: „Крутицкая духов. Консисторія“; колокольчикъ мѣдный; секретарскій столъ дубовый, покрытъ краснымъ сукномъ, въ длину и ширину по 2 арш., на немъ колокольчикъ, чернилица, ножницы. Часы стѣнные аглицкіе съ чис-

Digitized by Google

лами, въ китайскомъ футлярѣ. Кресла покрыты трипомъ краснымъ, а стулья зеленымъ. Два налоя деревянныхъ..... *Желѣзъ ножныхъ пятеро и одни кандалы.*

Въ канцелярской: Спасителевъ образъ съ предстоящими, на полотнѣ, большой; столовъ съ ящиками для письма приказныхъ 4, обиты черною клеенкой, 4 хрустальныхъ чернилицы, скамейки. Въ канцеляріи двѣ печати, коими печатаются поповскія и діаконскія ставленыя граматы съ подписями, на поповской: „образъ буди словомъ, вѣрнымъ житіемъ“, на діаконской: „внимай себѣ и ученію и пребывай въ нихъ“. *Стульевъ съ цѣпями три, изъ нихъ одинъ большой.*

376. См. тоже дѣло.
377. — Ж. К. того числа.
378. — Ж. К. Сент. 9. Доселѣ нѣсколько столбцевъ и свертковъ лежатъ въ особомъ ящикѣ не разобраны.
379. См. тоже дѣло о упраздненіи Крутицкой епархіи.
380. — Указъ въ томъ-же дѣлѣ.
381. — Ж. К. Августа 9.
382. — Ж. К. 1788 г., Окт. 13 и 1789 г., Февраля 26.
383. — указъ Сѵнода 17 Маія, 1788 г.
384. — указъ въ дѣлѣ объ упраздненіи Крутицкой епархіи.
385. См. Ж. К. Іюля 25, о размѣщеніи монашествующихъ Симонова монастыря, Августа 1: „для дому викарнаго Епископа... все движимое онаго бываго Симонова монастыря имѣніе взять и взнести въ описи съ изъясненіемъ откуда, когда вновь прибыло безъ упущенія. Чему вѣдомости отослать къ Преосвященному Дмитровскому, съ тѣмъ, 1) чтобы онъ изъ того Симонова монастыря всю ризницу и всѣ прочія принадлежащія до оной вещи, изключая только, что̀ назначено къ оставленію въ томъ бывомъ монастырѣ въ церквахъ и принадлежащее до священнослуженія въ оныхъ, по особливой описи, принялъ въ свой Богоявленскій монастырь..... которую несмѣшивать съ ризницей Бого-

Digitized by Google

явленскаго монастыря.“ Къ принятію Симонова монастыря въ Кригсъ-Коммиссаріатъ назначенъ былъ генералъ-майоръ Моложениновъ. Служеніе въ Симоновѣ монастырѣ резолюціею Митрополита велѣно было отправлять въ воскресные и праздничные дни священнику съ причтомъ Рождественской за Симоновымъ монастыремъ церкви (см. Ж. К. 1788 г., Октября 27).

386. См. указъ 1788 г., Маія 27.

387. — Ж. К. По указу московской св. Сунода Конторы нареченіе было 9 Іюня.

388. — дѣло по приказ. столу 1799 г., Дек. 30, о московскихъ викаріяхъ. Тамъ подробная справка о Преосвященномъ Серапіонѣ, какъ онъ опредѣленъ былъ викаріемъ.

389. — дѣла того времени.

390. — Ж. показанныхъ чиселъ.

391. — Ж. К. 1789 г., Окт. 19.

392. — Ж. К. Маія 19.

393. — ревизіи.

394. — Ж. К. показаннаго числа.

395. — Ж. К. 7 Іюля, 1792 г.

396. Мельхиседекъ Заболотскій, по окончаніи курса въ Троицкой семинаріи, былъ въ ней учителемъ, 1777 г. постриженъ въ монашество, съ 1778 г. префектъ, съ 1783 г. ректоръ и намѣстникъ Лавры; въ 1787 г. архимандритъ Петровскаго монастыря, въ 1788 г. архимандритъ Саввина монастыря, а въ Декабрѣ того же года ректоръ московской академіи и настоятель Заиконоспасскаго монастыря. Въ Октябрѣ, 1791 г., по болѣзни, уволенъ отъ академіи и пребывалъ въ Петровскомъ монастырѣ, въ Мартѣ 1792 г. опять архимандритъ Саввина монастыря; въ 1794 г. скончался. См. въ исторіи моск. академіи, г. Смирнова. Въ Ж. К. 1793 г., Генв. 21, значится, что Митрополитъ Платонъ вызвалъ его къ себѣ въ Лавру для отправленія должности намѣстника, а въ Ж. К. 1794 г., Авг. 31, говорится, что онъ умеръ.

Digitized by Google

396. Подписи его видны съ 9 Іюня.
397. См. журналы К. того времени.
398. — ревизскія сказки.
399. — клировыя вѣдомости за 1800 г.
400. — Ж. К. того числа.
401. Объ архимандритѣ Серафимѣ см. указъ того числа, а объ архимандритѣ Сергіѣ дѣло 1798 г.; по репорту Митрополита отъ 22 Февраля, того 1798 г., указомъ св. Сунода 29 Августа того-же года дозволено учредить архимандріи въ третьеклассныхъ монастыряхъ: 1-е) въ калужскомъ Лаврентьевѣ, яко по знаменитости г Калуги, въ которомъ монастырѣ и прежде были архимандриты, 2-е) въ московскомъ Даниловѣ, яко старшемъ всѣхъ московскихъ монастырей; ибо основатель его есть основатель самой Москвы, благовѣрный Князь Данінлъ Александровичъ, сынъ благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго. Самъ Сунодъ призналъ сверхъ того приличнымъ учредить архимандрію въ московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и произвесть въ архимандриты игумена онаго Сергія. Въ показанныхъ монастыряхъ употреблять мантіи камлотовыя безъ скрижалей. Въ Лаврентьевъ монастырь произведенъ въ архимандриты игуменъ Ѳеофанъ, а Даниловскій монастырь занималъ бывшій Астраханскій Архіепископъ Никифоръ (Ѳеотоки).
402. См. дѣло о смерти протоіерея въ томъ-же Маѣ.
403. — ревизскія сказки.
404. — послужной его списокъ.
405. — дѣло 1788 г., Сент. 21, объ опредѣленіи Виноградова въ секретари, тамъ и справки о смерти секретарей.
406. См. дѣло объ опредѣленіи упомянутыхъ секретарей.
407. — а именно изъ крутицкой Консисторіи приняты регистраторъ Андрей Баталинъ, канцеляристы Степанъ Щепкинъ и Петръ Воиновъ, который, какъ по-

Digitized by Google

казано, былъ секретаремъ. См. Ж. Моск. К. того 1788 г., Іюля 14.

408. См. въ Ж. К. предписаніе Митрополита „чтобъ въ случаѣ болѣзни или отлучки отъ Консисторіи секретарей, не было въ теченіи дѣлъ ни малѣйшей остановки, а докладывали-бы Присутствующимъ по всякимъ дѣламъ повытчики на таковомъ же точно основаніи, какъ должно секретарямъ“.

409. Напр. см. Ж. К. 1790 г., Янв. 4, „исправленіе приказнаго стола нынѣшній 1790 г. должно быть въ экспедиціи секретаря Сергѣя Вишнякова, и въ повытьѣ быть у регистратора Сергіевскаго, коему по его въ дѣлахъ исправности и протоколомъ управлять“.

410. Напр. См. Ж. К. 1796 г., Янв. 7, по опредѣленіи Консисторіи о вычетѣ изъ жалованья у секретарей Сергѣя Вишнякова и Ивана Вѣшнякова за ошибки въ представленіи св. Сѵноду о постриженіи бѣльцовъ, и о держаніи регистратора Ивана Сергіевскаго при Консисторіи на хлѣбѣ и водѣ, резолюціею Митрополита предписано: „хотя слѣдовало съ ними по сему конечно опредѣлить, но въ надеждѣ ихъ впредь лучшей исправности, и для праздника Р. Х. мы ихъ прощаемъ“.

411. См. П. С. З. 1794 г., Марта 29, № 17192, подтверждено о скорѣйшей присылкѣ метрическихъ экстрактовъ въ Сѵнодъ изъ епархій съ тѣмъ, чтобъ къ сочиненію ихъ въ самой скорости секретарей Консисторіи и другихъ, за которыми остановка послѣдовала, понудить неослабно, а покуда не сочинятъ, держать ихъ за стражею въ Консисторіяхъ или въ Правленіяхъ, гдѣ кого слѣдуетъ, безъ выпуску.

412. Напр. см. Ж. К. 1790 г., Марта 14, по приказанію Митрополита сдѣланы мундиры консисторскимъ сторожамъ и приставамъ, также сержанту и солдатамъ изъ штрафной суммы до 50 р. Ср. Ж. К. 1792 г., Февраля 1.

Digitized by Google

413. Ж. К. 1788 г., Янв. 17, сообщено въ московскую Управу Благочинія, дабы находящимся при Консисторіи сержанту Новикову и приставамъ Степанову и Васильеву, въ Москвѣ отведены были казенныя квартиры.

414. См. дѣло о перечисленіи церквей крутицкой и переславской епархій.

415. См. упомянутое дѣло о московскихъ викаріяхъ.

416. — дѣла объ опредѣленіи благочинныхъ.

417. — П. С. З. № 17958.

418. — дѣла того времени.

419. — П. С. З. № 16968.

420. — дѣло по прик. столу того 1791 г., Окт. 5.

421. — Ж. К. 1786 г., Апр. 30 и 1795, Янв. 19.

422. — дѣла того времени.

423. — дѣла того времени. Напр. въ 1788 г., Нояб. 9. Бывшій казанской семинаріи учитель Василій Комаровъ просилъ объ опредѣленіи его къ Николаевской, на Пупышахъ, церкви во діакона; а священникъ той церкви Василій Петровъ и прихожане просили перевести къ нимъ діакона Скорбященской, въ Ямской, церкви. Митрополитъ на прошеніи Комарова написалъ: „слушанъ. Въ чтеніи исправенъ и въ пѣніи годится: допросить, и по справкѣ и выслушаніи катихизиса представить. А діаконъ, о коемъ просятъ, изъ учениковъ философіи; и хотя послѣ и въ богословіи обучался по произведеніи уже въ діакона, но съ посредственною рекомендаціею сему предпочтенъ быть не можетъ; ибо онъ и ученія похвальнаго и былъ риторики учителемъ, и рекомендованъ отъ Преосвященнаго казанскаго съ похвалою, и теперь остается безъ мѣста и безъ содержанія“. Въ Консисторіи: допросъ по формѣ, между прочимъ, что отъ рода ему 25 лѣтъ, природой калужскаго уѣзда, села Воскресенскаго на Дубравѣ, дьячка Ивана Алексѣе-

Digitized by Google

ва сынъ. Обучался сперва въ калужской семинаріи, потомъ въ троицкой лаврской семинаріи, а въ 1785 г., по просьбѣ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа казанскаго, уволенъ въ казанскую семинарію, въ которой постепенно обучалъ греческому и французскому языкамъ, географіи, поэзіи, риторикѣ и исторіи. Справка по вѣдомости за 1785 г., о церкви, причтѣ и приходѣ. Иподіаконъ Иванъ Михайловъ внизу справки написалъ: „катихизисъ изустно читаетъ въ твердость и силу онаго понимаетъ исправно.“ Исповѣдалъ и къ присягѣ приводилъ на Троицкомъ подворьѣ крестовой іеромонахъ Нонъ. Посвященъ Митрополитомъ 2-го Февраля; для обученія священнослуженію посланъ къ Пупышевскому священнику. По обученіи грамата выдана. См. дѣло по Николаевской на Пупышахъ церкви, № 99. Экзаменацію просителямъ въ катихизисѣ производилъ находившійся при Митрополитѣ іеромонахъ Ѳеофанъ.

Другой иподіаконъ былъ Яковъ Андреевъ, который въ 1794 г. поступилъ во священника въ Новодѣвичій монастырь; а на его мѣсто въ иподіакона опредѣленъ лаврской семинаріи студентъ богословія Степанъ Александровскій, природою калужскаго уѣзда, села Александровска, дьячка Алексѣя Петрова сынъ. Произведенъ въ иподіакона самимъ Митрополитомъ 2 Февраля, 1794 г., въ Чудовѣ монастырѣ. Изъ дѣлъ видно, что онъ также испытывалъ въ катихизисѣ.

Въ 1789 г., Іюля 11, благочинный Замоскворѣцкаго сорока Екатерининскій на Вспольѣ протоіерей Симеонъ Саввинъ такъ отмѣтилъ: „діаконъ мосальскаго уѣзда, села Лазинова, Ильинской церкви Емельянъ Михайловъ, производящійся къ оной церкви во священника, въ знаніи закона довольно испытанъ и наставленъ, нрава оказался тихаго и кроткаго; а къ принятію священническаго званія оказался сумнителенъ; потому что онъ сложенія слабаго и понятія нетвердаго, и съ молодыхъ своихъ лѣтъ въ книжномъ чтеніи и въ св. писаніи не обращался, и наставлять онымъ

Digitized by Google

народъ, впадшій въ различные грѣхи, не можетъ; и въ какомъ онъ званіи нынѣ находится, довольно ему снести". Отказано.

Въ 1793 г., Генв. 13, благочинный Срѣтенскаго сорока, Троицкій въ Троицкой протопопъ Ѳедоръ Авксентіевъ написалъ: „Тарусскаго уѣзда, села Толмачева, Знаменской церкви дьячекъ въ знаніи закона оказался маловнающимъ и совсѣмъ немогущимъ разсуждать о дѣлахъ, касающихся до вѣры; а потому и къ полученію священническаго сана предусматривается неспособнымъ". Митрополитъ предписалъ: „отъ ближнихъ селъ двухъ діаконовъ, или двухъ церковниковъ въ чтеніи и пѣніи исправныхъ, законъ Божій знающихъ и житія честнаго и трезваго, выслать при репортѣ въ Москву".

Преосвященный Серапіонъ, какъ видно изъ дѣлъ, производилъ во священники и діаконы въ Москву, около 1798 г. Такъ въ 1798 г., Сентября 23, по прошенію Вознесенскаго за Сергіуховскими воротами священника Ивана Иванова и прихожанъ о произведеніи къ нимъ во діакона московской академіи студента богословія Ивана Сорокосвятскаго, Преосвященный Серапіонъ написалъ: „истребовать изъ академіи о его ученіи и состояніи, также можетъ-ли изъ оной быть уволенъ, извѣстіе и представить". Академія отвѣчала, что онъ принятъ для обученія въ 1782 г., ученія препохвальнаго, состоянія честнаго и кончилъ курсъ ученія богословскаго. Преосвященный написалъ: „учинить ему производство и представить". Допросъ по формѣ. Между прочимъ отъ рода 25 лѣтъ. Сынъ Сорокосвятской церкви священника Петра Гаврилова; при показанной церкви съ 1786 г. предоставлено за нимъ пономарское мѣсто. Справка съ клировою вѣдомостію и ревизіею. Иподіаконъ Александръ Семеновъ отмѣтилъ: „катихизисъ слушалъ, который читаетъ хорошо и силу онаго понимаетъ изрядно". Каѳедральнаго Чудова монастыря іеромонахъ

Digitized by Google

Алексѣй на Сухаревскомъ подворьѣ исповѣдалъ и приводилъ къ присягѣ. 27 Ноября Преосвященнымъ Серапіономъ посвященъ во діакона въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря, посланъ былъ для наученія служенію къ Никитобасманническому діакону. По представленіи дана грамата.

424. См. Ж. К. 1793 г. Генв. 13, на прошеніи старосты церковнаго села Дыдылдина и прихожанъ, о произведеніи къ нимъ во священника пономаря села Астафьева, Митрополитъ написалъ: „произвесть его во священника не льзя; ибо молодъ, 24 лѣтъ, а въ высшихъ школахъ не учился“.

425. См. дѣла.

426. Тоже. По особымъ прошеніямъ разрѣшалось имъ „каждый постъ единожды до св. причастія въ своемъ чину приступать“.

427. См. дѣла въ архивѣ Консисторіи по описямъ о церквахъ; напр. въ Москвѣ въ 1788 г., Іюля 11, № 23, о построеніи вновь Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви; въ 1790 г. о дозволеніи построить Дмитріеселунскую церковь у Тверскихъ воротъ, а служеніе исправлять въ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви (см. указъ благочиннымъ Маія 27); въ 1791 г. о дозволеніи построить вновь Екатерининскую въ Покровскомъ церковь съ придѣломъ св. муч. Ирины (см. дѣло Авг. 28, № 21); въ 1792 г., Генв. 14, № 29, о дозволеніи построить Мартиновскую въ Алексѣевской слободѣ церковь; того-жь года, Марта 5, № 40, о дозволеніи вмѣсто ветхой Симеоностолпнической за Яузою построить каменную новую церковь. Въ 1793 г., Апр. 11, № 37, о дозволеніи разобрать за ветхостію Предтечевскую, въ Казенной, церковь; въ 1797 г., Генв. 27, № 30, о дозволеніи разобрать и построить вновь Успенскую, на Могильцахъ, церковь; въ 1798 г., Февр. 23, № 57, о перестройкѣ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви; въ 1799 г., Генв. 10, № 39, о построеніи вновь Борисоглѣбской, на Поварской, церкви. Также

Digitized by Google

много разрѣшено построить сельскихъ церквей въ то время.

18. См. слѣдственныя дѣла того времени.

19. Напр. въ 1793 г., по жалобѣ поручика Ильи Иванова Бурцева на дьячка Троицкой въ Берсеневкѣ церкви Василья Абрамова, что онъ 11 Декабря, 1792 года ограбилъ его, а-именно, взялъ изъ квартиры его шубу лисью, крытую чернымъ плисомъ, плащъ бѣлаго сукна, шубу овчинную „саблю булатную турецкаго мастерства, которую по долгу чести всегда носилъ на себѣ“,—опредѣлено: производить судъ по формѣ. Данъ *перечень* консисторскому сержанту Ефиму Боброву, съ тѣмъ, чтобы „собрать тебѣ Боброву съ добрыми поруками запись по отвѣтчикѣ... въ томъ, чтобъ ему дьячку по жалобѣ на него... до рѣшенія о немъ дѣла являться въ Консисторію во вся присутственные дни, и безъ указу Ея И. В. отъ московской духовной Консисторіи съ Москвы не съѣзжать. А буде онъ дьячекъ до рѣшенія онаго дѣла являться не будетъ, или безъ указу собою отлучится, и за то имѣетъ быть обвиненъ, и съ него отвѣтчика и поручителей ево истцевъ искъ, также провѣсти и волокиты и съ суда пошлины взысканы будутъ безъ всякихъ отговорокъ. Консисторскую запись, по собраніи въ надлежащее по указамъ время, подать въ московскую дух. Консисторію, неотмѣнно“. Дьячекъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ собранія поручныхъ записей; ибо онъ имѣетъ собственный домъ, а 5 и 8 пунктами о формѣ суда поручныя записи собирать велѣно по такихъ, у кого нѣтъ своего имѣнія или пожитковъ довольнаго числа. Какъ искъ открытъ былъ на сумму въ 317 р. 30 к., то Консисторія затребовала отъ благочиннаго свѣдѣнія: какой цѣны домъ у дьячка и не заложенъ-ли кому? Оказалось, что въ московскомъ Нижнемъ Надворномъ Судѣ производилось судное дѣло по жалобѣ тогоже Бурцева на жену дьячка Абрамова въ безчестіи, и

Digitized by Google

дьячекъ вмѣсто поручной записи представилъ въ обезпеченіе иска за нее свой домъ, и она отъ поручной записи освобождена. Посему отъ дьячка взята поручная запись (за подписаніемъ трехъ лицъ) въ томъ, что ежели онъ или повѣренный его не будетъ являться въ Консисторію.... и окажется виновнымъ, а въ платежѣ истцова иску и съ онаго принадлежащихъ въ казну пошлинъ не въ состояніи, то въ соотвѣтствованіи за него подписующія. Начатъ судъ по-формѣ. Истецъ и отвѣтчикъ обязаны реверсомъ стать на прописанный сронъ къ суду; и получили билеты, когда именно явиться къ суду. Подали прошеніе—Бурцевъ, что онъ вѣритъ за себя служителю титулярнаго совѣтника Бакунина Михайлѣ Сидорову, а дьячекъ отставному сержанту Осипу Васильеву Рагозину. Повѣренные на скрѣпленныхъ тетрадяхъ долго тягались; назначали другъ другу съ общаго согласія для ставки новые сроки. Дѣло кончилось мировою.

430. Напр. см. дѣло 1791 г., Октября 30, № 30, по описи Филипповской церкви, за Арбатскими воротами, о священникѣ И. К., который посланъ былъ для содержанія г. Перемышля въ Троицкій Лютиковъ монастырь, гдѣ между прочимъ значится, что игуменъ того монастыря Иннокентій.... „въ тюрьмѣ содержалъ недѣли по двѣ и болѣе, а инымъ голову и бороды брилъ, а прочихъ, къ деревинной стѣнѣ приставя, ниточкою подъ бороду запечатывалъ, и часа по четыре и болѣе въ лѣтнее время на солнцѣ ставя морилъ... а послушниковъ... одного привязалъ къ столбу и посадилъ голаго ж... на снѣгъ, и держалъ съ часъ, а другаго посадилъ въ тюрьму на Свѣтлой недѣли, двои сутки не давалъ ни хлѣба, ни воды... а самъ поѣхалъ въ г. Болховъ для свиданія съ своей родною матерью, а болѣе для того, чтобъ повидаться съ воею полюбовницею, о которой весь городъ извѣстенъ“, и пр.

Digitized by Google

431. См. судныя дѣла того времени.

432. — также Ж. К. 1792 г., Маія 11, по указу Сѵнода о лишеніи одного священника сана.... „въ консисторскомъ собраніи ево *N* лишить священства вовся; и въ знакъ того на головѣ и бородѣ остричь волосы; а потомъ о неназываніи ему себя священникомъ и о неношеніи рясы обязать подпискою“. Въ томъ-же году Ж. К. Ноября 29.

Въ 1790 г., Янв. 18, Знаменскій, въ Зубовѣ, діаконъ Петръ Осиповъ (28 л.) просилъ, по вдовству, снять съ него санъ и уволить его въ свѣтское званіе. Для снятія сана онъ введенъ былъ только въ Присутствіе, и составленъ о семъ журналъ; потомъ обязанъ подпискою—рясы не носить и діакономъ не называться. По разстриженіи онъ поступилъ на службу въ Консисторію копіистомъ.

433. Напр. въ 1789 г., вотчины графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, села Перова крестьянинъ Сильвестръ Яковлевъ, послѣ 14-ти лѣтняго супружества съ женою Лукерьею Ѳедоровою, просилъ развести его съ нею по ея распутству, отъ котораго она впала въ дурную болѣзнь. Жена въ Присутствіи Консисторіи показала, что ей отъ рода 39 лѣтъ, и что „года съ два, по глупости своей и по простотѣ, обращалась она въ распутной жизни съ военными людьми, стоявшими въ ихъ деревнѣ постоемъ, съ коими и чинила прелюбодѣйство неоднократно,—и отъ того прелюбодѣйства приключилась ей венерическая болѣзнь, отъ которой она лечилась, но не вылечилась.“ Консисторія по выпискѣ изъ св. Евангелія Матѳ. гл. 5 ст. 31 и 32, гл. 19 зач. 78, Закон. Градскихъ грани 11, гл. 49, отд. 6. Соб. Карѳ. ст. 102, помѣстнаго собора иже въ Гангрѣ ст. 12; о эпитиміяхъ Василія В. г. 21, пр. 58 и 59, Григорія Нисскаго пр. 3, помѣстнаго собора ст. 20, и Воинск. Процессовъ 2 ч. гл. 2 „когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальнѣйшаго доказу не тре-

Digitized by Google

буетъ, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта“,—опредѣлила: „ее Лукерью съ реченнымъ ея мужемъ крестьяниномъ Яковлевымъ разлучить вовся, и остаться ей Лукерьѣ по смерть свою безбрачною; а ему Яковлеву, по молодымъ его лѣтамъ, на основаніи Василія В. пр. 9, во второй бракъ съ свободнымъ лицемъ вступить дозволить; о чемъ и дать ему отверзтый указъ. На нее-же Лукерью, за прелюбодѣйство, по силѣ помѣстнаго собора 20 правила, возложить семилѣтнюю эпитимію, которую и препоручить исправлять ей подъ присмотромъ отца ея духовнаго, и во все оное время во всѣ четыре поста исповѣдаться, а до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать“. См. дѣло по приказ. столу того 1789 г., Сент. 3, № 13.

434. Въ 1794 г., жена прапорщика инвалидной команды Кондратья Иванова Тонкачеева, Ирина Ѳедорова подала просьбу къ Преосвященному Серапіону съ объясненіемъ, что она съ показаннымъ мужемъ вѣнчана въ 1771 г., въ Рязанскомъ намѣстничествѣ, въ селѣ Аввакумовѣ и прижила дочь Екатерину; а онъ Тонкачеевъ женился на другой. Тонкачеевъ въ допросѣ показалъ, что онъ въ 1784 г., прибывъ въ Москву и назвавшись холостымъ, женился на вольноотпущенной дѣвкѣ Домнѣ Ивановой, которая, что онъ женатъ, не знала. Консисторія, по выпискѣ изъ Кормчей пр. св. Апостолъ ст. 48, Вас. Вел. гл. 21 ст. 46 и 47 Зак. судн. царя Константина гл. 46, отд. 14, 6-го Вселенск. соб. пр. 87, 1-го Вселенск. соб. гл. 5, пр. 12 и о тайнѣ супр. гл. 51,—второй бракъ Тонкачеева опредѣлила „1) расторгнуть, и ее Домну, яко вступившую въ супружество за него по невѣдѣнію, что первая у него жена въ живыхъ находится, по пр. Вас. Велик. 21 гл. 46 пр. и царя Константина 46 гл. 14 отд., учинить свободною, и ей, когда она пожелаетъ, вступить съ другимъ свободнымъ лицемъ въ бракъ, дозволить, о чемъ ей дать отверзтый указъ. Ему-же. Тонкачееву

Digitized by Google

имѣть сожитіе съ первою его женою Ириною; 2) за означенное беззаконное во второй бракъ вступленіе возложить на него Тонкачеева семилѣтнюю эпитимію, и отослать его на годъ въ Перервинскій монастырь, гдѣ содержать его безъисходно, и чтобъ онъ во все то седмилѣтнее время, для умилостивленія за оное прегрѣшеніе благости Божіей, находился въ постѣ и молитвѣ; въ среды и пятки пищу употреблялъ сухоѣдомую, и во всѣ посты исповѣдывался; но до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, его не допускать. Когда означенное время въ монастырѣ выживетъ и плоды покаянія окажетъ, то отослать туда, гдѣ онъ въ командѣ находится. Достальное время эпитиміи исполнять ему подъ присмотромъ его духовника, который, смотря на плоды его покаянія, эпитимію можетъ умалить, и, по исповѣди, до св. причастія допустить. Благовѣщенскій на Бережкахъ причтъ, вѣнчавшій Тонкачеева на другой женѣ, не былъ подвергнутъ наказанію, „какъ они вѣнчали по учиненному объ немъ Тонкачеевѣ съ поручительствомъ вѣроятныхъ людей обыску, въ которомъ онъ Тонкачеевъ именованъ холостымъ, а о поступленіи по законамъ съ свидѣтельствовавшими ложно подъ обыскомъ сообщить въ московское Губернское Правленіе“.

435. Напр. см. Ж. К. 22 Января, 1790 г. о преподаваніи катихизиса въ б. Успенскомъ соборѣ и церкви 12 ти апостолъ Архангельскаго собора священнику Димитрію Ильину.

436. Напр. на 1794 г. назначены священники катихизаторы: 1) Зачатейскаго дѣвичяго монастыря Михаилъ Васильевъ, 2) Георгіевскій на Красной горкѣ Захаръ Яковлевъ, 3) Страстнаго дѣвичьяго монастыря Иванъ Аѳанасьевъ, 4) Николаевскій въ Толмачахъ Иванъ Андреевъ, 5) Воскресенскій въ Таганкѣ Семенъ Ивановъ, 6) Петроверижскій Николай Даниловъ. См. указы благочиннымъ.

Digitized by Google

437. См. указы благочиннымъ съ росписаніемъ о проповѣдникахъ въ концѣ года.

438. — указы благочиннымъ того 1789 г., Нояб. 27, и послѣ много разъ.

439. — указъ того числа.

440. Напр. въ 1788 г., 13 Дек., въ Звенигородское Духовное Правленіе, при сообщеніи Звенигородскаго Земскаго Суда, присланъ былъ Воскресенской округи, помѣщика Казаринова, сельца Красновидова крестьянинъ Андреянъ Васильевъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія 4 года для публичнаго покаянія, въ силу указа 1765 г., 30 Сентября; а Правленіе препроводило его въ Консисторію. Консисторія, по выпискѣ изъ сего указа п. 3 „кто изъ неимѣющихъ ранговъ, воинскіе и прочіе чины, такожь купечество, разночинцы и дворовые люди явятся сверхъ трехлѣтняго времени въ небытіи на исповѣди и у св. причастія, а въ расколѣ не окажутся, таковымъ, яко за преступленіе, требующее духовнаго, а не тѣлеснаго исправленія, тѣлеснаго наказанія никому не чинить, а наказывать ихъ публичнымъ церковнымъ покаяніемъ, молитвою и постомъ“ (указъ въ П. С. З. № 12483),—опредѣлила: „означеннаго крестьянина Васильева отослать въ Саввинъ Сторожевскій монастырь на три мѣсяца, гдѣ и велѣть его содержать въ постѣ и молитвѣ, и при каждомъ священнослуженіи класть ему въ церкви по 50 поклоновъ земныхъ; по выжитіи-же имъ въ монастырскомъ содержаніи того трехмѣсячнаго времени, и по исповѣди и св. причащеніи, представить его въ Консисторію при репортѣ“. См. дѣло по прик. столу того 1782 г., Декабря 22, № 27. Подобныхъ дѣлъ много.

441. Напр. см. дѣло по приказ. столу 1789 г., Марта 28, № 4, Поручица Елизавета Петрова жаловалась Митрополиту, что офицеры 9 части требуютъ съ нея и съ сестры за небытіе на исповѣди штрафу по рублю, а онѣ были, и указала приходъ въ Москвѣ. Оказа-

Digitized by Google

лось, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ того прихода онѣ значатся бывшими на исповѣди и у св. причастія; но въ отправленной изъ Консисторіи въ Казенную Палату ко взысканію съ небывшихъ на исповѣди и у св. причастія вѣдомости записаны ошибочно. Консисторія сообщила въ Казенную Палату о невзысканіи штрафа.

442. См. въ П. С. З. № 13948 въ приб. къ 1825 г.

443. Напр. вышепоказанный крестьянинъ Андреянъ Васильевъ, по присылкѣ въ монастырь на эпитимію, оказался раскольникъ. Митрополитъ предписалъ: „Намѣстнику стараться его изъ заблужденія вывесть и въ вѣрѣ утвердить; а крестное знаменіе на время ему попустить“. Намѣстникъ донесъ, что крестьянинъ остается въ расколѣ; Митрополитъ велѣлъ отослать его въ Губернское Правленіе для разсмотрѣнія и поступленія по законамъ.

444. См. дѣло по приказному столу за 1788 г. По дѣлу между прочимъ священникъ показалъ, что онъ сынъ священника города Чебоксаръ, церкви Михаила Архангела; послѣ отца остался 3-хъ лѣтъ, и воспитанъ братомъ—тойже церкви дьячкомъ Матвѣемъ, потомъ отданъ въ казанскую семинарію, и обучаясь пять лѣтъ, дошелъ до инфимическаго класса, потомъ за болѣзнію изъ семинаріи выключенъ; а по исключеніи до 23 лѣтняго возраста находился въ томъ-же г. Казани у разныхъ людей въ услуженіи. Въ 1750 году г. Чебоксаръ съ дочерью священника Успенской церкви Гаврилы Тимоѳеева Маріею вступилъ въ бракъ, и въ томъ-же году Преосвященнымъ казанскимъ Лукою произведенъ во діакона въ Благовѣщенскій дѣвичь монастырь, а въ 1754 году къ показанной Успенской церкви во священника, и за подписаніемъ Преосвященнаго Луки имѣетъ ставленую грамату, которая находится въ домѣ зятя его шуйскаго купца, состоящаго въ расколѣ, Михаила Яковлева, состоящемъ здѣсь въ Москвѣ, въ приходѣ Троицкой въ Кожевни-

Digitized by Google

кахъ церкви. При Успенской церкви онъ находился по 1764 годъ; а въ ономъ году въ Августѣ мѣсяцѣ, по совѣту тамошнихъ и изъ Москвы въ тотъ городъ пріѣзжающихъ раскольниковъ, нанявъ лошадей, изъ того города въ ночное время, оставя жену свою въ домѣ, по испрошеніи изъ Чебоксарскаго Дух. Правленія на Макарьевскую ярмарку, якобы на покупки разныхъ вещей, но туда не ѣздивъ, уѣхалъ въ Москву; а по пріѣздѣ въ оную того Августа 14-го жительство имѣлъ въ Покровской слободѣ по найму, въ домѣ у разныхъ раскольниковъ тогожь года по Сентябрь мѣсяцъ, въ то время и изыскивалъ къ отправленію у раскольниковъ по старопечатнымъ книгамъ служенія часовъ, утрень, вечерень и всякихъ требъ случаи; потомъ принятъ раскольникомъ московскимъ купцомъ Григорьемъ Ѳедоровымъ Ямщиковымъ въ домъ, но требъ у него не исправлялъ, потому что раскольники въ немъ сумнѣвались; ибо пріѣхалъ не со всѣмъ еще семействомъ; а потому въ Сентябрѣ мѣсяцѣ уѣхалъ въ г. Чебоксары, и, продавъ тайнымъ образомъ свой домъ и взявъ свою жену, въ ночное время потаенно уѣхалъ изъ того города въ Москву, сталъ жить обще съ женою у купца Ямщикова, и какъ у него въ домѣ, такъ и у прочихъ раскольниковъ въ домахъ исправлялъ по старопечатнымъ книгамъ часы, утрени, вечерни; а сверхъ того исправлялъ требы, какъ-то, вѣнчалъ свадьбы, крестилъ младенцевъ по ихъ обыкновенію по солнцу, умершихъ погребалъ на ихъ кладбищѣ, также исповѣдывалъ и пріобщалъ привозимыми въ разныя времена раскольниками, а кѣмъ именно не упомнитъ, а только знаетъ одного москов. купца, живущаго въ приходѣ церкви Грузинскія Богоматери, что на Воронцовомъ полѣ, Василья Михайлова, изъ имѣющихся въ стародубскихъ раскольническихъ слободахъ церквей, мнимыми дарами, также и называемымъ ими раскольниками муромъ, какъ при крещеніи младенцевъ, такъ и при обращеніи въ раскольническую ересь, помазывалъ. А какъ постро-

Digitized by Google

ена въ 1772 г. за Рогожскою заставою на раскольническомъ кладбищѣ часовня, то и въ оной исправлялъ часы, утрени, вечерни, такъ и всякія требы обще съ бѣглымъ-же изъ г. Пронска діакономъ Харлампіемъ и съ разными знающими грамотѣ раскольниками. Жена его попа въ 1771 году умре и погребена на показанномъ кладбищѣ. Онъ попъ отлучался въ гг. Тулу, Калугу, С. Петербургъ, Саратовъ, въ Стародубскія слободы и на рѣкѣ Иргизѣ, въ раскольническихъ церквахъ, священнослуженіе и всякія требы также по старопечатнымъ книгамъ исправлялъ, а именно, у купцовъ въ С.-Петербургѣ Кирилла Филиппова Попова, Никиты Ѳедорова, Петра Макарова, Харлампія Андреева, въ Тулѣ Ѳомы Иванова, Петра Кириллова, въ Калугѣ Ѳедора Михайлова, Ѳедора Ѳедорова, въ Москвѣ 1-й гильдіи Никиты Павлова и у прочихъ раскольниковъ. Нынѣ на показанномъ Рогожскомъ кладбищѣ остались бѣглые священники: 1) Алексѣй Ѳедоровъ, Тамбовской епархіи, а какого города или села не упомнитъ; 2) Илья Васильевъ изъ г. Саратова, которые, какъ и онъ Степановъ, жительство имѣютъ на томъ кладбищѣ въ построенныхъ кельяхъ, а болѣ у раскольниковъ-же въ разныхъ домахъ. Онъ Степановъ въ своемъ побѣгѣ и въ раскольническомъ заблужденіи проситъ прощенія и присоединенія ко св. православной Церкви; ибо онъ прежде, хотя и имѣлъ въ мысли своей о обращеніи отъ сего раскольническаго заблужденія намѣреніе, но не находилъ къ тому удобнаго времени. Дѣлъ и подозрѣній до него Степанова какъ по казанской епархіи, такъ и по другимъ не было, въ священнослуженіи онъ запрещенъ не былъ.

Консисторія, сдѣлавъ выписку изъ указовъ 1775 г., Ноября 5 и 1786 г., Декабря 30, о поимкѣ бѣглыхъ поповъ, положила о попѣ Степановѣ затребовать свѣдѣній изъ казанской Консисторіи и сообщить въ московское Губернское Правленіе о сыскѣ поименованныхъ другихъ бѣглыхъ поповъ и о истребованіи

Digitized by Google

ставленой граматы попа Степанова отъ купца Михаила Яковлева.

Казанская Консисторія 27 Марта, того 1788 года увѣдомила, что при Успенской, въ Чебоксарахъ, церкви дѣйствительно попъ Василій Степановъ былъ, и по подговору раскольниковъ изъ г. Чебоксаръ бѣжалъ.

445. См. указъ протоіерею Харламову въ указахъ благочин. Никитскаго сорока, 26 Генваря, 1790 г., гдѣ значится, что прапорщику Гаврилѣ Григорьеву Салареву и иноземцу Егору Вейсъ дозволено завести типографіи: первому въ домѣ Салтыковой, а второму въ домѣ французскаго консула Ивана Дебофъ, и поручено за открытыми типографіями имѣть надзоръ ему Харламову вмѣстѣ съ свѣтскими цензорами.

446. См. Ж. Консисторіи сего числа по репорту Преосвященнаго Серапіона, который, по причинѣ новыхъ своихъ должностей, просилъ уволить его отъ должности цензора; а Митрополитъ велѣлъ поручить цензорскую должность на томъ-же основаніи Присутствующему Консисторіи Харламову и передать ему инструкцію.

447. См. исторію моск. академіи, стр. 328.

448. П. С. З. № 17811, съ свѣтской стороны въ Москвѣ, по назначенію куратора И. И. Шувалова, профессоръ Прокоповичъ-Антонскій и отъ Герольдіи коллежскій ассессоръ Димитрій Стратиновичъ. О духовномъ цензорѣ въ семъ указѣ не сказано; но онъ назначенъ былъ 26 Марта, того-же 1797 г. Это тотъ-же іеромонахъ Владиміръ. См. въ П. С. З. № 17895.

449. П. С. З. № 18888. См. подробнѣе въ исторіи моск. академіи.

450. Напр. въ сіе время упразднены церкви: въ 1789 г. Воскресенская въ Булгакокѣ церковь; приходъ приписанъ къ Георгіевской на Варварвѣ церкви. Туда отданы и колокола, а часть ризницы въ Знаменскій

Digitized by Google

монастырь (см. дѣла по описи Георгіевской на Варваркѣ церкви №№ 32 и 35); Спасская на Тверской разобрана; матеріалъ отданъ на постройку церквей Димитріеселунской и Вознесенской на Гороховомъ полѣ, пополамъ, а утварь въ пользу церквей, куда приписаны прихожане (см. указ. благоч. 15 Сент.); въ 1791 г. Леонтія Ростовскаго (см. дѣло Маія 23, № 31); въ приходѣ былъ одинъ дворъ, который приписанъ къ Ильинской на Тверской церкви (ук. благоч. Іюля 9); матеріалъ церковный и съ колокольнею, по прошенію Грузинской Царевны Анны, отданъ на постройку Георгіевской въ Грузинахъ церкви (ук. бл. 1793 г., Іюля 25); туда-же отданы колокола и нѣкоторыя вещи (см. Ж. К. 1793 г., Іюля 7). Сверхъ того въ Заиконоспасскій монастырь: сосуды большіе вызолоченые и часть ризницы (ук. благоч. 1792 г. Маія 19) и въ церкви—Ильинскую обыденную: евангеліе полуалександрійское, ковчегъ малый серебряный, сосуды серебряные съ чернью, со всѣмъ приборомъ, вѣсу 1 ф. 36½ зол., одежда напрестольная, образа—Николая Чудотворца, два—Леонтія Ростовскаго, изъ коихъ 1-й съ чудесами, 2-й малый въ складняхъ,—въ серебряныхъ ризахъ, кадило серебряное съ колокольчиками, паникадило мѣдное и проч.; въ Уаровскую: евангеліе небольшое, сосуды небольшіе съ приборомъ, разныя облаченія и книги (ук. благ. 1793 г., Авг. 3). Даже тѣло князя Абрама Михайловича Волконскаго, по прошенію дочерей его княженъ Екатерины и Марьи Волконскихъ, погребенное въ Леонтьевской церкви, перенесено въ Донской монастырь (указъ благочинному 1793 г., Авг. 18). Въ 1792 г. упразднена Предтечевская на Лѣнивкѣ; приходъ приписанъ къ Антипіевской; матеріалъ частію отданъ на построеніе ограды при Спасобожедомской церкви; утварь и ризы въ разныя церкви (Дѣло 1788 г., Нояб. 7). Въ 1793 г. Анастасіевская, близъ Охотнаго ряда, а приходъ приписанъ къ Пятницкой (ук. благ. Янв. 10), туда и утварь отдана (дѣло № 25).

Digitized by Google

451. Напр. въ 1788 г. Спасской на Тверской церкви бывшая земля подъ домомъ діакона продана князю Голицыну, а подъ домомъ дьячка—княгинѣ Трубецкой; священническая отдана соборянамъ Казанскаго собора (см. ук. благ. Іюня 26); въ 1793 г. часть церковной земли упраздненной Николаевской въ Турыгинѣ церкви продана князю Вяземскому за 500 р.

452. Въ 1794 г. по Высочайшему повелѣнію, отъ Митрополита Платона потребована была чрезъ главнокомандующаго Прозоровскаго вѣдомость: сколько въ Москвѣ упразднено церквей и назначено къ упраздненію? Оберъ-прокуроръ св. Сѵнода Мусинъ-Пушкинъ отъ 1 Марта, того 1794 г., въ отношеніи между прочимъ писалъ къ Митрополиту... „сожалѣю, что оное (требованіе) нанесло Вашему Высокопреосвященству смущеніе, усмотрѣнное мною изъ отданнаго мнѣ донесенія Ея Величеству отъ главнокомандующаго въ Москвѣ Прозоровскаго“.. (См. дѣло по прик. столу 1794 г., Марта 12, № 8).

453. См. указы того времени.

454. Ж. К. 1794 г., Генв. 27.

455. См. дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ.

456. Ук. благоч. Авг. 9, 1788 г., по случаю пропажи языковъ у колоколовъ при Николаевской, въ Воробинѣ, церкви.

457. Ук. благ. 1791 г., Маія 6.

458. См. Ж. К. 1790 г., Дек. 5. „А ежели-бъ священники велѣли благовѣстить поздно, то дьячкамъ ихъ неслушать.“

459. Ук. благ. Іюля 18, по указу св. Сѵнода.

460. — 1791 г., Маія 6.

461. П. С. З. № 17960.

462. — № 17530.

463. Ук. благ. 12 Нояб. Митрополитъ Платонъ въ запискахъ своихъ говоритъ, что онъ 11 Ноября получилъ письмо въ Лаврѣ отъ градоначальника Измайлова изъ Москвы, коимъ просилъ его пріѣхать въ Москву

Digitized by Google

и совершить съ нимъ торжество; а на другой день, по полученіи сего извѣстія, отправился онъ въ Москву, куда, при слабости здоровья, въ тотъ же день прибылъ, и ожидалъ указа о торжествѣ болѣе недѣли; но сего ни тогда, ни послѣ не послѣдовало.

464. Ук. благ. того числа.

465. Тоже.

466. См. автобіографію Преосвященнаго Платона.

467. Тамъ-же и дѣло въ архивѣ; также указы благочиннымъ 1797 г., Маія 20.

468. П. С. З. № 18273, 1798 г., Іюля 19, № 18590.

469. См. книгу штатовъ къ П. С. З.

470. См. особыя дѣла по сему предмету въ архивѣ.

471. См. дѣло по приказ. столу 1799 г., Генв. 16, № 1, по указу св. Сѵнода отъ 30 Дек., 1798 г., гдѣ между прочимъ значится, что Государь докладъ Сѵнода утвердилъ 7 Окт. Знаки отличія велѣно возложить при священнослуженіи, камилавки и скуфьи употреблять въ служеніи по примѣру игуменовъ. Возложилъ 21 Февраля Пр. Серапіонъ. Митрами въ то врéмя награждены протопресвитеры—духовникъ Государя московскаго Благовѣщенскаго собора Исидоръ, большаго Успенскаго собора Александръ Левшинъ; но онъ, не получивъ, умеръ въ 1798 г., и кіевскаго Софійскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Леванда. Въ П. С. З. этотъ указъ № 18801.

472. П. С. З. № 18316.

473. Ср. также указы 1797 г., Маія 7, № 17958, 1800 г., Марта 22, № 19337.

474. См. Ж. К. того года, Апрѣля 11.

475. См. дѣло того 1790 г., Генв. 28, по жалобѣ св. Сѵноду на Митрополита Платона жены бывшаго при Знаменской церкви, за Петровскими воротами, священника Михаила Онуфріева Пылаева.

476. П. С. З. № 18921.

477. П. С. З. № 18726. Проектъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, соч. Митрополита С.-Петербург-

Digitized by Google

ского Гавріила, гдѣ между прочимъ положено: „2) въ академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ семинаріямъ предметовъ, преподавать особые, а-именно, полную систему философіи и богословіи, высшее краснорѣчіе, физику и языки еврейскій, греческій, нѣмецкій и французскій. 3) Полныя системы философіи и богословія, преподавая на языкѣ латинскомъ, оканчивать философскую въ два года, а богословскую, въ разсужденіи многихъ ея предметовъ, въ три года, съ тѣмъ однакожь, что успѣвшіе въ богословіи, въ началѣ 3-го года могутъ быть отпускаемы въ семинаріи, или производимы на мѣста, когда требованы будутъ. 4) Въ философскомъ классѣ преподавать краткую исторію философіи, логику, метафизику, нравоученіе, натуральную исторію и физику, напечатанную для нормальныхъ училищъ, доколѣ не будетъ назначена пространнѣйшая. Въ богословскомъ—краткую церковную исторію, съ показаніемъ главныхъ эпохъ, герминевтику, систему догматическо-полемической и нравственной богословіи и психологіи. Сверхъ того читать св. писаніе, съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги:—Кормчую и о должностяхъ приходскаго священника; толковать публично по воскреснымъ днямъ предъ литургіею апостольскія посланія по правиламъ герминевтики, съ присоединеніемъ нравоученія. А между тѣмъ, въ обоихъ сихъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями—въ философскомъ диссертацій, а въ богословскомъ проповѣдей, дѣлая примѣчанія о слогѣ и отзываясь къ учителю краснорѣчія, еслибы таковый недостатокъ въ комъ былъ усмотрѣнъ, и заставлять признанные достойными говорить публично, первые въ академіи, а послѣдніе въ церкви. Въ классѣ высшаго краснорѣчія (въ коемъ должны обучаться студенты философіи и богословіи) въ особые часы читать учителю лучшихъ авторовъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ рѣчи, дѣлая онымъ резолюціи логическія и риторическія, и по тѣмъ резолюціямъ заставлять студентовъ сочи-

Digitized by Google

нять имитаціи... Въ семъ же классѣ обучать исправнѣйшему на россійскій языкъ переводу. 6) Языкамъ еврейскому, а наипаче греческому, яко нужнымъ для уразумѣнія св. писанія, обучаться всѣмъ... нѣмецкому же, французскому—по склонности ученика, и по надобности для епархій, чтобъ по крайней мѣрѣ одному изъ сихъ всякой студентъ обучался непремѣнно. 7) Ихъ Преосвященствамъ, избирая изъ семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать таковыхъ въ академію по два человѣка, такъ, чтобъ когда прежде присланные поступятъ въ богословію, другіе поступали въ философію".

Въ то время назначено было присылать изъ семинарій въ академіи: *московскую*—изъ рязанской, смоленской, коломенской, воронежской, орловской; въ *троицкую-лаврскую*—изъ ярославской, суздальской, вологодской, костромской и архангельской.

„Въ семинаріяхъ... каждой имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія, преподаваемаго въ той академіи, куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы.... въ продолженіи бытія въ училищахъ пріобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, и имѣли бы нѣкоторое понятіе о врачеваніи болѣзней. Посему для перваго заставлять ихъ въ назначенные особо часы читать книги, къ тому служащія, которыя и имѣть въ библіотекахъ, для втораго же употреблять по очереди въ помощь лекарскому ученику по-нѣскольку изъ семинаристовъ, которые бы, присматриваясь къ образу леченія, замѣчали при томъ, какія для какой болѣзни употребляютъ лекарства, а паче о такихъ, которыя бы можно было простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній."

8. Указы объ учрежденіи семинаріи въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ и о наименованіи онаго Лаврою см. въ П. С. З. №№ 7660, 8959 и 8960, а Исторію Троицкой семинаріи см. въ журналѣ *Творенія св. Отецъ* въ русскомъ переводѣ, при московской дух. академіи за

Digitized by Google

1862 г., книжка 3, прибавленія, и Исторія россійской іерархіи ч. 1, кн. 4, гл. 2.

479. См. жизнь Митрополита Платона, соч. Снегирева.

480. Въ автобіографіи Митрополитъ Платонъ между прочимъ говоритъ: по извѣстности окружности Лавры, всегда ему (т. е. Митрополиту Платону) сіе мѣсто, гдѣ нынѣ Виѳанія, яко на красивомъ положеніи и при изобиліи водъ, но впустѣ оставленное, особливо нравилось.... Всѣми сими обстоятельствами бывъ побужденъ, а притомъ всегдашній уединенія любитель, разсудилъ устроить вышеупомянутое ему милое мѣсто, съ тѣмъ, чтобъ еще нѣсколько продолживъ правленіе епархіи, и, приближаясь къ старости, отказаться отъ оной, и уединиться въ ту пустыню, и тамъ окончить свои годы въ тишинѣ.... Итакъ въ 1783 г. и дѣйствительно приступилъ къ строенію во-первыхъ церкви, а потомъ своихъ покоевъ.... а по причинѣ погребаемыхъ братій, въ надеждѣ воскресенія, по примѣру Лазаря вокресшаго, наименовалъ оную Виѳаніею, и устроилъ нижній храмъ во имя четвородневнаго Лазаря.

481. См. жизнь Митрополита Платона, соч. Снегирева.

482. См. тамъ же.

483. П. С. З. № 17949. Митрополитъ Платонъ въ автобіографіи своей говоритъ, что онъ „удивился сему чрезмѣрно, ибо ни малаго къ тому въ Государѣ расположенія въ Лаврѣ и въ Виѳаніи примѣтить не могъ; да и о томъ не только не просилъ, но и не помышлялъ“.

484. См выше дѣло о Крутицкомъ архіерейскомъ домѣ.

485. См. дѣла напр. 1795 г., Сент. 18, о домѣ Екатерининскаго на Вспольѣ протоіерея Симеона Саввина Ставровскаго, который на свое мѣсто во священника принялъ зятя Николая Иванова къ дочери Матренѣ и умеръ 1 Февраля, того 1795 г., а сынъ его титулярный совѣтникъ Михаилъ Семеновъ Ставровскій и старшая дочь Елена, бывшая въ замужствѣ за про-

Digitized by Google

винціальнымъ секретаремъ Иваномъ Михайловымъ Неспановымъ, продолжали жить въ домѣ умершаго отца.

86. См. автобіографію Митрополита Платона и соч. Снегирева.

87. П. С. З. 26 Апр., № 17322. По ходатайству Преосвященнаго Гавріила Митрополита С.-Петербургскаго.

88. Тамъ-же № 18712.

89. См. дѣло 1799 г., Дек. 30, о Преосвящен. викаріяхъ московской митрополіи.

90. По дѣлу 1799 г., Авг. 20, № 9, значится отношеніе въ М. Д. Консисторію изъ Дмитровской Д. Консисторіи; подписали: М. Покровскаго собора іерей Михаилъ, секретарь Иванъ Яновскій, канцеляристъ Иванъ Скворцевъ.

91. См. въ П. С. З. № 19156, 1799 г., Авг. 4, № 19070 въ книгѣ штатовъ П. С. З. 1796 г., Авг. 8, къ № 17494, означено, когда получила учрежденіе каждая губернія, и ср. указъ того-же года при Государѣ Павлѣ Петровичѣ 12 Дек., № 17634, о новомъ раздѣленіи государства на губерніи.

92. См. выше указъ въ П. С. З. № 19156, гдѣ между прочимъ значится, что въ коломенскій архіерейскій домъ переведенъ состоящій отъ г. Коломны въ 5 верстахъ мужскій второкласный Богоявленскій монастырь, въ уваженіе древности какъ архіерейскаго дома, такъ и самаго монастыря, который, какъ изъ описаній видно, еще около 1385 г. учрежденъ. По ист. росс. іерар. Преосвященный Аѳанасій (Ивановъ), бывшій Епископъ коломенскій и тульскій, 10 Апр. 1799 г. переведенъ въ Воронежъ; а воронежскій Епископъ Меѳодій (Смирновъ) того же 10 Апрѣля переведенъ въ Тулу на новооткрытую каѳедру, и сталъ именоваться тульскимъ и бѣлевскимъ.

93. См. тамъ-же. Въ ист. рос. іер. значится, что Преосвященный Серапіонъ, по указу 16 Окт., 1799 г.,

Digitized by Google

назначенъ въ новооткрытую калужскую епархію; а 21 того Октября переведенъ Архіепископомъ въ Казань; 30 того же Октября на калужскую каѳедру хиротонисанъ Ѳеофилактъ Русановъ.

494. См. росписаніе къ указу 1799 г., Октября 16.

495. Въ росписаніи губерній по книгѣ штатовъ къ № 17494, 1796 г., Августа 8, въ примѣч. подъ № 33 упоминаются въ московской губерніи всѣ 15 уѣздовъ.

496. П. С. З. № 20143, гдѣ между прочимъ значится..... „г. Никитскъ, по бѣдности обывателей его, дабы болѣе еще не обременять ихъ содержаніемъ ратуши и прочихъ повинностей, обратить по прежнему въ казенное селеніе, позволивъ купцамъ и мѣщанамъ онаго, буде пожелаютъ, переселиться въ другіе города".

497. Особенно пограничныхъ церквей къ губерніямъ Тверской и Владимірской. Что подробно можно видѣть изъ клировыхъ вѣдомостей.

498. См. указъ подъ № 19156.

499. — указ. благоч. 1800 г., Января 13.

500. — дѣло о викаріяхъ моск. митрополіи 1799 г., Дек. 30. Въ представленной по сему вѣдомости Консисторія уже разсчисляла такъ:

	церк.
1) Въ г. Дмитровѣ.	8
— — его округѣ.	75
2) — Звенигородѣ.	3
— — округѣ.	55
3) Въ бывшемъ г. Воскресенскѣ.	1
— — бывшемъ воскресенскомъ округѣ, а нынѣ рузскомъ.	41
4) — Клину.	2
— — округѣ.	69
5) — Волоколамскѣ.	8
— — округѣ.	35
6) — Рузѣ.	4

Digitized by Google

—	—	округѣ.	40
7)	—	Можайскѣ.	9
—	—	округѣ.	37
8)	—	Вереѣ.	6
—	—	округѣ.	43
		Итого. . .	436.

501. См. тамъ-же.

502. — Ист. росс. іерархіи.

503. — Соч. Снегирева: Жизнь Преосвящен. Августина. Посвящали Митрополитъ новгородскій и с. петербургскій Амвросій, тверской Епископъ Меѳодій (Смирновъ) грузинскій Архіепископъ Варлаамъ и викарій с.-петербургскій, Епископъ старорусскій Евгеній (Болховитиновъ).

504. Указъ Сѵнода отъ 19 Февраля, 1804 г., см. дѣло о викаріяхъ. Саввинское подворье по штатамъ 1764 года поступило въ вѣдомство Коллегіи экономіи; но въ 1774 г., Февраля 14, отдано во владѣніе крутицкаго архіерейскаго дома, и въ томъ-же году находившаяся на подворьѣ церковь во имя Казанскія Божія Матери съ 2-мя придѣлами, по распоряженію Преосвященнаго крутицкаго Амвросія, разобрана и матеріалъ ея проданъ за 1719 р., 89 к. По упраздненіи крутицкой каѳедры, Саввинское подворье, согласно предложенію главнокомандующаго Москвы Еропкина, съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1787 г., (см. прот. Іюля 19) отдано Саввинскому монастырю, которому прежде принадлежало.

505. См. въ семъ-же дѣлѣ.

506. — дѣло по приказному столу, Февр. 10, № 5. Изъ описи имѣнія его видно, что у него между прочимъ были: ряса на лисьемъ мѣху, крытая малиновымъ гарнитуромъ, подрясникъ на калмыцкомъ мѣху, крытый гарнитуромъ. Рукава: 1) бархатный малиновый, опушь соболья, 2) бархатный алый, опушь енотовая.

Digitized by Google

Шапка рытаго бархату, опушена куницей. Штаны плисовыя малиновыя. Ряса лицеморовая черная, подбитая двулишнею тафтой; подрясники: 1) малиновый бархатный дорожчатый и 2) гарнитуровый вишневый, шарвары саржевыя зеленыя. Два кушака шелковые, подбиты китайкой, кушакъ персидскій новый, поясъ черный бархатный съ пряжкою мѣдной. Сапоги: 1) плисовые на байкѣ, 2) выростковые на байкѣ, 3) выростковые на лайковомъ мѣху, 4) козловые сапоги лѣтніе, двѣ пары туфлей, колпакъ костровый. Постеля перяная односпальная, при ней пять подушекъ; одѣяла 1) на заячьемъ мѣху цвѣтной китайки, 2) тканьевое, 3) бахтевое. Кровать дубовая съ винтами на парусинѣ. Осталась большая библіотека и денегъ 2125 рублей.

507. См. послужной списокъ его. По окончаніи курса въ м. академіи, произведенъ въ Архангельскій соборъ во діакона 1760 г., Апр. 22, во священника 1761 г. Дек. 7, съ 1769 г. ключарь, съ 1776 г. благочинный Китайскаго сорока, въ 1799 г., какъ выше показано, въ Казанскій соборъ въ протоіерея, а въ 1801 г., по смерти Архангельскаго собора протоіерея Петра Алексѣева (умеръ Іюля 22), на его мѣсто въ протоіерея.

508. См. послужн. списокъ. По окончаніи курса въ м. академіи въ 1766 г., священникъ при Васпліе-Неокессарійской, въ Ямской, церкви; въ 1772 г. переведенъ къ Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду; съ 1784 г. благочинный, съ 1785 г. протоіерей и екзаменаторъ; съ 1799 г. присутствующій Консисторіи, а съ 22 Янв., 1800 г. на настоящемъ мѣстѣ.

509. См. послужной его списокъ. Умеръ въ 1811 г.

510. — ихъ послужные списки.

511. — ревизскую сказку 1811 г.

512. — Исторію м. академіи. Изъ учителей Троицкой семинаріи. Съ 1800 г. проповѣдникъ при м. академіи.

Digitized by Google

513. См. послужной его списокъ. Родной братъ Преосвященнаго Августина. По окончаніи въ м. академіи курса, въ 1791 г., Перервинской семинаріи учитель грамматики и французскаго языка; въ 1792 г. Троицкой семинаріи учитель грамматики, ариѳметики и географіи; въ 1795 г. поэзіи и реторики; въ 1797 г. постриженъ въ монашество и посвященъ въ іеродіакона; въ 1798 г. проповѣдникъ москов. академіи; въ 1802 г. архимандритъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря и ректоръ тамошней семинаріи; 1806 г., Іюня 4 переведенъ въ Лужецкій монастырь, сдѣланъ присутствующимъ Консисторіи и управляющимъ моск. Данилова монастыря, и см. указъ св. Сунода 1807 г., Авг. 29, о переведеніи его въ московскій Даниловъ монастырь.

514. См. послужные списки и ревизскія сказки.

515. — дѣло объ опредѣленіи въ секретари Никольскаго.

516. — ихъ послужные списки.

517. — дѣла того времени.

518. — тоже.

519. — клировыя вѣдомости.

520. — подписи подъ рапортами.

521. — дѣла того времени. Примѣръ одинъ изъ многихъ: 1804 г., Маія 25, на прошеніи церкви Симеона Столпника священника Николая Ѳедорова съ приходскими людьми, о произведеніи къ нимъ во діакона моск. академіи студента Александра Бѣликова, Митрополитъ написалъ: „слушанъ, учинивъ о немъ и о приходѣ справку, представить; а въ академію сообщить, какого онъ ученія и состоянія, и давно-ли кончилъ богословскій курсъ и можетъ-ли быть изъ академіи уволенъ“. Ректоръ академіи архимандритъ Моисей сообщеніемъ увѣдомилъ Консисторію, что студентъ Бѣликовъ ученія очень хорошаго и состоянія честнаго, курсъ богословскаго ученія окончилъ въ 1801 г., къ увольненію его во діакона академія никакихъ препятствій не находитъ. По справкѣ Мит-

Digitized by Google

рополитъ написалъ: „коли достоинъ, Преосвященный можетъ его произвесть во діакона“. Преосвященный Августинъ написалъ: „учинить ему производство.“ Допросъ, въ которомъ между прочимъ показалъ: отъ роду себѣ имѣетъ 23 года, сынъ умершаго Николаевской въ Подкопаяхъ церкви діакона Ивана Ѳедорова, въ законное супружество вступилъ съ дѣвкою. На допросѣ резолюція Преосвященнаго: „испытать его въ знаніи закона Божія.“ По исповѣди іеромонахомъ Алексіемъ, посвященъ Преосвященнымъ Августиномъ въ Успенскомъ соборѣ того 1804 г., Сентября 5.

522. См. дѣло по приказному столу 1800 г., Янв. 15, № 2. Екзаменаторами назначены московскіе священники: 1) Георгіевскій на Вспольѣ Смиренскій, 2) Сергіевскій въ Пушкаряхъ Григорій МатвѣевъТерновскій, 3) Троицкій на Арбатѣ Герасимъ Алексѣевъ Поповъ и діаконы.

523. См. дѣла того времени о построеніи церквей.

524. — П. С. З. № 22971.

525. — тамъ-же № 23519.

526. — тамъ-же № 19337.

527. — указъ благочиннымъ того числа.

528. — П. С. З. № 19982, когда по Именному повелѣнію, графу Заводовскому велѣно составить проэктъ положенія о формѣ суда.

529. См. дѣла того времени.

530. — П. С. З. № 17958.

531. — — — № 19337.

532. — дѣла того времени.

533. — П. С. З. № 21585.

534. См. дѣло по приказ. столу 1806 г., Апрѣля 23. 1801 г., Іюля 2, въ Консисторію поручикъ Петръ Алексѣевъ Воробьевъ подалъ формальное прошеніе, объясняя, что жена его Анна Иванова, познакомившись съ непристойными людьми и будучи въ распутномъ поведеніи, уклонилась отъ пути истины и презрѣвъ законъ, самопроизвольно ушла отъ него, оставя рожденнаго ею младенца Николая, и скитается по разнымъ въ Москвѣ мѣстамъ,—просилъ, въ случаѣ ка-

Digitized by Google

коваго-либо въ причиненіи супружескому ложу осквернения, поступить съ нею по законамъ, а ему имѣть свободу къ принятію брака. Какъ Воробьевъ въ своей просьбѣ не показалъ, кто таковые непристойные люди и какое развратное поведеніе жены—не обнаружилъ, то просьба ему Воробьеву изъ Консисторіи отдана обратно съ надписью, чтобъ онъ, естьли о распутной жены его жизни, и съ кѣмъ именно,—имѣетъ ясныя доказательства, подалъ съ крѣпкими доводами и свидѣтельствами другую. Воробьевъ въ 1802 г., Дек. 10, подалъ къ Митрополиту прошеніе, что требуемаго ему выполнить не можно, потому что сведнихъ знакомство съ женою его людей распрашивать, какія они чинили непристойности, отъ правительства власти ему не дано, а жена его по отлучкѣ отъ него укрывается, и бываетъ въ таковыхъ мѣстахъ, гдѣ по сборищу отъ людей непристойнаго поведенія можетъ произойти совершенная обида; а по просьбѣ его въ Управу Благочинія жена его отозвалась, что она, какъ свободная, по отриновеніи ею брака, находится въ произвольномъ состояніи, и никакое начальство не можетъ ей въ томъ воспретить. Митрополитъ написалъ, сперва чрезъ духовниковъ ихъ, а потомъ и самой Консисторіи всемѣрные употребить способы къ приведенію жены въ смиреніе, повиновеніе мужу своему и къ взаимному ихъ согласію; а ежели по сему успѣха не будетъ, то уже обязанъ мужъ подать прошеніе на основаніи законовъ. Успѣха чрезъ духовниковъ не было. Воробьева чрезъ Управу Благочинія требовалась къ увѣщанію въ Консисторію, но она 23 Февраля, 1803 г. подала въ Консисторію объясненіе, что „она Анна съ тѣмъ мужемъ своимъ примириться и жить никакъ не можетъ, не потому, чтобы она не уважала тайны супружества и изъ распутства не хотѣла жить, но что въ сожительствѣ съ нимъ, утверждаясь на многихъ опытахъ, не находитъ себя безопасною отъ самыхъ бѣдственныхъ слѣдствій; ибо она отъ него и изъ квартиры отбѣжала не по раз-

Digitized by Google

вратности своей, а по нестерпимости побой за неукрѣпленіе за него крестьянъ ста душъ; а посему не она ему нужна, а ея имѣніе, и послѣ того брошенная отъ него останется въ пребѣдномъ состояніи; да и самъ оной ея мужъ въ первоподанномъ прошеніи проситъ, чтобъ дать ему другую жену“,—просила за оклеветаніе ее въ распутной жизни, бракъ ихъ уничтожить и ее отъ него учинить свободною. Посему 1803 г., Іюля 24, въ Консисторіи опредѣлено: ей Аннѣ за неподачею отъ мужа ея, Воробьева, отзыва таковаго, что онъ о распутствѣ ея доказать не можетъ, въ просьбѣ отказать; а мужу ея объявить, чтобъ онъ естьли можетъ доказать, съ кѣмъ именно оная его жена чинила распутство, подалъ-бы просьбу съ ясными доводами и свидѣтельствомъ; 26 Іюля Воробьевъ подалъ объясненіе, „что онъ распутства жены своей доказать не можетъ потому, что она тѣхъ своихъ людей, которые при ней были и разсказывали, что къ ней часто посѣщеніе имѣютъ изъ татаръ и другіе, съ коими она въ развратности находилась, распродала“. Воробьева подала въ Консисторію просьбу съ объясненіемъ, „что мужъ ея въ распутствѣ и въ прелюбодѣяніи ея жизни оклеветалъ напрасно и отъ доказательства въ томъ письменно отозвался, и свѣтскимъ правительствомъ найдено, что она отъ него не бѣжала, а съѣхала съ его квартиры отъ побоевъ и непорядочныхъ съ нею поступокъ;—что значитъ и изъ присланнаго изъ Управы дѣла.“ А. Преосвящен. Августину она Воробьева въ просьбѣ объясняла, что онъ Воробьевъ учинилъ къ нарушенію супружескаго ложа оскверненіе сожитіемъ отъ нея съ мѣщанскою дѣвкою Прасковьею Васильевою, квартировавшею съ ними въ одномъ домѣ; въ чемъ она Васильева сама признавалась канцеляристу Платонову и солдаткѣ Павловой,—и просила бракъ ея съ мужемъ Воробьевымъ уничтожить. Консисторія опредѣлила и Преосвященные утвердили: По силѣ помѣстнаго Карѳагенскаго собора 102 пр. улож. 10 главы 172 пункта,

Digitized by Google

Воинскихъ Процессовъ 2 части, 3 гл. 2 п. 15 и 17 отдѣл. и 1804 г., Генв. 6, св. Сунода указа, ей Аннѣ въ просьбѣ о уничтоженіи брака съ мужемъ ея Петромъ Воробьевымъ отказать, а на основаніи онаго 102 правила, дондеже не смирится съ мужемъ своимъ, быть *въ единствѣ*, а въ другой бракъ отнюдь не вступать, о чемъ ей объявить въ Консисторіи съ подпискою. Сверхъ того, Воробьева и жену его поручить ихъ духовникамъ, чтобъ они склоняли ихъ къ примиренію, и какой въ томъ будетъ успѣхъ, репортовали-бы чрезъ каждые два мѣсяца. Въ Октябрѣ 1805 года духовники ихъ донесли: Николаевскій на Щепахъ священникъ Иванъ Аѳанасьевъ о Воробьевѣ, что онъ живетъ не въ Москвѣ, а въ Ярославлѣ, а Воспитательнаго дома протоіерей Алексѣй Ѳедоровъ о Воробьевой, что она, въ сожительствѣ съ мужемъ, не предвидя для себя добрыхъ слѣдствій, на то не соглашается, и выѣхала изъ Москвы. Сунодъ утвердилъ рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства о бытіи поручику Воробьеву и женѣ его Аннѣ Ивановой, по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ, *въ единствѣ*, яко согласное съ уваконеніями, съ тѣмъ, чтобъ по мѣсту жительства Воробьева, а также и жены его, когда о мѣстопребываніи ея извѣстно будетъ, сообщено было изъ московской въ тамошнія Консисторіи, о предписаніи духовнымъ ихъ отцамъ о склоненіи ихъ къ примиренію и совокупному сожитію.

335. № 1. Дѣло 1805 г., Ноября 29, по прошенію надворнаго совѣтника Филиппа Романова о разводѣ брака съ женою его Натальею Ивановою (дочь купца Хилкова), съ которою онъ вступилъ въ бракъ въ 1787 г., Маія 21, а въ 1801 году, 4 Іюля, подалъ прошеніе о разводѣ, объясняя, что она въ первое время супружеской ихъ жизни вела себя хорошо, но потомъ начала дѣлать неистовства, разрушающія бракъ, и прикрывая ихъ коварствомъ и обманами, убѣдительными о непорочности своей увѣряла клятвами, на которыя,

Digitized by Google

хотя подъ сумнѣніемъ, весьма довольное полагался время; а 1794 г., Авг. 2, самолично изобличилъ ее, найдя поутру въ 11-мъ часу въ пустомъ домѣ съ купцомъ Косыревымъ въ безобразіи такомъ, что въ одной рубашкѣ и исподницѣ, убѣжавъ въ тѣхъ покояхъ подъ кровлю, говорила ему оттуда, что ежели не проститъ ее, то бросится внизъ и до смерти убьется; когда-же обнадежилъ ее прощеніемъ, то она одѣвшись, сошла къ нему, кланяясь въ ноги, призналась, что давно съ Косыревымъ прелюбодѣйствуетъ, а прійдя вмѣстѣ съ нимъ Романовымъ въ домъ, повергшись предъ крестомъ Господнимъ, увѣряла его съ клятвою, что не допуститъ себя до такихъ безчинствъ, и будетъ хранить супружескій законъ; а въ 1797 г., когда онъ Романовъ отправился по службѣ въ г. Ревель, сдѣлала весьма короткое знакомство съ москов. купцомъ Андреемъ Ивановымъ Шапкинымъ, и въ 1798 г. уѣхала съ нимъ въ подмосковную деревню, купленную для нея Шапкинымъ,—и совершенно она его Романова оставила.

По просьбѣ въ Консисторіи 17 и 21 Іюня, 1801 года, дѣланы были имъ увѣщанія, чтобъ примирились, и имѣли общежитіе. Но они не примирились. Начатъ былъ судъ по формѣ. Жена (отъ рода [illegible]8 лѣтъ) обвиняла мужа въ жестокомъ обращеніи, и въ непотребной жизни не признавалась. Но свидѣтели говорили больше въ пользу истца, а не отвѣтчицы; тѣмъ болѣе, что о непріятностяхъ между ними было уже дѣло въ Магистратѣ, гдѣ она не была оправдана. Въ 1802 г., Декабря 15, Консисторія опредѣлила и Преосвященный викарій Серафимъ утвердилъ, оставя всѣ тѣ ею отвѣтчицею затѣйно, въ противность узаконеніевъ, выдуманныя ложно отговорки, и по неоспоримому и явному ее въ прелюбодѣйствѣ изобличенію, по коему она отвѣтчица, по силѣ 1775 г. указа, и св. Отецъ правилъ, подверглась къ расторженію съ тѣмъ мужемъ ея брака и надлежащему сужденію и оштрафованію оной, ихъ просителя Романова съ

Digitized by Google

показанною его женою Натальею Ивановою бракъ, яко ею Натальею своимъ прелюбодѣяніемъ нарушившею, и сдѣлавшеюся предъ мужемъ своимъ невѣрною и нераскаявшеюся, по силѣ св. Евангелія у Матѳея 8 гл. 31 и 32 ст., Василія Вел. 9, 21 и 25 правилъ, Закона градскаго II главы 6, 8 и 10 правилъ-же, новыхъ заповѣдей царя Юстиніана гл. 4, Леона царя и Константина 49 гл.—расторгнуть, и чтобъ впредь она Наталья его Романова мужемъ своимъ не именовала и фамиліею его не писалась, обязать ее подпискою; и за тѣмъ ее Наталью, по силѣ помѣстнаго собора иже во Анкирѣ 20 пр., подвергнуть семилѣтней эпитиміи, изъ коихъ на первой годъ для умилостивленія благости Божіей за содѣянное ею прелюбодѣяніе послать въ коломенскій Брусенскій монастырь, гдѣ и велѣть препоручить подъ надзираніе честной монахинѣ, съ тѣмъ, чтобъ она Наталья въ среды и пятки употребляла пищу сухоядомую, и на всякое церковное славословіе ходила въ церковь нелѣностно, и по всѣ посты исповѣдалась, а до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать. По выжитіи-же онаго въ монастырѣ годичнаго времени, естьли добропорядочно, то остальное время исправлять ту эпитимію подъ присмотромъ отца ея духовнаго, который, смотря на плоды ея покаянія, по силѣ Григорія Нисскаго 31 гл. 3 правила и указа св. Сунода 1780 г., Марта 21 дня, можетъ оную и умалить, и потомъ до св. причастія допустить. Ему-же Романову, яко оставленному отъ жены безъ вины, во второй бракъ съ свободнымъ лицемъ, ежели пожелаетъ, вступить дозволить, и о томъ дать ему отверзтый указъ. Митрополитъ 1803 г., Генваря 30, на опредѣленіи написалъ: „прежде исполненія Преосвященный имѣетъ въ храмѣ Господнемъ увѣщавать, дабы она въ своемъ столь ясно доказанномъ преступленіи, принесла раскаяніе, и чрезъ то и Бога-бы преклонила на милосердіе, и судьбу свою въ наказаніи облегчила-бы; а ежели въ ожесточеніи

Digitized by Google

своемъ нераскаянною окажется, то исполнить по опредѣленію. А Шапкина предоставить въ испытаніи совѣсти его духовнику, а потомъ и поступленіи съ нимъ по правилу св. Церкви.“ Означенная Наталья Преосвященнымъ викаріемъ Серафимомъ была въ храмѣ Божіемъ увѣщаваема; но признанія и раскаянія въ преступленіи своемъ не учинила. Почему и предписано было Консисторіи свое опредѣленіе привести въ исполненіе. Опредѣленіе 1803 г., Маія 4, объявлено Натальѣ; но она изъявила на рѣшеніе неудовольствіе, дѣло представлено въ Сѵнодъ. Сѵнодъ утвердилъ рѣшеніе епархіальнаго начальства.

№ 2. Въ 1809 г., Іюля 31, подполковникъ Д. Н. Тютчевъ подалъ просьбу къ Митрополиту о расторженіи брака его съ женою Анною Николаевою, съ которою вѣнчался въ 1787 г., представляя, что она имѣетъ прелюбодѣйную связь съ иностранцемъ Гарни. При чемъ приложилъ письмо жены, въ которомъ она между прочимъ писала мужу: „сумнѣнія ваши справедливы, любовь моя и привязанность къ Г. всегда была и будетъ“ и пр. Митрополитъ на прошеніи написалъ: разсмотрѣть Преосвященному. Преосвященный Августинъ предписалъ духовникамъ мужа и жену склонять къ примиренію. Духовникъ ихъ донесъ, что всѣ его увѣщанія къ примиренію и къ вмѣстному паки сожитію никакого успѣха не получили. Преосвященный далъ резолюцію Консисторіи: поступить по законамъ. Консисторія вызвала истца и отвѣтчицу въ Присутствіе, гдѣ жена созналась, что „съ иностранцемъ Г. прелюбодѣяніе она чинила, а за тѣмъ, яко содѣлавшаяся противу мужа своего преступною, съ нимъ болѣе въ супружествѣ жить не можетъ; потому что навсегда отъ него будетъ подозрѣваема и прежней любви получить не надѣется.“ Консисторія, по содержанію Воинскихъ Процессовъ 2 гл. пп. 1 и 2., признавъ жену виновною въ прелюбодѣяніи, опредѣлила бракъ ея съ мужемъ за прелюбодѣяніе, по силѣ

Digitized by Google

Евангелиста Матеея гл. 19. ст. 9 и Василія Вел. 21 гл. пр. 9., расторгнуть, съ тѣмъ, чтобы она по объявленному 9 правилу Василія Вел. оставалась навсегда безбрачною, и въ другой бракъ вступать ни съ кѣмъ не дерзала подъ опасеніемъ поступленія за то по законамъ. Подполковнику-же Тютчеву, яко лицу невинному, во второй бракъ съ свободнымъ лицемъ, естьли пожелаетъ, вступить дозволить, и въ томъ дать ему свидѣтельство. А означенную Анну Николаеву, за прелюбодѣйство отъ мужа, по силѣ помѣстнаго Анкирскаго собора 20 пр., для умилостивленія въ томъ всеблагаго Бога, подвергнуть семилѣтней церковной эпитиміи, которую исправлять ей, въ разсужденіи собственнаго признанія, въ дѣвичьемъ монастырѣ полгода, и чрезъ сіе время въ среды и пятки употреблять пищу сухоядомую, на церковное всякое славословіе ходить нелѣностно, и въ имѣющіе прилучиться посты исповѣдаться, но до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать; а прочее время той эпитиміи докончивать въ домѣ по разсмотрѣнію духовника ея, съ тѣмъ, что оный, смотря на плоды ея покаянія, можетъ той эпитиміи, по силѣ 6-го Всел. собора 102 пр. и св. Сѵнода указа 1780 г., Марта 21, умалить, и, освободивъ отъ оной совершенно, до св. причастія допустить и прежде назначеннаго времени, по своему усмотрѣнію. Митрополитъ утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, назначивъ пребываніе въ монастырѣ на годъ. Съ приложеніемъ екстракта, подписаннаго истцемъ и отвѣтчицею, донесено св. Сѵноду. Св. Сѵнодъ указомъ 7 Февр., 1810 г. утвердилъ опредѣленіе Консисторіи.

536. См. дѣло въ архивѣ того 1807 г., Августа 29, гдѣ изложено самое бракоразводное дѣло.

537. Напр. № 1. Въ 1809 г., 27 Августа, жена тайнаго совѣтника Ю. А. Николева подала просьбу, объясняя, что она съ мужемъ своимъ вступила въ бракъ 11 Маія, 1806 г., но, къ крайнему ея несчастію, про-

Digitized by Google

ило болѣе трехъ лѣтъ, а мужъ не нашелъ себя способнымъ къ соитію съ нею; и она, будучи 29 лѣтъ, желаетъ вступить въ новый бракъ. 9-го Сентября и самъ мужъ подалъ прошеніе, сознаваясь въ своей неспособности, и объясняя, что онъ „тщетно искалъ помощи у многихъ врачей, и, призвавши ихъ въ совѣтъ, получилъ отъ нихъ согласный отвѣтъ, что къ возстановленію сея способности они никакой надежды не имѣютъ, и, размышляя, что жена его, имѣя 29 лѣтъ, по человѣчеству не можетъ переносить настоящаго своего положенія безъ болѣзней“,—просилъ развода. Консисторія вызвала мужа въ свое присутствіе, гдѣ онъ подтвердилъ свою неспособность. Сообщено въ медицинскую Контору для освидѣтельствованія мужа. Контора отвѣчала, что „хотя во внѣшнихъ частяхъ, къ дѣторожденію принадлежащихъ, явнаго какого-либо поврежденія примѣтить не можно, кромѣ нѣкоторой обвислости и вялости въ оныхъ; однако Николевъ самъ объявилъ, что онъ съ нѣкоторыхъ лѣтъ ощущаетъ въ оныхъ частяхъ великую слабость; и отъ самаго совершенія брака, послѣ всѣхъ сильныхъ и тщетныхъ напряженій, не имѣлъ болѣе никакихъ плотскихъ вожделѣній и побужденій къ соитію, что по собственному его признанію происходитъ отъ рановременнаго его въ юныхъ лѣтахъ любострастнаго истощенія жизненныхъ соковъ..... слабость-же таковая и неспособность къ соитію могутъ сугубо происходить и отъ старости его лѣтъ. Соотвѣтственно-же естественному уставу природы невозможно надѣяться, чтобы Николевъ, по совершенной его нынѣ неспособности къ супружескому соитію, могъ и впредь быть способенъ къ оному, также и по причинѣ умножающейся старости его лѣтъ“. Митрополитъ, замѣтивъ, что Контора отвѣтствуетъ неутвердительно, а показываетъ только слова Николева, повелѣлъ Консисторіи постановить опредѣленіе. Консисторія, принимая въ основаніе, что Николевъ не сознавалъ своей неспособности къ суп-

Digitized by Google

ружескому сожитію, когда вступалъ въ бракъ, а медицинская Контора, дѣлая заключеніе свое о будущей неспособности Николева, включаетъ токмо его объясненіе, которое никакого вѣроятія и уваженія не заслуживаетъ:—то по симъ обстоятельствамъ, а паче держась Христа Спасителя слова „еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ“, въ просьбѣ о расторженіи брака отказала.

Супруги для успѣха своего дѣла избрали другую стратегему. Жена подала вновь прошеніе о разводѣ, приложивъ письмо мужа, въ которомъ онъ писалъ, что „отъ дня совершенія брачнаго обряда не раздѣлялъ онъ брачнаго ложа съ женою, отзываясь неспособностію къ брачному соитію; но въ тоже время былъ пристрастенъ къ одной женщинѣ, и впадалъ часто съ нею въ дѣло любострастное, и случай сей привелъ его въ совершенное истощеніе и пр.“ Митрополитъ, вытребовавъ прежнее дѣло, написалъ: „гг. Николевы прежде просили о разводѣ за неспособностію къ сожитію мужа; но вотъ теперь иное: впалъ уже въ прелюбодѣяніе неспособный мужъ. Ежели прелюбодѣйствовалъ по совершеніи брака, то какъже не могъ онъ чрезъ три года законное съ законною женою имѣть сожитіе? Изъ чего заключается, что какъ первая просьба, такъ и сія учинены по нѣкоторому умыслу, а потому просьбы ихъ и вѣроятія не заслуживаютъ“. Впрочемъ велѣлъ разсмотрѣть Консисторіи. Консисторія, разсуждая, что г-жа Н. прелюбодѣяніе мужа своего въ первой просьбѣ утаила, а симъ утаеніемъ, по содержанію Ген. Регламента 19 гл., и паче оную сдѣлала несправедливою,—въ сей просьбѣ отказала; а предписала духовникамъ ихъ, чтобъ они, внушая имъ важность словъ Христа Спасителя „еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ“, всячески старались ихъ склонить къ совокупному сожитію. Жена взяла копію съ опредѣленія Консисторіи для подачи апелляціонной

Digitized by Google

просьбы въ Сунодъ. Консисторія также въ Сунодъ представила дѣло 18 Іюня, 1811 г.; но, за неподачею прошенія въ годовой апелляціонный срокъ, Сунодъ дѣло 19 Августа, 1812 г., возвратилъ.

№ 2. Дѣло 1811 г., Февр. 10. Въ 1809 г., Октября 4. Тайнаго совѣтника Ивана Варѳоломѣева Страхова жена Аграфена Александрова подала просьбу Митрополиту, объясняя, что за него Страхова въ замужство вышла по волѣ покойныхъ родителей ея и вѣнчана съ нимъ первымъ бракомъ въ Москвѣ 1782 г., Іюля 17, въ церкви Благовѣщенія Пр. Богородицы, что на Тверской; но оный мужъ, къ общему несчастію, оказался неспособнымъ къ супружескому сожитію, и онаго съ нею чрезъ все время пребыванія ея за нимъ не имѣлъ, чему уже наступилъ 29-й годъ, и имѣть не можетъ, и она съ нимъ болѣе уже 7 лѣтъ вообще не живетъ, съ согласія его; но помня законъ Божій, страшится впасть въ какое-либо по сему прегрѣшеніе, а потому просила, по освидѣтельствованіи мужа ея чрезъ кого слѣдуетъ въ неспособности къ супружескому сожитію, бракъ ея съ нимъ, по силѣ св. Отецъ правилъ, расторгнуть, и ей для вступленія во 2-й бракъ, есть-ли пожелаетъ, дать свидѣтельство. Консисторія требовала мужа къ допросу; но онъ вмѣсто того подалъ 14 Ноября просьбу къ Митрополиту, объясняя, что просьба жены его не заключаетъ въ себѣ ни одного слова правды, и она составлена или будучи въ горячкѣ, или въ изступленіи разсудка; потому что будучи въ полномъ умѣ, имѣя отъ рода почти 47 лѣтъ, бывъ въ бракѣ 27 лѣтъ, невозможно женѣ, хотя искру здраваго разсудка имѣющей, на мужа удрученнаго уже лѣтами и 48-лѣтнею службою и помышляющаго только о спокойствіи душевномъ, при слабомъ своемъ здоровьѣ, взвести столь гнусную, скаредную и отвратительную клеветую, не позабывъ страха Божія и не покрывъ себя стыдомъ и позоромъ, да и совершеннымъ презрѣніемъ отъ всѣхъ здравомыслящихъ и

Digitized by Google

честныхъ людей; а особливо удивленія достойно то, какъ могла поселиться въ голову жены его столь странная и безразсудная нелѣпость, чтобъ просить освидѣтельствовать его въ престарѣлыхъ лѣтахъ въ неспособности къ брачному сожитію, а для чего уже не лучше ее самое, къ удостовѣренію въ томъ, что она еще находится непорочною отроковицею!.. а онъ по чистой христіанской совѣсти удостовѣряетъ, что бракъ его съ женою, послѣ обыкновенныхъ обрядовъ Божіей Церкви, исполненъ былъ въ первую ночь совершенно, не смотря на чинимыя женою его показанія, что онъ къ брачному сожитію неспособенъ; въ чемъ онъ и можетъ сослаться, если нужно, на почтенныхъ особъ при бракосочетаніи ихъ, которыя и теперь находятся еще въ живыхъ. Въ любви они между собою жили 18 лѣтъ, чему приводилъ примѣры: 1) въ 1788 г. жена сама ему предложила, такъ какъ у нихъ дѣтей не было, сдѣлать взаимный актъ, чтобъ имѣніе ихъ, въ случаѣ смерти, осталось во владѣніи другаго по жизнь его; что̀ и разрѣшено Государынею Екатериною II; 2) въ 1798 г., когда онъ ѣхалъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для займа въ 25-ти лѣтнемъ банкѣ денегъ, жена провожала его нѣсколько верстъ, и до того растрогана была разставаніемъ его съ нею, что занемогла: въ чемъ можетъ засвидѣтельствовать хранящимися у него собственноручными ея письмами. Но возвратившись изъ С.-Петербурга, гдѣ пробылъ болѣе 6-ти мѣсяцевъ, въ Москву, нашелъ жену къ общему ихъ взаимному несчастію въ весьма холодныхъ къ нему расположеніяхъ, и началъ отъ нея часто слышать упреки, что жизнь ей съ нимъ становится въ тягость. Онъ старался всячески самъ, и посредствомъ разныхъ достойныхъ особъ и даже свойственниковъ ея, вывести ее изъ заблужденія; но всѣ старанія были тщетны. Она переѣхала отъ него въ другой домъ и написала къ нему письмо, что должна съ нимъ разстаться; и онъ принужденъ былъ, отступая отъ зла, сотворить благо, и сдѣлали они

Digitized by Google

„особенный актъ въ московскомъ Совѣстномъ судѣ, которой и утвержденъ печатію онаго суда въ 1801 году, по которому она должна, сверхъ разныхъ въ ономъ обязательствъ, платить ему ежегодно по тысячѣ рублей изъ доходовъ отданной ей отъ него во владѣніе ея Владимірской его деревни; но слишкомъ 9 лѣтъ прошло, и она денегъ не платитъ; а въ 1802 г. она уѣхала въ С.-Петербургъ, вдалась въ щегольство и рѣшилась позволить себѣ вставить фальшивый глазъ, заплатя за то не малую сумму, чего никогда въ отечествѣ Россійскомъ, славящемся православіемъ, слыхано не было. Проживъ въ С.-Петербургѣ нѣсколько лѣтъ и задолжавъ до того, что не можно было оттуда выѣхать, естьли-бъ дядя ея родной, отставной майоръ Дмитрій Ивановъ Зыбинъ, видя ее въ таковомъ положеніи, не заплатилъ за нее 23 тысячи рублей и не привезъ въ Москву. Будучи въ С.-Петербургѣ, она дала на себя заемное письмо иностранцу Мусару въ 30 тысячахъ рубл., не получа отъ него денегъ ни копѣйки, которое заемное письмо предъявлено ко взысканію. По пріѣздѣ ея въ Москву, хотѣлъ онъ съ нею видѣться, и ѣздилъ нѣсколько разъ въ домъ ея, но она его не пускаетъ къ себѣ и не устыдилась даже просить начальство, чтобъ оно запретило ему къ ней ѣздить. Къ роднымъ, своимъ ни къ кому не ѣздитъ, а ѣздитъ только къ отставному генералъ-лейтенанту Сергѣю Андреевичу Ѳоминцыну—и который не устыдился ему лично сказать, чтобъ онъ не ѣздилъ въ домъ жены своей, которая, когда бываетъ дома, всегда окружена праздношатающимися подъячими, которые берутъ съ нее деньги и пишутъ ей не дѣльныя просьбы:“—просилъ, дабы духовное правительство, войдя во всѣ сіи, крайне горестныя для него обстоятельства, повелѣло совратившуюся съ пути истиннаго жену его привесть въ христіанское раскаяніе и совѣсть. Митрополитъ написалъ: „всѣ прописанныя обстоятельства стоятъ того, чтобъ ихъ аппробовать, и потому Консисторіи объ

Digitized by Google

немъ и женѣ его учинить опредѣленіе и представить.“ Консисторія съ утвержденія Преосвященнаго Августина опредѣлила, по силѣ 1-го посланія къ Коринѳянамъ св. ап. Павла, ст. 10 и 11, помѣстнаго Карѳагенскаго собора прав. 102, „маляница распущающаяся, аще не смирится, да пребываета тако, аще-ли ни, къ покаянію да понуждена будетъ“—ей Страховой въ просьбѣ отказать, а предписать духовникамъ ихъ, чтобъ они старались ихъ примирить. Митрополитъ написалъ: „по выше прописаннымъ резонамъ, какъ они бывъ въ супружествѣ уже 27 лѣтъ, о семъ никогда не просили, то учинить по опредѣленію Консисторіи.“ Опредѣленіе объявлено повѣренному просительницы Янв. 31, а мужу ея Февр. 14, 1810 г., въ Консисторіи. Жена въ аппелляціонной просьбѣ, поданной въ св. Сунодъ 21 Марта принесла жалобу, что Консисторія въ рѣшеніи основывалась только на словахъ мужа ея, а доказательства отъ него и изысканія, способенъ-ли онъ къ сожитію съ нею или нѣтъ, никакого не учинила въ противность Кормчей книги 2 ч., 3 отвѣта, уложенія 10, гл. 158 п., Генер. Регламента 19 гл., ук. 7205 г., Февр. 11 дня и Воинскихъ Процессовъ гл. 2 п. 2, отдѣленія 5, коими велѣно дѣла вершить по свидѣтельскимъ сказкамъ; а чтобъ отказывать въ просьбѣ о разводѣ, кто не проситъ 27 лѣтъ, на то узаконенія нѣтъ. Она-же, имѣя лѣта еще не престарѣлыя, почитаетъ за лучшее, по неспособности мужа ея, вступить во второй бракъ, нежели иногда впасть въ прегрѣшеніе, и въ силу 51 главы Кормчей книги о тайнѣ супружества, такъ какъ бракъ установленъ въ умноженіе рода человѣческаго и въ воспитаніе чадъ къ славѣ Божіей, просила разсмотрѣть, чтобъ дѣло о неспособности мужа ея къ супружескому сожитію произведено было, какъ законы повелѣваютъ.

Св. Сунодъ 20 Окт. сообщалъ въ московскій департаментъ Пр. Сената о припечатаніи въ вѣдомостяхъ, дабы она Страхова, на основаніи Именнаго

Digitized by Google

1764 г., Маія 20 Высочайшаго указа, явилась сама или представила-бы отъ себя съ указною довѣренностію повѣреннаго въ канцелярію св. Сунода для рукоприкладства къ экстракту; но она 29 Окт. прислала въ Сунодъ прошеніе, что во всемъ отдается на правосудіе св. Сунода, и просила рѣшить дѣло безъ нея. Потому экстрактъ слушанъ былъ безъ рукоприкладства. Сунодъ въ опредѣленіи объяснялъ, что дѣло сіе, за несоблюденіемъ по оному всего судопроизводства, слѣдовало-бы обратить и произвесть узаконеннымъ порядкомъ, т. е. отобрать отъ тайнаго совѣтника Страхова противъ просьбы жены его объясненіе; на оное отъ нея доказательство, а отъ него оправданіе; поелику послѣ всего того къ открытію истины необходимо слѣдовать будетъ для освидѣтельствованія просительницу въ дѣвствѣ, а отвѣтчика въ неспособности его къ супружескому сожитію, препроводить въ московскую Медицинскую Контору, что неминуемо можетъ навесть на нихъ явный позоръ, судя по 27-ми лѣтнему пребыванію ихъ въ супружествѣ: то во избѣжаніе сего, и во уваженіе 48-ми лѣтней службы мужа ея, въ кои годы онъ могъ достигнуть до глубокой старости—женѣ его въ просьбѣ ея о расторженіи съ нимъ брака, яко въ противность слова Божія у Евангелиста Матѳея въ 19 гл., гдѣ изображено: еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ, отказать; а утвердить рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства. Но какъ дѣло сіе произведено несогласно узаконенному порядку, то не чиня исполненія, Сунодъ доложить Его Императорскому Величеству предоставилъ своему оберъ-прокурору князю А. Н. Голицыну, который 7 Февр. докладывалъ, и Государь велѣлъ утвердить опредѣленіе св. Сунода, а просительницѣ объявить, что ежели впредь утруждать будетъ Его Величество просьбою о семъ дѣлѣ, то заключена будетъ въ монастырь.

538. П. С. З. № 24360.

539. См. дѣла того времени.

Digitized by Google

540. См. росписанія о катихизаторахъ.
541. Тоже о пропьѣдникахъ.
542. Указъ благочинным 1803 г., Генваря 19.
543. Тамъ-же и въ указѣ 1805 г., Генваря 3.
544. См. перечневыя вѣдомости.
545. П. С. З. 1808 г., Марта 19, № 22406, объявлено по епархіи 22 Апр.
546. См. письменный указъ св. Сунода 6 Февраля, 1801 г. Тогда разосланы были по епархіямъ печатныя копіи съ пп. прошенія и мнѣнія Митрополита Платона противу пунктовъ.
547. П. С. З. № 19743.
548. См. указъ благочинным 1807 г., Маія 13, предписаніе на экстрактѣ Звенигородскаго Духовнаго Правленія.
549. П. С. З. №№ 20597 и 21610.
550. Напр. см. указъ благочинному Никитскаго сорока 1806 г., Іюля 12, главнокомандующій въ Москвѣ Александръ Андреевичъ Беклешовъ сообщилъ, что Воскресенская на Дмитровкѣ церковь и арка въ оную изъ дома Левашева архитекторами осмотрѣны, и какъ придѣлъ, съ коимъ соединена арка, такъ и подъ придѣломъ теплую церковь, по чрезвычайной ихъ ветхости, слѣдуетъ сломать; да и алтарь настоящей церкви отсѣлъ отъ стѣны по причинѣ близости колодезя. Посему по переулку (Космодаміанскому) ѣзда воспрещена. Митрополитъ предписалъ, чтобъ прихожане разобрали ветхія строенія и вновь церковь построили. Ср. указы Окт. 28, когда приходъ сей церкви приписанъ къ Космодаміанской въ Шубинѣ (7 домовъ), а именно: два дома гвардіи прапорщика Николая Осиповича Кожина, купца Селивановскаго, князя Александра Владиміровича Голицына, майора Щупина, княжны Мещерской, генеральши Салтыковой; а домъ купчихи Вагиной въ Столечники. Въ 1808 г. см. указъ благочинному 31 Іюля, церковь Василія Кессарійскаго на Тверской, (при коей приходскихъ дворовъ было 5) приписана къ Успенской на Вражкѣ.

Digitized by Google

ъ 1809 г., Сентября 2, церковь Елиссея Пророка приписана къ Воскресенской на Вражкѣ.

551. Напр. см. указъ благочинному Никитскаго сорока 1800 г., Апрѣля 6; жена тайнаго совѣтника Василія-Петровича Салтыкова, по дѣлу о дозволеніи ей открыть службу въ домовой церкви, состоящей въ приходѣ Василіе-кессарійской на Тверской церкви, съ тѣмъ, чтобъ для службы имѣть своего священника. Митрополитъ написалъ: „хотя докторъ свидѣтельство и далъ, что она больна, и выѣзжать во время болѣзни въ холодное и ненастливое время не можетъ; но приходскій священникъ показалъ, что она въ приходскую церковь для слушанія службы Божіей и въ другія мѣста выѣзжала, да и благочинный говоритъ, что она хотя и по большой части больна, но иногда изъ дому выѣзжаетъ. Почему, а паче, что занемочь временно всякому можно, а чтобъ была ея болѣзнь неизлечима, то и лекарь не показываетъ, ни желать того не должна, а паче молить Бога, чтобъ Богъ далъ ей облегченіе, что по нестарости ея лѣтъ надежно. Того ради за силу Духовнаго Регламента и указовъ, имѣть ей домовую церковь дозволить неможно. Но въ прежней домовой церкви дозволить отправлять службу въ большіе праздники приходскому священнику. Когда Богъ дастъ г-жѣ Салтыковой оздоровѣть и изъ дому выѣзжать, то болѣе въ домовой церкви службу не совершать, а ходить или ѣздить имъ въ приходскую церковь.“

552. П. С. З. № 19571.

553. — № 19280.

554. См. дѣло по приказному столу 1806 г., Марта 4, № 2, гдѣ показанъ раздѣлъ доходовъ по распоряженію Митрополита.

Въ Архангельскомъ каѳедральномъ соборѣ:

Протопресвитеру	16½
Ключарю	13¾

Digitized by Google

Тремъ священникамъ, каждому по . 11¼
Протодіакону 10¼
Двумъ діаконамъ, по 13⅜
Двумъ псаломщикамъ и двумъ пономарямъ по 7
Двумъ сторожамъ по 5

Въ Покровскомъ на рву и Казанскомъ:

Протоіерею 30
Двумъ священникамъ по 20
Діакону 15
Двумъ дьячкамъ по 7½

Вознесенскаго монастыря:

Четыремъ священникамъ по 15
Двумъ діаконамъ по 10
Шести псаломщикамъ остальныя . . 20

Въ ружныхъ церквахъ:

Священнику 60
Дьячкамъ по 20

Тутъ-же и о прочихъ церквахъ ружныхъ и соборахъ съ отдѣленіемъ нѣкоторой части на украшеніе церкви.

555. П. С. З. № 22283.
556. № 23080.
557. — № 23254.
558. №№ 23694 и 24419.
559. См. указы благочиннымъ.
560. — дѣло по приказному столу, Авг. 28 и дѣло 1814 г., Генв. 16, гдѣ приведенъ на справку указъ благочиннымъ 1802 г., Марта 10, съ инструкціею старостамъ церковнымъ на кладбищахъ о сборѣ доходовъ.
561. См. дѣла о пѣвчихъ Чудовскихъ по описи дѣлъ Чудова монастыря.
562. — предписаніе того числа.
563. П. С. З. № 21567, гдѣ изъяснено вниманіе Государя на церковное пѣніе.

Digitized by Google

564. П. С. З. № 21547.

565. № 21931.

566. См. указы благочиннымъ 19 Октября, того 1800 г.

567. — указы благочиннымъ Марта 15 и 16.

568. — соч. г. Снегирева „Жизнь Митрополита Платона", ч. II.

569. II. С. З. № 19878.

570. Указъ благочиннымъ того числа.

571. Соч. Жизнь Митрополита Платона.

572. П. С. З. № 19876.

573. — № 21920.

574. См. Начертаніе въ П. С. З. 1808 г., Іюня 26, № 23122.

575. — въ П. С. З. 1828 г., Генв. 11, № 1697, объ изысканіи способовъ къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію содержанія лицъ, духовному званію себя посвящающихъ По томуже предмету 1829 г., Дек. 6, № 3323, и съ 1842 г. штаты сельскихъ причтовъ съ раздѣленіемъ церквей на классы и съ назначеніемъ имъ изъ казны жалованья.

576. П. С. З. № 19810.

577. — № 19885.

578. — № 19337.

579. — № 20187.

580. —№№ 21497 и 21504.

581. — № 23122. Тутъ-же упоминается, когда учрежденъ Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ. Комитетъ составляли: Митрополитъ С.-Петербургскій Амвросій, Епископъ Θеофилактъ (Русановъ), протопресвитеръ Краснопѣвковъ, оберъ-священникъ Державинъ, оберъ-прокуроръ Сунода князь Голицынъ и Государственный секретарь Сперанскій, которому принадлежитъ и планъ или Начертаніе образованія духовныхъ училищъ. См. Исторію русской церкви Преосвященнаго Филарета, первое изданіе 1859 г.

Digitized by Google

582. См. Начертаніе правилъ для образованія духовныхъ училищъ 1808 г., и ср. Іюня 26, съ проектомъ, который составленъ Митрополитомъ Гавріиломъ для преобразованія тѣхъ-же училищъ 1798 г., Октября 31. При новомъ планѣ ненадобно забывать заслугъ и Преосвященнаго Гавріила по сему предмету. Комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ закрытъ и дѣла его переданы въ Комитетъ духовныхъ училищъ того-же 26 Іюня, когда издано Начертаніе. См. въ П. С. З. № 23124.

583. См. дѣло 1809 г., Марта 18, въ которомъ значатся доходы по Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви.

584. Изъ дѣлъ того времени видно.

585. Справочныя цѣны того времени въ Городовой Думѣ.

586. См. дѣла того времени объ оцѣнкѣ домовъ.

587. — дѣло 1800 г., Февр. 10, съ описью имѣнія, оставшагося послѣ архимандрита Боровскаго монастыря Арсенія

588. См. ниже примѣч. 607 и дѣла того времени.

589. — росписи приданаго при дѣлахъ 1790 г., Іюля 3, 1802 г., Іюня 28.

590. См. автобіографію Митрополита Платона.

591. — выше примѣч. 37.

592. — послѣ кн. 2 § 2. Статистическое положеніе московской епархіи въ 1811 г.

593. См. Исторія С. Г. Л. академіи г. Смирнова, періодъ III.

594. — клировыя вѣдомости того времени.

595. — проповѣди Митрополита Платона въ 20 ч. съ 1765—1806 г., изд. 1780 г. См. тамъ обличенія современныхъ недостатковъ въ обществѣ. Напр. 1775 г. въ день св. Іоанна Златоуста въ Златоустовомъ мо-

Digitized by Google

настырѣ... „Отъ младенчества обучаются съ прилежаніемъ тѣлодвиженіямъ разнымъ, одной вещи на разныхъ языкахъ произношеніямъ. А обученіе закону Божію что? Есть дѣло ненужное, есть дѣло поповское, а потому и уваженія нестоющее. Можно и безъ онаго честь и счастіе себѣ достать?“ 1777 г., Марта 5, въ недѣлю Православія въ Успенскомъ соборѣ. „Кажется, ни который вѣкъ столько не былъ несчастливъ сомнительностію и дерзостною ученостію, сколько нынѣшній. Въ наше отечество отъ нѣкотораго времени взошли науки: и съ симъ славнымъ пришествіемъ мы должны-ли поздравлять самихъ себя?... Никогда столь смѣло не было разсуждаемо и говорено о вещахъ вѣры святѣйшихъ. Таинственныя истины кладутся на слабѣйшіе вѣсы разсудка человѣческаго... Въ обществѣ гражданскомъ никакой членъ никакова узаконенія, хотябы оно и неосновательнымъ казалось, пересуждать или отвергать не смѣетъ. Естьлибы такое своевольство попущено было, надобно-бъ во всемъ произойти враднѣйшему разстройству. Кольми паче въ обществѣ христіанскомъ никакой одинъ членъ никакова установленія, хотябъ оно и сомнительнымъ казалось, предосуждать и опровергать права имѣть не можетъ.“ Тогожь Марта 12, во вторую недѣлю Вел. поста, въ Чудовѣ монастырѣ.... „Но чѣмъ оно (время поста) у насъ отъ другихъ временъ различествуетъ? Пища иная. Но и сіе многіе пренебрегаютъ съ оскорбительнымъ для Церкви нарушеніемъ и съ явнымъ для немощныхъ соблазномъ. Пища иная, но пресыщеніе тоже. Питіе другое (да когда бъ другое!), но невоздержаніе и пьянство тоже.“ Въ недѣлю мироносицъ въ Троицкой, что въ Кожевникахъ, церкви... „Хранимъ-ли свято установленія Церкви? Но едва-ли охотно приходимъ и къ Божественной литургіи; да и то нерѣдко по одной наружной благопристойности, или, чтобъ то время не такъ скучно проходило, почитаемъ для развлеченія мыслей оное препроводить въ церкви,

Digitized by Google

смотря на другихъ, или себя выставляя къ смотрѣнію другимъ. А къ утрени приходить, уже у многихъ почти и изъ обыкновенія выходитъ. Но злый искуситель беретъ свое. То самое нощное время, когда Давидъ, будучи царь, въ полунощи воставалъ исповѣдатися имени Господни, самое сіе время охотно препровождаемъ въ пированіяхъ невоздержанія, на зрѣлищахъ, на комедіяхъ, на обезображенныхъ харями зрѣлищахъ, позорствуя и всѣмъ искушеніямъ подвергая свою добродѣтель. О времена, о нравы!“

8 Ноября, въ день Архангела Михаила, въ Архангельскомъ соборѣ.... „Хотя и незѣло часто посѣщаемъ мы сіи домы молитвенные, но со всѣмъ тѣмъ нерѣдко стоимъ не съ благоговѣніемъ. Не внимаемъ ни чтенію, ни пѣнію, дерзостно разговариваемъ, безстыдно смѣемся, съ одного мѣста переходимъ на другое. Иногдаже страшное сіе мѣсто находимъ за способнѣйшее къ исполненію страстныхъ мыслей своихъ.... На самыхъ позорищныхъ зрѣлищахъ тихость и вниманіе; но здѣсь разговоры и смѣхи. Итакъ въ морѣ тишина, а въ пристанищѣ волненіе“.—Въ день Введенія, въ Чудовѣ монастырѣ, о воспитаніи дѣтей. Преосвященный говоритъ о домашнемъ благочестивомъ воспитаніи дѣтей... „По крайней мѣрѣ въ домашнемъ родителей своихъ поведеніи находятъ они добрый для себя примѣръ. Они во внутреннихъ своихъ обиталищахъ благоговѣйны. Ихъ бесѣда благоухаетъ разговорами о благоразумномъ хозяйствѣ, о содержаніи слугъ въ порядкѣ, о употребленіи имѣній на добрыя и полезныя дѣла, о сохраненіи правосудія, о истинной храбрости, о благодѣтельствѣ другимъ, о удаленіи отъ роскоши и праздности, о прилежномъ должности исправленіи. Таковыя бесѣды есть школа нравоученія: и наши предки въ семъ-то внутреннемъ училищѣ обучались, не требуя пришлецовъ опасной помощи и были добрые христіане и честные граждане.“

1779 г. на Крещеніе, въ Успенскомъ соборѣ....

Digitized by Google

„вмѣсто того, чтобъ искать воспріемниковъ благочестивыхъ, добронравныхъ, по честности своей у всѣхъ имя заслужившихъ, ищемъ богатыхъ, знатныхъ, сильныхъ, чтобъ они чѣмъ-нибудь одарить могли, и, приспѣвшу младенцу въ возрастъ, могли ему быть во временномъ щастіи споспѣшниками; а иногда, естьли сіи выгоды намъ обѣщать могутъ, допускаемъ и иновѣрцевъ.“ На Срѣтеніе, въ Чудовѣ.... „Не малая часть не уважая, или пренебрегая святость законнаго супружества, препровождаютъ дни свои въ развратности и распутности. Въ плотскихъ сладострастіяхъ столь погружаются, что, по апостольскому слову, срамно есть и глаголати.... ищутъ разводовъ, т. е. чтобъ расторгнуть тѣ священныя клятвы, которыми они ко взаимному себя любленію обязали предъ лицемъ алтаря. По полученіи сего несчастливаго расторженія, предаются власти своей вольной жизни; дѣти остаются безъ родителей, аки-бы они уже мертвы были, или не знаютъ, кому они изъ родителей принадлежатъ“. Августа 11 въ Страстномъ монастырѣ.... „нерѣдко съ прискорбностію примѣчаемъ, что нѣкоторые въ оныхъ (храмахъ) не иначе стоятъ, какъ бы они были простыя торжища: шептанія, разговоры, смѣхи, а иногда и хохотанія, съ мѣста на мѣсто перехожденія, переглядываніе, не токмо безчестятъ таковыхъ христіанъ, но и церкви приносятъ стыдъ и священныхъ дѣйствій помѣшательство“.

1780 г. въ недѣлю 4-ю Вел. поста, въ Чудовѣ монастырѣ... „нравы испортились. Какъ-же имъ и быть не таковыми, когда служители церкви—сіи священнаго вѣры залога блюстители, не только не въ уваженіи, но едва-ли не въ пренебреженіи и презрѣніи; можетъ быть у нѣкоторыхъ едвали есть человѣкъ униженнѣе, какъ совершитель божественныхъ Таинъ. Презрѣнный смѣхотворецъ развратнаго зрѣлища, большаго отъ нѣкоторыхъ удостоивается почтенія.... младыя дѣти, безцѣнное родителей сокрови-

Digitized by Google

ще, поверяются пришельцамъ, вѣры и честности неизвѣстнымъ людямъ, которые преходятъ моря и земли, да пріобрящутъ малѣйшее пропитаніе, котораго, видимо, въ своемъ отечествѣ сыскать не могли“.—Читайте прочія проповѣди, въ нихъ какъ въ зеркалѣ отражается современная жизнь.

596. См. литературу того времени.

597. Напр. 1788 г., Октября 25. Петропавловскій въ Лефортовѣ священникъ Василій Ивановъ, по донесенію благочиннаго Никитскаго въ Басманной протоіерея Ивана Иванова, за обвѣнчаніе незаконнаго брака, опредѣленіемъ Консисторіи присужденъ былъ къ удаленію его изъ Москвы въ сельскій приходъ. Онъ, священникъ 1789 г., Апрѣля 4, въ прошеніи писалъ Митрополиту: „Имѣвши неоцѣненное для меня щастіе чрезъ столь многія лѣта носить архіерейскія Ваши милости, видя начинающуюся противъ меня бурю, злобою и завистію,—сими непріязненными духами,—на меня воздвигаемую,—нимало я не безпокоился, и находясь подъ покровительствомъ В. В., яко въ благотишномъ и спокойномъ пристанищѣ, посмѣвался скачущимъ противу меня волнамъ. Но или собственная моя неосторожность, или изволеніе судебъ, или и самъ не понимаю что....—Во время сего моего дреманія, которое было сколько лестно, столько и пагубно, совершился для меня роковой ударъ... и я, при потеряніи спокойствія духа, долженъ вытерпѣть всѣ изготовленные для меня перуны.“ Далѣе, въ ораторскихъ оборотахъ просилъ преслѣдовать его дѣло „во всей тонкости, ибо скорость и поспѣшность, а особливо пренебреженіе самомалѣйшихъ обстоятельствъ, которыя нерѣдко бываютъ источникомъ всей бури, пагубныя для обвиняемаго. Впрочемъ, если уже сей ударъ неминуемо долженъ совершиться надъ моею главою и если враги мои со восшествіемъ Спасителя во Іерусалимъ (опредѣленіе состоялось предъ Вербнымъ воскресеньемъ) должны принять вся, означаю

Digitized by Google

щія ихъ побѣду и торжество, то да будетъ сіе наказаніе—отеческое, ибо горькія лекарства не всякаго врачуютъ, а умножаютъ болѣзнь," и пр. Краснорѣчіе спасло его. Митрополитъ оставилъ его на мѣстѣ, когда прихожане попросили о томъ. Образцы подобнаго краснорѣчія въ дѣлахъ нерѣдки.

598. См. Обзоръ русской духовной литературы 1720—1858 гг. Филарета Архіепископа Черниговскаго, кн. 2 (изд. 1861 г.). Тамъ поименованы проповѣди и литературныя произведенія, между прочими, ученыхъ духовныхъ времени Митрополита Платона, но далеко не всѣ. Кромѣ того, въ показаніяхъ Преосвященнаго есть неточности. Напр. № 125, Василій Прокопьевъ названъ протоіереемъ московскаго Срѣтенскаго собора, а это Трехсвятительскій у Красныхъ воротъ протоіерей Хатунцевскій. Показаны подъ № 122 Іоаннъ Михайловъ діаконъ, потомъ священникъ московскій, и подъ № 157 Іоаннъ Кандорскій москов. протоіерей, и поименованы ихъ сочиненія; но это одно и тоже лице. Въ послужномъ спискѣ московской Варваринской, на Варваркѣ, церкви протоіерея Ивана Михайловича Кандорскаго между прочимъ значилось: „въ продолженіе діаконскаго званія, 1796 г. издалъ собственнаго сочиненія классическую книгу: Наука о душѣ, или ясное изображеніе ея совершенства, способности и безсмертія; 1797 г. перевелъ съ французскаго языка книги: Духъ четырехъ монарховъ философовъ, и о веселости нравственной и физической, имѣющей вліяніе на всѣ состоянія человѣческія жизни; 1798 г. издалъ собственнаго сочиненія книгу: Свѣтель благочестія къ пользѣ живота нынѣшняго и грядущаго. Въ томъ-же году за собственное сочиненіе: Изліяніе сердечныхъ чувствій, лично поднесенное Государю Павлу I, удостоился получить золотые часы. Въ продолженіи священническаго званія: 1798 г. перевелъ съ французскаго въ 3-хъ частяхъ книгу: Уединенное богомысліе или наставленія христіанской премудрости, воскриляющія душу къ селеніямъ не-

Digitized by Google

беснымъ; 1799 г. издалъ собственнаго сочиненія книгу Образованіе духа и сердца въ непрестанномъ богомысліи; 1800 г. перевелъ съ французскаго въ 4-хъ частяхъ книгу: Благоговѣйный зритель природы; 1801 г. издалъ своего сочиненія книги: Жертва величія Божія или умиленныя мысли о дѣлахъ Его, и Скрижаль завѣта, въ видѣ христіанскаго календаря, изъясняющая существенную силу всего св. писанія. Въ томъ-же году поднесъ Государю Александру I собственное сочиненіе: Жертва искренняго усердія; 1803 г., по изустному повелѣнію Митрополита Платона, о изданіи какого-либо сочиненія на вольнодумцевъ, перевелъ съ французскаго книгу: Вѣра честнаго человѣка, за которую былъ отъ Митрополита одобренъ на книгѣ его руки надписью; 1804 г., издалъ въ 2-хъ томахъ Духъ или избранныя мысли изъ поученій Митрополита Платона; 1806 г., издалъ своего сочиненія: Литоральное и нравственное изъясненіе молитвы Господней Отче нашъ; 1807 г., издалъ своего сочиненія книгу: Чадолюбецъ, размышляющій о нравственномъ поврежденіи и исправленіи чадъ своихъ. Въ продолженіе протоіерейскаго званія, 1810 г., издалъ своего сочиненія книгу: Вольнодумецъ, убѣждаемый въ несправедливомъ его разсужденіи въ истинѣ безсмертія души и въ любви Евангельскія вѣры. Съ 1807 г. трудился въ совокупленіи изъ всѣхъ поученій Митрополита Платона книги подъ названіемъ: Годичный кругъ евангельскаго благовѣстія, и на изданіе книги получилъ-было благословеніе и одобреніе Митрополита Платона, но сей трудъ во время нашествія иноплеменныхъ, при сожженіи дома его протоіерея, сгорѣлъ.

599. См. указъ св. Сѵнода 1785 г., Февр. 25, по случаю представленія Сѵноду переведенной учителемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ Троицкой семинаріи Иваномъ Сокольскимъ книги: „Сокращеніе исторической жизни Іисуса Христа, Его ученія, Его чудесъ и возстановленія Его Церкви. Сочиненіе, опредѣлен-

Digitized by Google

ное на утвержденіе вѣрныхъ въ упованіи своемъ и на предохраненіе отъ заразы", дозволено напечатать книгу „да и впредь сочиняемыя и переводимыя вѣдомства вашего въ училищахъ книги, естьли въ нихъ, по довольному разсмотрѣнію В. П., яко сѵнодальнаго члена, ничего противнаго святѣй Церкви не окажется, св. Сѵнодъ печатать дозволитъ-же; а когда и какая имянно книга къ изданію въ печать дозволена будетъ, о томъ св. Сѵноду въ тоже время репортовать." Сокольскій обучался въ университетѣ у профессора Мѣттеи и поступилъ въ учителя Троицкой семинаріи на мѣсто учителя Александра Никольскаго (см. дѣло 1782 г., Сент. 12). Въ обзорѣ русской духовной литературы поименованы произведенія Сокольскаго, но не всѣ, напр. не показаны: Разрушеніе Коперниковой системы, Разговоръ христіанина съ жидовиномъ.

600. Напр. Борьба того времени между протоіереями бол. Успенскаго собора Александромъ Левшиновымъ, роднымъ братомъ Митрополита Платона, и наѳедральнаго Архангельскаго собора Петромъ Алексѣевымъ. Оба—проповѣдники и литераторы. Въ обзорѣ русской духовной литературы поименованы сочиненія: 1) № 99, протоіерея Александра Егоровича Левшина *слова*: на привитіе осны Императрицы Екатерины II, благодарственное по прекращеніи чумы, М. 1772 г.; на рожденіе В. князя Павла, М. 1773 г.; на возобновленіе Успенскаго собора въ 1774 г., при обращеніи раскольниковъ, и благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ при освященіи собора; въ томъ-же 1774 г. о томъ, что человѣкъ рождается не для себя, М. 1779 г., и археологическое его сочиненіе—описаніе московскаго Успенскаго собора; и 2) № 113, протоіерея Петра Алексѣева *слова*: надгробное надъ Саррою Петровною Журавлевою, СПБ. 1768 г.; благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II. М. 1772 г.; *рѣчь* о достоинствѣ и пользѣ катихизиса М. 1759 г., *переводы* съ латинскаго Гуго Гроція: Христіанское

Digitized by Google

благочестіе, оправдываемое противъ безбожниковъ М. 1768 г.; Варнавы Бриссонія: О персидскомъ царствѣ въ 3 ч. М. 1781 г.; Корнелія Агриппы: О превосходствѣ женскаго пола. *Сочиненіе* его: Церковный славянскій словарь въ 3 ч. СПБ. 1773 г. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что онъ издалъ въ 1769 г. Православное исповѣданіе Петра Могилы, и есть въ рукописи сочиненіе его: Историческій словарь всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ съ показаніемъ ихъ ученій. (См. Бекетова—портреты именитыхъ мужей россійской Церкви, гдѣ значится—портретъ протоіерея Алексѣева).

Оба воспитанники М. С. Г. Л. академіи и смиренные нѣкогда просители на діаконскія мѣста, какъ мы прежде показали. Наконецъ Александръ Егоровичъ Левшинъ, протопресвитеръ большаго Успенскаго собора, членъ св. Сунода и ордена св. Анны 1 ст. кавалеръ, имѣвшій наперсный крестъ съ бриллiантами; а Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, протоіерей каѳедральнаго Архангельскаго собора, членъ Консисторіи, катихизаторъ при московскомъ университетѣ, членъ россійской академіи, имѣвшій особый наперсный крестъ (на черной лентѣ), ордена св. Анны 2-й степени кавалеръ (у Бекетова на портретѣ въ скуфьѣ).

Императрица Екатерина II къ протоіерею А. Е. Левшину, за распоряженія его во время чумы, особенно была расположена. Государыня при письмѣ къ князю М. И. Волхонскому въ Москву (см. собраніе писемъ въ журналѣ „Зритель", 1863 г. Маія 4, № 17) прислала крестъ съ красными каменьями и бриллiантами на голубой лентѣ, съ тѣмъ, какъ писала въ письмѣ, „чтобъ вы крестъ сей надели именемъ моимъ на того протопопа Успенскаго собора, который во время язвы столь полезнымъ своимъ примѣромъ въ здравительной Коммиссіи сдѣлалъ много услугъ. Онъ-же братъ Преосвященному Платону, „и велѣла ему наблюдать о его достаткѣ, какъ будто отъ себя, и естьли узнаетъ, что оно скудно, то дать знать о

Digitized by Google

томъ Государынѣ, дабы она могла Коллегіи Экономіи приказать производить ему особую пенсію свыше его оклада. Въ 1777 г. Государыня (см. письмо 157 отъ 27 Января) письмомъ-же къ князю Волхонскому дозволила протоіерею Левшину путешествовать съ сыномъ полгода по разнымъ мѣстамъ Россіи съ сохраненіемъ полнаго жалованья по окладамъ. Но въ 1778 г., 8 Іюля Государыня писала къ князю Волхонскому (письмо 158) „доходятъ ко мнѣ свѣдѣнія о неблагопристойныхъ поступкахъ Успенскаго собора протоіерея Александра Левшина, во многихъ случаяхъ противу духовенства и другихъ оказанныхъ, а особливо, что онъ въ крестныхъ ходахъ дѣлаетъ самъ собою учрежденіе мимо первенствующаго тамъ Архіерея; „а 23 Іюня при таковомъ ходѣ, Архангельскаго собора протоіерея Петра Алексѣева обругалъ, сторожамъ приказывалъ вытолкать, грозилъ ему не только словами, но и палкою; да и когда упомянутый Архангельскаго собора протоіерей приносилъ жалобы Преосвященному Архіепископу Ростовскому, то онъ, и по его увѣщанію, не укротился. „Я желаю," продолжала Государыня, „чтобъ вы отъ упомянутаго Архіерея и отъ другихъ навѣдались о подлинности всего сего и, ежели что подобное тому окажется, то, призвавъ его къ себѣ, дайте ему знать, что мнѣ тѣ его поступки извѣстны; но на сей случай дальнее взысканіе не дѣлается изъ уваженія къ его заслугамъ, по коимъ онъ въ настоящій санъ возведенъ и къ нынѣшнему мѣсту опредѣленъ, въ чаяніи, что онъ перемѣнитъ свое поведеніе, воздержася оказывать грубости не только въ степени ему предпочтеннымъ или равнымъ, но и съ меньшими и подчиненными поступая съ должною вѣжливостію и кротостію, званію духовному приличною, въ отвращеніе всякихъ непріятныхъ изъ противнаго тому послѣдствій." См. также памятныя записки статсъ-секретаря А. В. Храповицкаго (Чтенія Имп. Общества исторіи и древностей россійскихъ при м. университетѣ 1862 г.

Digitized by Google

Апрѣль—Іюнь), гдѣ между прочимъ значится: „1788 г., 1 Іюня подписанъ секретный указъ къ Еропкину, чтобъ принялъ въ свое защищеніе Архангельскаго соборнаго протоіерея Петра.“

Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что протоіерей Петръ, послѣ поступка съ нимъ протоіерея Александра въ крестномъ ходу 23 Іюня, не пошелъ въ слѣдующій крестный ходъ, т. е. 8 Іюля, въ день Казанскія Божіей Матери. Когда ключари Успенскаго собора донесли о томъ Консисторіи, протоіерей Петръ отвѣчалъ, что причиною небытія его въ крестномъ хожденіи Іюля 8, былъ крестный ходъ Іюня 23, изъ котораго сѵнодальный членъ бол. Успенскаго собора протоіерей Александръ Левшинъ гналъ его съ ругательствомъ; о чемъ онъ послалъ письмо въ С.-Петербургъ, св. правительств. Сѵнода члену, Преосвященному Платону, Архіепископу московскому, и не получа отъ Его Преосвященства резолюціи, не смѣлъ быть того числа въ крестномъ хожденіи, опасаясь и вящшей отъ него протоіерея Левшина обиды (см. дѣло того 1778 г., Августа 31). Неизвѣстно, чѣмъ это дѣло брата своего Митрополитъ Платонъ кончилъ, только съ того времени съ протоіереемъ Петромъ пошли большія непріятности.

Въ 1780 г. благочинный Китайскаго сорока, Архангельскаго собора ключарь священникъ Димитрій Лавровскій донесъ Консисторіи, что протопопъ Петръ не былъ въ крестномъ хожденіи 19 Августа въ Донской монастырь. Протоіерей Петръ показалъ, что онъ въ то число одолженъ былъ въ И. М. Университетѣ толковать въ 10 часовъ катихизисъ. Канцелярія Университета отвѣтила Консисторіи, что протоіерей Алексѣевъ въ Университетѣ юношеству катихизисъ толкуетъ по средамъ и субботамъ отъ 10 до 11 часовъ утра. Протоіерей Петръ представивъ Преосвященному Платону копію съ указа св. Сѵнода отъ 3-го Іюля, 1759 г., „объ опредѣленіи его протоіерея въ Университетъ къ толкованію катихизиса

Digitized by Google

обучающимся въ Университетѣ ученикамъ, оставя всѣ ему отъ собора принадлежащіе доходы, съ освобожденіемъ отъ очередной проповѣди и съ уменьшеніемъ другихъ касающихся до него требъ," просилъ совсѣмъ его уволить отъ крестныхъ ходовъ. Преосвященный Платонъ уволилъ протоіерея Петра только отъ малыхъ крестныхъ ходовъ, объясняя въ резолюціи, что въ указѣ св. Сунода нѣтъ точнаго опредѣленія, отъ какихъ именно требъ онъ протоіерей уволенъ.

Въ 1788 г., на протоіерея Петра (который перевелъ, какъ выше показано, сочиненіе Корнелія Агриппы о превосходствѣ женскаго пола), 20 Января подалъ Митрополиту Платону доносъ служитель дворовый человѣкъ Василій Петровъ, что онъ протоіерей имѣетъ блудную связь съ крѣпостною своею дѣвкою Зиновіею и прижилъ съ нею троихъ дѣтей, и онъ Василій, „хотя у него протопопа находится во всякомъ порядкѣ, никакого художества, воровства и пьянства за собой не имѣетъ, но по наговорамъ оной крѣпостной дѣвки стало жить ему натужно," и протопопъ „почасту его бьетъ и мучитъ всячески напрасно, и 19 Января призвавши его ввечеру въ горницу билъ по щекамъ, и поваливъ его таскалъ за волосы, а потомъ билъ натуральною тростью." Митрополитъ велѣлъ дѣло изслѣдовать законнымъ порядкомъ. Протоіерей по требованію Консисторіи къ допросу не прибылъ, и 8 Февраля подалъ Митрополиту просьбу, въ которой объяснялъ, что „доноситель на него протоіерея служитель его Василій Петровъ есть бѣглый слуга, бѣжавшій изъ дома его протоіерея съ данными на покупку хлѣба деньгами, и по наущенію злыхъ людей подалъ на него протоіерея пакостное доношеніе, которое никакого вѣроятія не заслуживаетъ, потому что доноситель 1) есть служитель его и передъ побѣгомъ отъ него протоіерея былъ за вину наказанъ, и потому враждебный человѣкъ, 2) онъ Василій есть закоснѣлый раскольникъ и еретикъ,

Digitized by Google

ненавидящій Церковь православную и гаждающій священныя ея таинства, понеже въ 15 лѣтъ въ бытность ево въ домѣ протоіерея ни единожды не причащался св. Хр. таинъ и въ храмъ молитвенный не вхаживалъ съ правовѣрными, кольми паче ненавидящій священнослужителей православныхъ; а паче его протоіерея за многократно чинимое ему увѣщаніе о присоединеніи къ св. Церкви,—и просилъ по оному дѣлу отвѣчать въ Консисторіи его не принуждать и въ публикѣ о томъ блядословіи не разглашать для соблюденія чести духовенства вообще, особливо каѳедральнаго Его Преосвященства собора, и дабы таковой худой примѣръ не подалъ поводу къ возмущенію другимъ служителямъ противъ господъ и подчиненнымъ противъ начальниковъ своихъ въ противность слова Божія, такожъ церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ." Митрополитъ не остановилъ дѣла, а велѣлъ поданное прошеніе разсмотрѣть и представить опредѣленіе. Протоіерей Петръ по дѣду далъ показаніе въ Консисторіи, что 1) находящійся у него въ услуженіи человѣкъ В. П. въ подушномъ окладѣ состоитъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка за капитанъ-поручикомъ Петромъ Семеновымъ Хлоповымъ и ему протоіерею отданъ въ услуженіе по вѣрющему письму, засвидѣтельствованному въ Юстицъ-Коллегіи; 2) дворовaго человѣка В. П. назвалъ еретикомъ, потому что онъ отъ Церкви православныя удалился, а таковые въ Кормчей по 33 правилу Лаодикійскаго собора и 63 ст. Преподобнаго Никона, игумена Черныя горы, называются еретиками; 3) дѣвка Зиновія живетъ въ домѣ у него протоіерея лѣтъ съ 15 и находится при дочери его протоіерея въ отдаленномъ, особливомъ отъ него покоѣ, и состоитъ крѣпостная сына его протоіерея, коллежскаго ассессора Ѳеодора Алексѣева, который московскаго Верхняго Надворнаго Суда во 2-мъ департаментѣ Засѣдателемъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что человѣкъ протоіерея В. П., по исповѣдной вѣдомости Никола-

Digitized by Google

евской въ Берсеневкѣ церкви, въ приходѣ коей протоіерей имѣлъ свой домъ, вмѣстѣ съ прочими служителями его показанъ за всѣ годы бывшимъ на исповѣди и у св. причастія. Губернское Правленіе на запросъ Консисторіи отвѣтило, что В. П. никогда не былъ записанъ въ число раскольниковъ. Когда Консисторія потребовала къ дѣлу для доказательствъ доносителя В. П., то оказалось, что онъ отданъ уже въ военную службу и отосланъ въ дальніе баталіоны. Въ томъ 1788 г. (безъ означенія числа) Митрополитъ сдалъ въ Консисторію записку, писанную рукою протоіерея Петра къ какому-то Его Высокопревосходительству съ объясненіемъ въ оной, что, „служитель его В. П., будучи въ бѣгахъ, ходилъ неоднократно къ Митрополиту московскому въ домъ и, по наущенію злыхъ людей, подалъ на него Алексѣева прошеніе; но сего прошенія и принимать-бы не слѣдовало: 1) яко отъ слуги, по природѣ враждебнаго господину и отъ слуги бѣглаго, каковымъ по закону не повелѣно вѣрить, 2) безъ достовѣрнаго свидѣтельства, 3) тотъ-же слуга есть раскольникъ, и онъ протоіерей хотя просилъ Митрополита о уничтоженіи сего дѣла; но онъ, аки обрадовався случаю для него Алексѣева поносительному, не только не уничтожилъ, но и къ вящшему всего священства поруганію, приказалъ чрезъ Консисторію послать въ Губернское Правленіе запросъ о Василіѣ, прописавъ въ оригиналѣ его пакостное прошеніе, нимало къ тому запросу не слѣдующее,—просилъ поговорить Митрополиту, дабы онъ приказалъ то нелѣпое дѣло вовсе уничтожить, особливо потому, что оглагольника того бѣглаго слуги и раскольника въ наличности уже нѣтъ и доказывать некому; ибо онъ отданъ въ военную службу и за худое поведеніе отосланъ въ отдаленныя мѣста; притомъ о своемъ преступленіи письменно просилъ у него протоіерея прощенія; да хотя-бы и на лицо былъ, доказать ему того затѣяннаго дѣла неможно.“ Пакостное дѣло въ Консисторіи остановилось. Мы

Digitized by Google

выше видѣли, что того 1788 г., 1 Іюня данъ былъ главнокомандующему Москвы Еропкину Именной указъ о принятіи въ свое защищеніе протоіерея Петра.

Въ 1789 г., Генваря 3, протоіерей Петръ Алексѣевъ, наименовавъ себя протопресвитеромъ, подалъ Митрополиту Платону прошеніе объясняя, что „посылаемыми указами московской Консисторіи приписано ему названіе *протопопъ*, которое сложное рѣченіе, по предшествующей своей частицѣ *прото*, съ греческаго языка значитъ—первый, а вторая часть *попъ*—ему протопресвитеру невразумительна. Ибо при производствѣ его въ московскій Архангельскій соборъ настоятелемъ, священнодѣйствующій Архіерей именовалъ его протопресвитеромъ; да и всѣ чины церковные, начавъ отъ Епископа до діакона, тѣми именами называются въ православной Церкви, какими они произведены, напр. никто не осмѣлится Архіерея именовать *Архипопъ*; понеже попъ есть рѣченіе варварское, въ грубыя времена вошедшее, ничего приличнаго къ христіанскому пресвитерству въ себѣ незаключающее и въ св. писаніи неупотребительное,—просилъ сіе гнусное прозваніе *протопопъ* вовсе уничтожить, и законно произведенныхъ протопресвитеровъ писать и называть свойственными ихъ званію именами.“ На прошеніи Митрополитъ въ резолюціи написалъ: „прошеніе протопопское 1) есть неосновательно. Названіе протопопа почитаетъ онъ и невразумительнымъ и варварскимъ: что̀ само себѣ противорѣчитъ; ибо когда оно для него невразумительно, то и надлежало ему называть то рѣченіе варварскимъ и гнуснымъ поудержаться, доколѣ-бы въ томъ вразумленъ былъ, ибо рѣченіе протопопъ есть греческое—составлено изъ *прото* первый и *папасъ* отецъ, батюшка, коимъ малыя дѣти, по нѣжности выраженія, родителей своихъ именуютъ. Сіе тѣмъ доказательнѣе, что нынѣ въ греческой церкви священникъ называется папасъ, а протопопъ протопапасъ; отъ чего произошло и наше россійское названіе попъ и протопопъ; а потому оно

Digitized by Google

не варварское и не гнусное; 2) прошеніе протопопское есть дерзновенно, ибо въ Высочайше конфирмованныхъ штатахъ Архангельскій, такъ какъ и прочихъ соборовъ протопопы, наименованы протопопами, и въ указѣ св. Сунода о произведеніи его въ Архангельскій соборъ предписано—произвести его въ протопопа, да и при пожалованіи ему протопопу креста, въ письмѣ къ намъ отъ графа Александра Андреевича Безбородко писанномъ, именемъ Ея И. В. онъ протопопъ именованъ протопопомъ; почему за всѣмъ симъ ему протопопу рѣченіе протопопа называть варварскимъ и гнуснымъ есть не только дерзновенно, но и неизвинительно; 3) прошеніе протопопское, чтобъ сіе гнусное прозваніе протопопъ вовсе уничтожить, есть и безразсудное; ибо хотябъ оно и подлинно было таково, но мнѣ его вовсе уничтожить и запретить общее въ Россіи онаго употребленіе никакъ невозможно. Чтоже протопопъ при произведеніи именуется протопресвитеромъ, и сіе правильно; такъ какъ и именованіе протопопа, по принятому издревлѣ обыкновенію, и по силѣ его, есть непредосудительно и похвально. И потому все одно протопресвитеромъ, или протоіереемъ, такъ какъ и онъ протопопъ, обыкновенно не протопресвитеромъ, но протоіереемъ подписывается, которое имянованіе также съ одного принято обыкновенія. Консисторіи сіе разсмотрѣть, и чему онъ за таковой дерзновенный вызовъ подлежателенъ, и что акибы онъ въ нашъ каѳедральный соборъ произведенъ въ настоятеля, выписавъ изъ законовъ, и учиня опредѣленіе представить." Консисторія къ дѣлу выписала тьму законовъ и справку, что 1) указомъ св. Сунода 1771 г., отъ 11 Ноября, согласно представленію покойнаго Преосвященнаго Амвросія Архіепископа московскаго, велѣно сунодальной Конторѣ московскаго большаго Успенскаго собора ключаря Петра Алексѣева произвести въ Архангельскій соборъ на мѣсто умершаго того собора протопопа Ивана Комаров-

Digitized by Google

скаго въ протопопа, и опредѣлить въ московскую Консисторію присутствующимъ; а вмѣсто его въ Успенскомъ соборѣ ключаремъ быть церкви Ризположенія близъ Донскаго монастыря священнику Семену Филиппову, и 21 того Ноября онъ Алексѣевъ членомъ Конторы Преосвященнымъ Геннадіемъ, Епископомъ Суздальскимъ произведенъ въ протопопа и 2) въ присланномъ 1787 г., Іюля 2, отъ графа Безбородки къ Митрополиту Платону письмѣ, значится, что Государыня, пожаловавъ о. протопопу московскаго Архангельскаго собора крестъ на черной лентѣ, повелѣть изволила,—препроводить оный къ Митрополиту для возложенія на помянутаго о. протопопа. По справкѣ и это дѣло остановилось.

Въ 1790 г. нелицепріятная московская Консисторія по вышепрописаннымъ дѣламъ представила Митрополиту свои опредѣленія.

По первому, Апрѣля 6, что протопопъ Петръ Алексѣевъ въ чиненіи съ дѣвкою Зиновіею прелюбодѣйства оказывается подозрительнымъ 1) потому, что доносителя, своего служителя, В. П. называлъ раскольникомъ и еретикомъ ложно, единственно къ прикрытію чрезъ то прописаннаго на него протопопа доноса; 2) что рѣченнаго доносителя, повидимому, чрезъ свои происки, дабы онъ ево протопопа въ запирательствѣ уличить не могъ, изъ Москвы въ отдаленныя мѣста заточилъ; 3) естьлибъ онъ протопопъ не сознавалъ себя по тому доносу виновнымъ, тобъ старался того доносителя въ Москвѣ удержать и учиненное на него доношеніе правдою опровергнуть, а чрезъ то и невинность свою доказать и честь свою тѣмъ защитить; но 4) какъ доноситель отданъ въ солдаты и удаленъ, потому и слѣдствіе производить не можно. Для того ево протопопа призвавъ въ Консисторію, оное падаемое на него протопопа въ прелюбодѣяніи подозрѣніе, отдать ему протопопу на совѣсть съ тѣмъ, естьли онъ свою невинность по сему дѣлу утвердитъ въ Присутствіи предъ крестомъ и еван-

Digitized by Google

келіемъ; дѣвку-же ему, для отнятія дальнѣйшаго подозрѣнія, въ домѣ своемъ держать воспретить и о томъ ему протопопу объявить съ подпискою. Митрополитъ на опредѣленіи написалъ: „доложить по сему, когда и прочія о протопопѣ дѣла рѣшены будутъ“.

По второму, послѣ длинныхъ разсужденій о безразсудномъ и дерзостномъ поступкѣ протоіерея (въ основаніе взята резолюція Митрополита), Консисторія опредѣлила: „какъ просьба протопопа есть противозаконная и вымышленная, примѣчательно или въ надеждѣ, чтобъ испросивъ повелѣніе ко уничтоженію протопопскаго имени, писать и называть вмѣсто онаго всѣхъ протопоповъ протопресвитерами, получить тѣмъ себѣ отъ нихъ отъ всѣхъ тщетную славу; или паче съ намѣреніемъ, что приказано будетъ не другихъ кого-либо, а собственно одного его въ отличность противъ прочихъ протопоповъ писать и называть протопресвитеромъ: то помянутое ево прошеніе и надлежитъ оставить въ презрѣніи. Для того 1) къ стыду ево Алексѣева и къ возчувствованію своего противозаконнаго и дерзновеннаго поступка, призвавъ въ Консисторское Присутствіе, оное опредѣленіе при собраніи того Архангельскаго собора священнослужителей и всѣхъ епархіальныхъ московскихъ протопоповъ объявить ему съ запискою; 2) за восхищеніе имъ Алексѣевымъ сверхъ своего протопопскаго именованія излишней и непринадлежащей себѣ чести настоятеля, кольми паче за написаніе, къ оскорбленію и поношенію всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ вымышленнымъ и неслыханнымъ вовсе въ Россіи наименованіемъ архипопъ, удержать у него Алексѣева чинъ протопопства на годъ, а потому и священнослуженіе въ оное годичное время исправлять безъ палицы и безъ набедренника; 3) а что онъ ложно своимъ прошеніемъ оклеветалъ Консисторію, будто-бы изъ оной въ посылаемыхъ указахъ именованіе протопопъ приписано

Digitized by Google

въ прозваніе: поелику оное оклеветаніе относится лично къ консисторскимъ присутствующимъ, предоставить Архипастырскому Его Высокопреосвященства опредѣленію.“ Митрополитъ и на семъ опредѣленіи 5 Іюня, того 1790 г. написалъ: „Доложить по сему, когда и прочія о протопопѣ дѣла будутъ кончены.“ Изъ дѣлъ архива Консисторіи невидно, какія другія касались дѣла до протоіерея Алексѣева; а извѣстно, что протоіерей Алексѣевъ при Архангельскомъ соборѣ здравствовалъ до 1801 г., Іюля 28, когда скончался.

См. еще дѣла въ томъ 1798 г., по жалобѣ на Митрополита Платона св. Суноду Янв. 28 отъ бывшаго діакона Космодаміанской въ Кадашевѣ церкви Алексѣя Михайлова о учиненныхъ отцу его, бывшему при Знаменской, за Петровскими воротами, церкви священнику Михаилу Онуфріеву Пылаеву, обидахъ, что Митрополитъ сказалъ: весь родъ Пылаевыхъ онъ терпѣть не можетъ и истребитъ.

601. См. указы благочиннымъ 1776 г., Января 8. „Увѣдомился Его Преосвященство, что въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ церквахъ при вступающихъ въ бракъ лицахъ, во время пріѣзду ихъ для бракосочетанія, привозятъ къ церквамъ хмѣльные напитки, которыми священноцерковнослужители въ тѣхъ церквахъ и придѣлахъ съ пріѣзжающими при таковыхъ случаяхъ мірскими людьми напиваются; а сверхъ того оные-же священноцерковнослужители для таковаго-же пьянства входятъ въ питейные домы, отъ чего происходитъ немалое безчиніе и на духовный чинъ нареканіе; а какъ по правиламъ св. апостолъ 42-го и 6 Вселенскаго собора 74-го, творящіе таковое безчиніе не только отлученію подвергаются, то..... о чемъ развѣдывать чрезъ приставовъ и разсыльщиковъ, и о томъ безъ всякаго укрытія доносить, и кто откроетъ, на тѣхъ взыскивать съ виновныхъ—съ священника 50 к., съ діакона 30, съ причетника 20.“ О томъ, чтобъ причты не ходили на пиршества въ приходы,

Digitized by Google

указы того-же Янв. 16; И послѣ было не разъ подтверждено.

602. См. Ж. К. 1775 г., Окт. 21, штрафъ по 25 к.

603. Дѣло того числа по донесенію благочиннаго Ѳеодоростудитскаго священника Петра Алексѣева.

604. Напр. см. дѣло 1786 г., Декабря 16. Георгіевскій въ Ендовѣ священникъ Димитрій Ивановъ Красовскій былъ обвиненъ полиціею, что ведетъ игру въ банкъ. Священникъ оправдывался тѣмъ, что онъ „для препровожденія времени игралъ (съ купцами) безденежно въ карты въ игру, называемую *юрдонъ*." Консисторія присудила послать его въ монастырь на полгода. Но Преосвященный Платонъ велѣлъ отвести картежнаго игрока отъ хорошаго мѣста въ Ендовѣ къ Георгію на Лубянкѣ. Священникъ Красовскій совсѣмъ *проюрдонился*. Въ 1793 г. лишенъ сана и отосланъ въ московское Губернское Правленіе.

605. См. ревизскія сказки за 1795 г., гдѣ между прочимъ значится, что священники въ Москвѣ были женаты на дочеряхъ свѣтскаго званія. Напр. Николаевскій въ Гнѣздникахъ Петръ Аѳанасьевъ на дочери волоколамскаго купца Григорья Алексѣева—Евѳросиньѣ, Даниловскаго кладбища Василій Никифоровъ на дочери московскаго купца Наума Трофимова—Аннѣ, Власіевскій въ Конюшенной на дочери поручика Егора Павлова Козлова—Евдокіѣ, Тихвинскій въ Малыхъ Лужникахъ Димитрій Ефимовъ на дочери вахмистра Алексѣя Васильева—Марьѣ, и другіе.

606. См. выше о семейной жизни протоіереи Архангельскаго собора Петра Алексѣева. Ср. дѣло 1787 г., Іюля 19, о священникѣ Вохонской десятины, погоста Выдры, Козьмѣ Дмитріевѣ, который крѣпостную свою работницу Ирину Иванову съ отпускною отъ имени подпоручика Тишинина продалъ за 12 руб. крестьянину для вступленія въ бракъ съ сыномъ его.

607. Напр. каѳедральнаго Архангельскаго собора протоіерей Димитрій Лавровскій въ духовномъ завѣщаніи, которое еще при жизни его въ 1809 г. было засви-

Digitized by Google

дѣтельствовано въ Консисторіи, между прочимъ завѣщевалъ:

„Внукѣ моей Надеждѣ Сергіевой—три образа въ окладахъ, епанчу бархатную съ соболями на бѣличьемъ мѣху, салопъ гарнитуровый на заячьемъ мѣху, зеркало въ красномъ деревѣ, шаль тафтяную кофейнаго цвѣта, что ей покойною бабушкою, а моею женою Марьею Иларіоновою, сшита изъ платья. Сверхъ того за вѣрную и долговременную ея службу—деньгами 300 руб.

Сыну моему Никологостунскаго собора священнику Александру Дмитріеву, ежели будетъ жить исправно и порядочно, домъ мой на бѣлой землѣ въ приходѣ пророка Иліи Обыденнаго; но ежели помыслитъ тотъ домъ продать, то ему не дозволять. Сверхъ того, рясу обьяринную на саржевой бѣлой подкладкѣ, рясу атласную новую на лисьемъ мѣху, рясу камлотовую кофейную, полукафтанье атласное полосатое желтое, кушакъ шитый блестками.

Зятю, церкви Николая Чудотворца въ Кошеляхъ, священнику Іоанну Петровичу—Требникъ Петра Могилы, рясу бархатную кофейную, кушакъ персидской шелковый, подносъ серебряный и шесть чарокъ съ ручками серебряныхъ позолоченыхъ.

Отцу духовному—Зачатейскаго монастыря священнику Михайлу Васильеву—ряса малиновая бархатная гладкая, рукавъ бархатной съ соболями, самоваръ новой большой.

Дочери моей, женѣ означеннаго Николокошелевскаго священника Елизаветѣ Дмитріевой—деньгами 100 р., чайникъ и кофейникъ фарфоровые, блюдо фарфоровое большое, двѣ тарелки фарфоровыхъ, два бокала нѣмецкаго хрусталя, изъ коихъ одинъ съ золотыми разводами большой.

Невѣсткѣ Марьѣ Петровой—100 руб., семь серебряныхъ ложекъ, да одна десертная, посуда въ шкафѣ остальная хрустальная.

Digitized by Google

Внуку, Николокошелевскаго священника сыну Александру—100 р., отдать въ Совѣтъ до возр ста, да всѣ книги на иностранныхъ языкахъ, лежащія на шкапѣ, привезенныя изъ С.-П—га бабушкою Марьею Иларіоновою.

Племянницѣ Екатеринѣ Дмитріевой съ малолѣтными дѣтьми—100 р.

Изъ билета въ 1000 р. въ сохранной казнѣ—300 р. употребить на погребеніе и поминовеніе; остальные раздѣлить.

Иконы, мебель, мѣдную, оловянную и каменную всякую посуду раздѣлить дочери Елизаветѣ съ невѣсткою Марьею. Лошадей, коляску и всю конскую сбрую и принадлежность продать. Людямъ моимъ, у меня и сына моего служащимъ, на поминовеніе души моей роздать 50 р. „А кто въ противность духовнаго завѣщанія поступитъ, тому нѣтъ моего благословенія,“ заключилъ протоіерей. Въ 1811 г. завѣщаніе было нѣсколько измѣнено.

Прочее изъ дѣлъ того времени видно.

608. См. соч. г. Снегирева: Жизнь Митрополита Платона.

609. Дѣло, нач. 1799 г., Дек. 30, о Преосвященныхъ викаріяхъ московской митрополіи, гдѣ приложены подлинныя письма Митрополита Платона.

610. Указъ благочиннымъ 30 Іюня.

611. См. въ показанномъ дѣлѣ 1799 г., предписаніе написано рукою писца. Тутъ только подпись Митрополита очень слабою рукою: „Платонъ Митрополитъ Московскій.“

Digitized by Google

ОПЕЧАТКИ:

НАПЕЧАТАНО: стран.	строк.		ДОЛЖНО ЧИТАТЬ:
9	5	управленіями	управленіемъ
40	14	Амвроій	Амвросій
47	20	3-го	5-го
64	24	Для производства слѣдствій	Для слѣдствій
171	31	Правленіямъ	Правленіямъ (414)
199	9	Церкви (478)	Церкви
—	15	петровнѣ	петровнѣ (478)
201	26	Открыта (404)	Открыта
256	5	Обыденскаго	Обыденнаго
—	21	Срѣтенскія	Срѣтенія

ВЪ ПРИМѢЧАНІЯХЪ:

36	4	Михаилѣ	о Михаилѣ
105	27	115	315
122	15	по опредѣленіи	по опредѣленію
128	31	голаго	голою
135	23	а болѣ	а болѣе
136	34	на Варварвѣ	на Варваркѣ.

Digitized by Google